

УДК 303; 327

СХВАТКА ГОРА И СЕТА - «ЛИДЕР-НАРОД»: МЕТОДОЛОГИЯ,
ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ СУПЕРСИСТЕМ

Терентьева В.И. – канд.наук, проф., Doctor of Science,

главный редактор научно-практического журнала «Вестник Восточно-
Сибирской открытой академии»

Аннотация.

В связи с жестким кризисом отношений в геополитике и внутри стран, в научной среде и практике вырос интерес к политической психологии. Концептуальными положениями автора в данной работе стали: 1) национально-цивилизационную специфику отношений «лидер-народ» необходимо рассматривать через призму выделенных пяти центров силы в геополитике, в конфигурации культурно-исторических суперсистем, а также с учетом ведущих мегатрендов в системе современного мироустройства. 2). Лидер в современном мире – это уже не герой-воин, правитель, а скорее, креативный интеллектуал (класс) и элитный олигарх и это ведущие силы в современном мире. Поиск компромиссов – продолжение истории. Исторический нарратив научных и литературных данных позволяет раскрыть каузальность проблемы, увидеть факты и события во взаимосвязи, целостно.

Ключевые слова: политическая психология, отношения «лидер-народ», методология, геополитика, принципы культурно-исторического подхода, мегатренды, центры силы, креативный класс, тенденции авторитаризма-тоталитаризма, дезинтеграции, дезинформации, милитаризации, управление энтропией.

THE BATTLE OF HORUS AND SETH - "LEADER-PEOPLE":
METOLOGY, TRANSFORMATION OF CULTURAL AND HISTORICAL
SUPERSYSTEMS

Terentyeva V.I. – Candidate of Sciences, Professor,

Doctor of Science

Abstract. Due to the severe crisis of relations in geopolitics and within countries, interest in political psychology has grown in the scientific community and practice, in particular, in the "leader-people" relationship. The historical narrative of scientific and literary data has allowed us to see facts and events in an interconnected, holistic, more evidence-based way. Having identified five centers of power in geopolitics, in the configuration of cultural and historical supersystems-civilizations, it is possible to speak more specifically about the national specifics of the "leader-people" relationship. A leader in the modern world is no longer a warrior hero, a ruler, but rather a creative intellectual and an elite oligarch, and these are the leading forces in the modern world.

Keywords: political psychology, leader-people relations, methodology, geopolitics, principles of cultural-historical approach, megatrends, centers of power, creative class, tendencies of authoritarianism, disintegration, disinformation, militarization, entropy management.

В рамках исследования мегатрендов в системе межцивилизационных отношений, нами были выделены: а) мегатренды развития мирового порядка (деглобализация, девестернизация, полицентризм); б) пять центров силы, с позиций ведущих факторов структурирования мировых социо-культурных идентичностей (культура, демография, экономика, технология и др.); в) ключевые регионы интересов стран НАТО (Индо-Тихоокеанский регион); особенности дислокации конфликтов (линии разломов культурно-исторических суперсистем) [16,17,20].

Обращаясь к проблеме отношений «лидер-народ» политической психологии, нам видится важным проанализировать методологические аспекты вопроса, рассмотреть историко-культурную (цивилизационную) специфику формирования таких отношений, в том числе в ведущих центрах силы - Западной Ц., Православной Ц., Синьской Ц., Индуистской Ц., Мусульманской Ц. и ведущих сферах деятельности; а также рассмотреть аспекты политического насилия и тенденции к усилению авторитаризма власти и ее составляющих.

Цель: исследовать особенности отношений «лидер-народ» с учетом методологических, политико-психологических, культурно-исторических данных.

I. Отношения «лидер-народ», методология вопроса

Волна войн в Европе, гражданские войны в США, колониальные войны, создание крупных национальных государств, ужесточение отношений капитала и рабочего класса в конце XIX – начале XX века вызвало появление новых идей, правителей нового типа. Стремительно стали развиваться социальная политология (СП) и политическая психология (ПП), как науки. Политическая психология (ПП) изучает: форму сознания (ментальные и эмоционально-чувственные составляющие) психологии людей, включенных в политические события; поведение отдельных граждан, лидера, социальных групп, народа. ПП изучает политическую культуру, механизмы и методы воздействия, психологию политического насилия и т.п. [3].

В России СП идеология просветительства (вопреки официальной) стала распространяться в XVIII в., целью было – расширение прав и свобод общества, авторы - М.М. Щербатов, А.Н. Радищев, М.В. Ломоносов, Д.Ф. Писарев и др. [11]. Позднее вылилась в славянофильство. На Западе в конце XIX – середине XX на сцену СП и ПП вышли Густав Лебон, Габриэль Тард, Вильгельм Вундт и др.; в России - В.М. Бехтерев, Н.К. Михайловский. Говоря о коллективном поведении, авторы выделяют такие факторы: иррациональность, внушаемость, неспособность мыслить, потеря индивидуальности и т.д. [2,6,10,12] Н.Михайловский считал, что основную организаторскую нагрузку в деле управления толпой несет ее вождь-герой, которого выдвигает сама толпа. Генетически, если можно так сказать об отношениях «лидер-народ», складываются такие характеристики, по автору: саморегуляция толпы; выдвигание героя на историческую арену социально детерминировано; носителем этих социальных детерминант выступает не вся система социальных

отношений, а конкретная группа людей; герои становятся центром, аккумулирующим умственную и нравственную энергию толпы, ее мозгом, активно применяя приемы взаимодействия, выработанные историей и наиболее подходящие в конкретной социально-политической ситуации. [10].

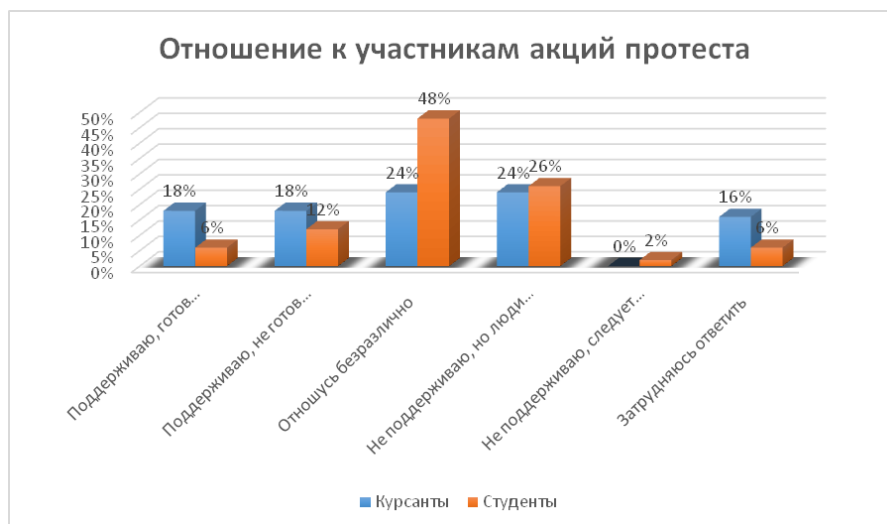
Лестер Уорд, Карл Маркс, Хосе Гасет, Чарлз Мерриам, Дэвид Истон и др. считали, что СП должна дать знания и приемы для просвещения и объединения людей, чтобы создать общество счастья и свободы. Э Дюркгейм создает теорию социальных девиаций, которые неизбежны в классовом обществе. Активно развивались методы воздействия на сознание *человека-гражданина*, в основе: позитивистская теория, фрейдизм, бихевиоризм, когнитивизм, постмодернизм и др. [4].

В современном обществе, считают Ашин Г.М., Стендинг Г., Шатилов А.Б, властная инициатива окончательно перешла под приоритетный контроль элитных сообществ, а национальные лидеры и население стали играть вспомогательную роль в политической системе. «Первым лицам» оставлена функция регуляции внутриэлитного пространства на правах обладателя «блокирующего пакета акций». Население же, при формальных демократических свободах, является откровенным «миноритарием» политических процессов [1,13,21]. Такая иерархия и противостояние существовали во все времена и в разных странах, считает А. Шатилов. В цивилизованных государствах Европы, например, Германии и Италии в начале XX века, так и околототалитарные практики Ф.Франко в Испании, А. Салазара в Португалии, Й. Тисо в Словакии, К. Ульманиса в Латвии, Ю. Пилсудского в Польше и др. Сегодня, по автору, данные отношения приобрели наднациональный глобалистский характер, а значит неподконтрольный, сложно регулируемый [21].

Собственно, во многом, из-за такой размытости структур власти, общество не способно понять и прогнозировать свою социо-политическую, экономическую, личностную стратегию жизни. Так, в РФ есть две формы власти – государственная и народная (система органов самоуправления). На сколько

активно используется 2 ветвь власти в нашей стране, в сравнении с западными обществами? В 2002 г. коллеги из ИНИОН РАН, в 1918 г. Марин Е.Б., Гришакина Е.В провели исследования на социальную активность молодежи [9]. По данным ИНИОН РАН 2002 г. лишь 25% французов доверяют политикам и Институтам власти, а также СМИ и банкам. Зато 70% из них доверяют больницам, армии, полиции. 55% французов - готовы бороться за свои права. Марин Е.Б., Гришакина Е.В. получили следующие результаты по студенческой аудитории вузов.

Диаграмма 1. Отношение к участникам акций протеста.



Выводы: для участников тестирования характерны: 1) низкая готовность поддержать акции протеста (соц активность), отстраненность; б) первостепенные проблемы в сферах безопасности, низкого уровня жизни населения, правовой, социальной и национально-религиозной сферах.

Другим результатом современных социально-политических исследований является то, что инновационные технологии, компании и даже венчурный капитал перемещаются сегодня в места с большей концентрацией талантливых и креативных людей. Ричард Флорид в своей книге «Креативный класс. Люди, которые меняют будущее» сообщает, что во всем мире сегодня на смену власти машин приходит власть интеллекта [18]. Как и ряд других ученых, автор считает, что уходит эпоха, когда судьба страны или города зависела от

сырья, физического труда, громоздких производств, все более актуальными становятся экономики и производства, основанные на знании и инновациях [7,8,16,18].

Р.Флорид выделил критерии, благодаря которым создал рейтинг креативных стран. По его данным, в России в начале 2000-х около 13 млн. представителей креативного класса, т. е. ей принадлежит второе после США место в мире по абсолютному числу работников, занятых в креативных профессиях. По проценту от общей рабочей силы - это 16-е место; а в мировом индексе креативности (комбинации показателей технологий, таланта и креативности) РФ занимает 25-е место [18].

Какие факторы тормозят развитию когнитивных функций психики человека? По многочисленным данным, это устаревшие политические и общественные структуры, массовый отток рабочей силы, приток иммигрантов, неэффективное воспитание и образование креативного и талантливого младшего поколения, недостаточное использование глобальных потоков талантливых людей. Чтобы аккумулировать в стране креативный класс, необходимо, чтобы российские города стали городами мирового класса – с соответствующим бытовым и техническим оснащением и подходящим креативным климатом [7,8,15,18].

По поводу фактора материальной заинтересованности у Р. Флорида есть отдельное исследование. Наиболее важным, считает автор, является регулярный доход сотрудника на протяжении долгого периода времени, который можно планировать – что служит гарантией стабильности и лояльности его организации.

Рейтинг разнообразных форм вознаграждения труда креативных работников: 1 место - стабильная работа ценится выше, чем любая финансовая форма оплаты; 2 - заработная плата; 3 - отпуск, выходные и отгулы; 4 – льготы, типа медицинской страховки; 5 - местоположение, расстояние от дома до работы, неформальная одежда и рабочая атмосфера. А также - доли в акциях!

Таким образом, век информатизации повлек глобальные трансформации, как в экономической жизни цивилизованных стран, так в структурном составе, и в их социально-политическом качестве функционирования. Судя по мифологии древних народов, сильные мира сего издревна боялись умных. Например, Зевс съел свою первую жену – богиню разума Метиду, опасаясь конкуренции. В древнеегипетской мифологии в битве между богом восходящего солнца Гором и богом хаоса и войны Сетом победил ум и добро. После битвы на реке Калалах в апреле 1774 года турецкая армия решила избежать сражения с отрядом донских казаков, считая их умными, а потому опасным противником.

II. Культурно-исторические центры силы – исторический нарратив формирования основ национальных СП и ПП

Культ лидера-героя, знания, религии. В Древней Греции были написаны трактаты, баллады о великих вождях - их силе, уме, самопожертвовании. В трудах Платона («Государство», «Законы», «Политик»), Лукреция, Цицерона и др. размышления о высших ценностях Государства. Пример подвига 300 героев-спартанцев при Фермопилах, 480 г. до н.э.

Жесткая иерархия власти связана с эпохой Средневековья в странах Запада (диктат католичества, подавление свобод, схоластика философии, восхваление власти, ее божественности), 4.09.476 г. (вождь германцев Одоакр заставил римского императора, 16-летнего Ромула Августула отречься от престола).

В *православной Византии* государь наделяется знанием абсолютной истины и является отражением Христа на земле – милосердного и заботящегося о народе. В религиях Древнего Востока также подчеркивалась сакральная природа власти. Так, фараон был сыном Бога в Египте. Имели место: культ религии и развития, лидера-правителя, знания. Особенностью социальной структуры было то, что философы (ученые), религиоведы – являлись особой кастой и в иерархии общества следовали после царственных семей. Это во многом способствовало тому, что уже в III-IV тыс. до н.э. Древняя Индия имела свою письменность, числовой ряд, знания в астрономии, экономике. Мощного

развития достигли Шумерское царство, Древний Китай, Египет, и т.п. Особый тип отношений «правитель-народ» сложился в странах с буддистской религией. Бодхисаттвы (просветленные, милосердные) - цари в тибетском буддизме и буддизме Китая стремились создать среду для самосовершенствования народа, где соблюдается принцип ахимсы, т.е. непричинения зла и заботы о народе. В шиизме (ислам) наверху государственной структуры стояли имамы, поскольку именно им открыта божественная воля [11,19].

Национальная специфика наблюдалась в механизмах регулирования власти: в христианстве Запада и исламе – ответ перед Богом (т.е. отсутствие), в индуизме – перед брахманами, в тибетском буддизме – перед советниками-монахами; в русском православии досинодального периода царь был подотчетен митрополитам (Патриархи) и Поместному собору. *В буддизме впервые было сказано, что правитель получает власть от народа* и несет перед ним ответственность. Лишь в Эпоху Возрождения в странах Запада актуализировалась идея о том, что судьба человека должна определяться не знатным происхождением, а умом и благородством. Роджер Бэкон, Фома Аквинский, Джордано Бруно, Николло Макиавелли («Государь») - носители идей нового времени.

В политической психологии XX – XXI вв. *тема лидера-героя* не потеряла своей актуальности - труды Г. Лассуэла, Б. Скиннера, У. Уайта, К. Ясперса и др. Мы так же проводили исследования о роли личности в истории страны. В частности, значение правления Ивана Грозного (1533 – 1584). Господство Золотой Орды на Руси (1207 – 1483) оставило свой глубокий след. За 276 лет много было дани собрано с княжеских земель; культура русичей была нивелирована полностью: среди русичей стало традицией детям давать татарские имена: Мурза, Салтанка, Кудияр, Турсулак... ; письменности практически не осталось, кроме церковнославянской; ордынцы могли призывать войско русичей для своих целей, брать женщин в свой гарем и проч. Чтобы укрепить Русь, стать суверенным государством, Иван IV (Грозный), увеличил территорию Руси в 2 раза - до 5,4 млн. кв. км. Были завоеваны Казанское,

Астраханское царства, Ногайская орда, Северный Кавказ, Западная Сибирь. Прибыль населения составила 30%. Было построено 155 новых городов и крепостей и т.д. Было введено: выборность местной администрации, укрепление экономики, создание сети начальных школ, книгопечатание, почтовая служба, регулярная армия – все служило цели укрепления и независимости [14]. Еще более значимым для страны, ее укрепления, героизации власти и народа – стали годы первых пятилеток и Второй мировой войны [17А]. В работе Нами были проанализированы данные ИС (потребностно-мотивационная сфера, самооценка, стиль принятия решений и др.) президентов США, с применением данных Егоровой Е.В. (1992) и авторскими замечаниями [14,15].

Лидер-антигерой. Сегодня в сагах о жизни султанского двора (и похожих) мы наблюдаем, как легко соперницы избавлялись друг от друга, а также уничтожали детей других жен султана, чтобы освободить место для преемников трона. Ужасы жизни правителей Древнего Востока? Нет западные короли не отличались особой гуманностью. Достаточно вспомнить о пыточных Петра I, как зверски убили Павла I представители дворянской элиты. Еще более дикий пример истории – А. Гитлер («Гитлер: Восхождение дьявола» - канадский мини-сериал из двух серий режиссёра К. Дюгея).

В заключении. Мы рассмотрели формирование социо- и политической психологии как наук, с учетом исторических изменений социально-политической, экономической, культурной жизни стран Запада и Востока; о том как ведущие философы Древнего мира, нового времени, ученые, социологи, психологи современности буквально по «кирпичикам» создавали методы и приемы данных наук. Показателен пример Михайловского Николая Константиновича, создавшего Полное собрание сочинений «субъективной социологии» в 8 томах, изданный до 1917 года дважды. Ему же принадлежит теория «героев и толпы» [10]. Все это говорит о высоком интересе к процессам, описанным учеными и их применении на практике. Хотя нашим высшим образованием явно недооценивается.

Исключительно важно, сегодня мы живем в иной эпохе – эпохе информатизации, деглобализации, полицентризма, вестернизации - переломном периоде истории, который с уверенностью можно назвать осью времени с активными процессами трансформации сознания обществ. Современные изменения в геополитике столь кардинальны, хотя и назревали очень давно, что, безусловно, они повлекли за собой поток изменений как в системе наднациональных отношений, так и отношений внутри стран. Мы находим, что на данном этапе истории имеют место серьезные изменения в отношениях «лидер-народ». С учетом исследований последних лет, в данной статье нам удалось определить следующее.

1. Исторический нарратив научных данных, литературных примеров по проблеме «лидер-народ» позволил выделить множественные факторы и события во взаимосвязи, доказательно. В частности, глобализм и центризм в геополитике и управлении государством формируют тенденции авторитаризма (иногда, тоталитаризма), дезинтеграции, дезинформации, милитаризации-жестокости. Борьба с этим необходимо с помощью знания, реальной свободы выбора, доверия народа к власти.

2. Анализ национальной специфики отношений «лидер-народ» целесообразно проводить с учетом методологических принципов, конфигурации культурно-исторических суперсистем и выделенных нами ведущих центров силы - Западной Ц., Православной Ц., Синьской Ц., Индуистской Ц., Мусульманской Ц.

3. В системе отношений «лидер-народ» в развитых странах сегодня наметились ряд тенденций позитивного и негативного порядка. 1) в обществах сформировался особый – «креативный класс», способный преобразовывать наш менталитет и пространство; интеллектуалы перемещаются туда, где для них есть благоприятная среда, увлекаемая за собой компании, инновации и сам капитал. 2) власть гражданского общества часто является иллюзией, в первую очередь, потому что люди не в состоянии понять происходящие процессы; в социальной структуре стран выделилась прослойка элитарного олигархата, отличающаяся

консолидированностью, желанием подчинить своему влиянию мир, стремясь размыть основы традиционного гражданского общества.

Народная мудрость подсказывает, что ум и добро всегда побеждали анархию и зло, т.е. Гор однозначно сильнее Сета.

Литература

1. Ашин Г.К. Мировое элитное образование / Г.К. Ашин. – М.: Анкил, 2008. – 360 с.
2. Бехтерев В.М. Роль внушения в общественной жизни. — СПб, 1908, с. Вундт В. Проблемы психологии народов. — М., 1912, с. 26-28
3. Гозман Л.Я., Шестопап Е.Б. Политическая психология.// — Ростов-на-Дону, 1996, с. 6-34
4. Головинкин Е.Н. Системный подход Дэвида Истона: опыт создания политической теории //Вестник Московского университета. Серия 12. Политическая психология. — М., 1992, с. 10-15
5. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: ИЦ «Древнее и современное», 2002.
6. Лебон Г. Психология народов и масс. — СПб, 1896, с. 165.
7. Кирсанов К.А., Булавина М.А. ЦИВИЛИЗАЦИЯ ЗНАНИЯ И РИСКА КАК ФУНДАМЕНТ ИДЕОЛОГИИ НОВОГО МИРОПОРЯДКА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. — 2021. — № 42; URL: vsoa.esrae.ru/217-1300
8. Курбатова С. М.,- канд. юрид. наук, доцент ПРАВО НА ДОСТУПНУЮ СРЕДУ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. — 2021. — № 42; URL: vsoa.esrae.ru/217-1302
9. Марин Е.Б., Гришина Е.В. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ МОРСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (г. ВЛАДИВОСТОК) // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. — 2018. — № 27; URL: vsoa.esrae.ru/201-1072

10. Михайловский Н.К. Научные письма. Полное собрание сочинений, т.2. — СПб, 1907, с. 233
11. Писарев Д.И. Исторические эскизы. Избранные статьи. М., «Правда», 1989.
12. Тард Г. Общественное мнение и толпа. — М., 1902.
13. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. – М.: AdMarginem, 2014 – 326 с.
14. Терентьева В.И. СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ 21 ВЕКА, ПОИСК РЕШЕНИЙ. XI Научно-практическая международная конференция // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2017. – № 24; URL: vsoa.esrae.ru/190-1012
15. Терентьева В.И. РИСКИ И СТИЛЕВЫЕ РЕШЕНИЯ. Концепция, классификация, методология. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ, 1 глава // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2017. – № 24; URL: vsoa.esrae.ru/190-1025
16. Терентьева В.И. ВЕК ИНФОРМАТИЗАЦИИ: ОСЬ ВРЕМЕНИ, ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЗНАНИЯ – МЕТОДОЛОГИЯ РЕШЕНИЯ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2021. – № 43; URL: vsoa.esrae.ru/218-1307
17. Терентьева В.И. МЕГАТRENДЫ XXI века – НОВАЯ КОНФИГУРАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ СУПЕРСИСТЕМ И МИРОУСТРОЙСТВА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 44; URL: vsoa.esrae.ru/219-1323
- 17А. Терентьева В.И. Война, эпидемия, духовно-ментальное обнищание – что станет «Ноевым ковчегом» сегодня? К 75-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ! // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2020. – № 37;
18. Флорид Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. — Пер. с англ. — М.: Издательский дом «Классика-XXI», 2007. — 421 с. ISBN 978-5-89817-185-8

19. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – С. 579–603.
20. Человек. Цивилизация. Общество / Питирим Сорокин; [Общ. ред., сост. и предисл., с. 5-24, А. Ю. Согомонова]. М.: Политиздат, 1992.
21. Шатилов А.Б. Элита, лидер, народ в современных развитых государствах: опыт рационального анализа иерархии власти// Cyber-leninka, №3 (23), 2016.