

**ПРАВОСЛАВНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ, «ДИАЛЕКТИКА ЗАВИСИМОСТИ
И ДИАЛОГА» – В КОНЦЕПЦИИ
МЕГАТРЕНДОВ РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

Терентьева Валентина Ивановна - канд.пед.наук, профессор РАЕН,
глав ред. "Вестник ВСОА", Россия, vsoacadem@yandex.ru

Аннотация. Выделены и исследованы ключевые константы (факторы) православной цивилизации: ее «этно-концепция», «национальная идеология», «диалектика зависимости-влияния-диалога». Данные факторы распространяется на особенности политики, культуры, социо-экономические отношения, бытовую жизнь населения. С процессами деглобализации, девестернизации, изменяющими аксиологический код Православной и других Цивилизаций, находившихся в тени Западного мира – на смену культуры унификации приходит культура свободы выбора пути развития. Реализовав его, ПЦ имеет шанс стать лидером в системе макромира и в экономике.

Ключевые слова: мегатренды, православная цивилизация, этно-концепция, национальная идеология, диалектика зависимости, социокультурная идентичность, индивидуальная типичность, эволюция мозга и сознания, аксиологический код цивилизации.

**ORTHODOX CIVILIZATION, "THE DIALECTIC OF DEPENDENCE AND
DIALOGUE" – IN THE CONCEPT MEGATRENDS OF THE DEVELOPMENT
OF CIVILIZATIONS**

Terentyeva Valentina Ivanovna - Candidate of Pedagogical Sciences,
Professor of the Russian Academy of Sciences,
Editor-in-Chief. «Vestnik VSOA», Russia

Annotation. The key constants (factors) of Orthodox civilization are identified and investigated: its "ethno-concept", "national ideology", "dialectic of dependence-influence-dialogue". These factors apply to the peculiarities of politics, culture, socio-economic relations, and everyday life of the population. With the processes of

deglobalization, devesternization, changing the axiological code of the Orthodox and other Civilizations that were in the shadow of the Western world, the culture of unification is replaced by the culture of freedom to choose the path of development. Having implemented it, the PC has a chance to become a leader in the macrocosm system and in the economy.

Keywords: megatrends, Orthodox civilization, ethno-concept, national ideology, dialectic of dependence, socio-cultural identity, individual typicality, evolution of the brain and consciousness, axiological code of civilization.

Нами определено: Мегатренды - это крупномасштабные, долгосрочные процессы мирового развития, определяющие качественное содержание текущего этапа эволюции В системе межцивилизационных отношений исследуются ведущие направления - культурно-исторические факторы (идеология, религия, система власти), демография, технологический статус, военная сила, экономика, география [19]. В 2001 г. на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция «Глобальная повестка дня для диалога между цивилизациями» [1]. В.Путин: «С серьёзными вызовами сталкиваются традиционные ценности» [2].

Два века назад наши классики – Н.Я. Данилевский, О.Ш. Шпенглер, Питирим Сорокин, И.А. Бодуэн де Куртенэ и современные авторы: С.Хантингтон (многовариантность), Френсис Фукуяма (универсализм), В.Расторгуев, создали учение о философии и метафизике цивилизаций, науку славистики [4.7.14.21,23,24]. Нами выделены 5 центров силы начала XXI века (цивилизаций, культурно-исторических общностей), основные мегатренды развития: деглобализация, многополярность, девестернизация, ... [19]. Западные центры влияния (ультраглобалисты) прикладывают много усилий, чтобы удержать в зависимости развивающиеся страны Евразии, но процесс все больше выходит из под их контроля. Процесс глобализации определяется, как двусторонний противоречивый процесс: интеграции в общности/ разделения и

локализации. Такое усиление диктуется потребностью в формировании и реализации «этно-концепции», национальной идеологии, которые отражают сознание этноса, нации-народа, - его специфику, национальную и цивилизационную идентичность [5,15,16]. В нашем случае, речь идет о Православной цивилизации (ПЦ).

Современные философы и политологи, говоря о государстве, его идеологии, экономике, обращаются к методологии Г.Гегеля, К.Маркса-В.Ленина [6]. По Ленину, политика - это «концентрированное выражение экономики», что объясняет происходящие мировые события. Дугин В.Т., Кургинян С., Третьяков В.Т., Фурсова А.Т., и другие - считают, что у нашего государства должна быть национальная идеология; что «государство», «страна» и «нация» (или «народ») станут процветающими, когда между этими феноменами возникнет максимально возможное единство (синергия) [8,16,22]. Встает естественный вопрос о наполнении содержания понятия «национальная (народная) идеология», с учетом изменяющегося миропорядка.

Цель исследования: выделить и описать стержневые положения «национальной идеологии», «этно-концепции», «диалектики зависимости-влияния-диалога», научной славистики, - создающих уникальность Православной цивилизации, с учетом изменяющегося миропорядка.

I. ЦЕНТРЫ СИЛЫ XXI века. ПРАВОСЛАВНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ, СЛАВИСТИКА (панславизм), ЭТНО-КОНЦЕПЦИЯ, НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Нами выделены 5 центров силы (цивилизаций, культурно-исторических общностей) в современном мире: Западная Ц., Православная Ц., Синьская Ц., Индуистская Ц., Мусульманская Ц.; основные мегатренды развития: деглобализация, многополярность, девестернизация, ... [19] .

Такие процессы объединения в субрегионы, макрзоны неоднократно происходили в истории по финансово-экономическим, культурным, военно-

территориальным мотивам. Кроме позитивных примеров (Великий шелковый путь из Древнего Китая на запад, объединение русских княжеств против степняков), можно назвать негативные - объединение сильных европейских стран с малоразвитыми и превращение их в колонии. Метод «диалектика зависимости» мутировал в метод «экономико- политического и военного влияния». Понятия будут раскрыты ниже.

Отсюда, деглобализация (ведущий мегатренд современного миропорядка), - заявления об отстаивании национальных культур и экономик, привели к обострению отношений между ведущими субъектами современного миропорядка.

Г.Гегель, находясь на платформе философий Аристотеля, Платона, Канта, создает учение об абсолютном идеализме в котором преодолевается дуализм разума и природы, субъекта и объекта [6]. Через данные философские конструкции, автор выходит к определению и описанию государства, общества, религии, права и др. По Н.Данилевскому, А.Дугину, научная славистика как отдельная самостоятельная отрасль научного гуманитарного знания предполагает комплексное изучение метафизики религии, языка, социокультурного знания [7,8]. В.Т. Третьяков, говоря о национальной идеологии (НИ), приводит свое понимание данного феномена. НИ – это национальные: философия, метафизика, религия, философия истории, демография, система управления, русский язык, образ желаемого будущего и т.д. [20] По теоретикам марксизма-ленинизма, именно идеология расчищает сознание. Мы применили данную модель для исследования ведущих констант и переменных научной славистики, теории православной цивилизации, для системного наполнения содержанием данных понятий.

А. Национальные метафизика и религия

А.Дугин считает, что «католицизм принципиально не позволяет перейти от экзотерического (штампы) к эзотерическому к метафизическому уровням, и более того, ставит на этом пути непреодолимые преграды». Автор сообщает,

что у православных был и есть полноценный объект — церковное христианское православное; предание и полноценная, нередуцированная догматика. При этом, отсутствовал адекватный метафизический инструментарий, который дает необходимые принципы и идеи [8]. Например, автор через метафизическую категорию “абсолют”, которая, по Гегелю совпадает с бесконечностью (метафизическим Всем), и «основывается на отрицании предела, конца, и следовательно, строго говоря, определить ее не представляется возможным. Такой отрицание - есть лишь следствие онтологической и космологической позиции существ, принадлежащих к реальности относительной» [8]. В “Множество состояний существа” Р.Генон. Выделяя три категории Абсолюта, А.Дугин, слелал вывод, что «...в метафизическом абсолюте явно наличествует Троица, ... “нераздельная и неслиянная”, а также “единосущная”.

<https://fil.wikireading.ru/75363>

Б) Национальные история и культура

В настоящее время славяне (субъекты ПЦ) расселены в основном на территории Южной, Западной (частично), Восточной Европы до Дальнего Востока и Сибири России. Частично в Америке, Закавказье и Средней Азии. Общая численность славян — 300—350 млн человек. Выделяются: западные славяне (поляки, силезцы, словины, чехи, словаки, кошубы, лужичаны); восточные славяне (русские, белосусы, украинцы, русины); южные славяне (болгары, сербы, хорваты, боснийцы, македонцы, словенцы, черногорцы). Они имеют много сходств, также и различий. Нами уже была приведена история южных славян. В 681 г. Хану Аспаруху, в результате войн, удалось заключить договор с Византией о мире и Балканских территориях для славянских народов, хотя и до этого славяне населяли их и были независимы []. Относительно истории восточных славян постоянно идут споры: 1) традиционный подход — пришли норманны и организовали славянские племена в государство (история переписывалась в угоду византийских пастырей, германских царей и т.п. — мнение в т.ч. М.В. Ломоносова); 2) подход М.Задорнова и др. историков -

подтверждено архивными документами, языковой культурой народов, археологическими данными.

«Когда северные славяне объединились (чтобы противостоять разорению от скандинавов) - кривичи, славене, чудь, мере; поляне и древляне... не пошли на объединение». Западные и южные славянские поселения вынуждены были находить мир и согласие. Каганат хазарский, викинги, немцы осуществляли постоянные набеги, брали в плен, заставляли платить налоги ... После себя, оберегать земли славян Рюрик оставил воеводу и князя Олега, от которого и пошла Русь. История с Византией (ЕС), когда Олег, провел через Босфор 2 тыс кораблей руссов (на монаксилах- колесах) – демонстрация силы Руси. Арх раскопки говорят, что на Южн Урале уже во 2 тыс. до н.э. был расцвет цивилизации; в Триполье на Украине, Кольский полуостров – находкам 4 тыс лет до н.э. ... На этих землях жили Арии. Эти данные подтверждаются современными генетиками [].

В. Национальная социология и культура, нейро-социология, психология (мораль и этика)

В своих работах мы уже приводили Концептуально-типическую модель социокультурной среды (СКС) Х. Дж. Макиндера [5,16], которую он возводит в ранг геополитических осей координат. Эта ИТ модель образует систему соотнесения для изучения других форм проявления социокультурной активности. Итак, в идеально-типическую модель СКС входят: социальные общности и институты, в центре которых самоактуализирующаяся я-личность; территория, язык, история; различные сферы жизни, обогащенные культурными традициями и ценностями, отраженные сознанием целого народа и отдельных людей. СКС, кроме содержательных, имеет функциональные характеристики и динамику, которые связаны как с внутренними субъектами среды, так и внешними - кросскультурными коммуникациями [16].

Л.Н. Толстой, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, Ф. М. Достоевский, А.П. Чехов подчеркивали, что отличительными чертами восточных славян, в

частности, русского национального характера являются высокая гражданская солидарность, готовность прийти на помощь, общительность, доброжелательность, храбрость, мужество, и т.д. Авторы считают, что такое своеобразие народов со славянскими этническими (СК) корнями во многом обусловлено православной религией [16,17].

В своих работах, вслед за светилами нейро-социо-психологии (В.Бехтерев, И.Павлов, К.Юнг, ...) мы показали, что сотни и тысячи характеристик человека можно сгруппировать в десяток нейро-социо-психологических типов. Свою типизацию мы создали с учетом устойчивости и индивидуального своеобразия мозговых структур (эволюция которых продолжалась миллионы лет) [18].

В.Третьяков под национальной социологией понимает желаемое общественное устройство, национальное понимание общественной справедливости [20].

Г. Национальная система управления в исторической ретроспективе

Ю. Афанасьев, Ю.С. Пивоваров (РГГУ) и А.И. Фурсов считают, что основой анализа руссиеведения (ПЦ) сегодня должна стать теория русской истории, теория русской власти. Андрей Боголюбский: - Не ты ее ведешь, а она [3,22]. Авторы по-новому объясняют привычные факты и наблюдения, усматривая в деталях "тайный смысл нашей истории». Авторы делают акцент на Ордынском ханстве. Именно оно создало Русскую Власть как абсолютную, как моновласть, как функционально дистанционную, чрезвычайную, считают авторы. По Ю.Афанасьеву, отсюда, бесправие и тяжелая доля народа. Об этом же стихи поэтов России, например, Н.Некрасова: -«Доля ты!- русская долюшка женская! Вряд ли труднее сыскать....» и др. У русской власти не было государственных политических институтов, как на Западе, продолжает автор, их заменяли особые слои общества или функциональные органы – боярство, дворянство, "надклассовые" структуры. Данный тип власти характерен для всех исторических периодов в России [22].

А.И. Фурсов поддерживая идею, считает, что моновласть в Китае привела к положительным результатам. По мнению автора, сегодня реальное управление осуществляют тайные структуры - спецслужбы, представители финансовых наднациональных элит (преимущественно, американо-британские), ультраглобалисты. В период кризиса начинают заявляться те программы, которые они вынашивали десятки лет. В эти периоды им очень выгодно иметь управляемых слабых правителей, слабое общество, демотивированное население стран, превращение человека в исполнительного робота [22]. Сегодня проблема встает наиболее остро.

Надо согласиться, за последние 4-5 столетий в Европе сменилось несколько форм власти, и она также неоднократно переживала периоды упадка, кризисов, войн. Но сегодня, как никогда, православные Ц. имеют собственные преимущества - онтологические, метафизические, духовные, правовые [9,11]. Чтобы позволить, находясь в точке бифуркации, выйти из нее обновленными, прежде всего, ментально.

II. «ДИАЛЕКТИКА ЗАВИСИМОСТИ-ВЛИЯНИЯ-ДИАЛОГА»

Можно сказать, что «диалектика зависимости», которая приняла форму «диалектики влияния» в современном мире, о которой говорят сегодня все честные политики, нами была подробно рассмотрена в статье «Великая пееерзагрузка...» [18]. В международном политико-экономическом пространстве начала 21 века имеет место «конфликт между государственным и надгосударственным управлением, национальным суверенитетом и тенденциями глобализма. Глобализм умеренный настраивает на сохранение национального суверенитета при участии в МВФ, ООН, и других. Ультраглобализм отвергает границы, настаивая на необходимости управления наиболее успешной коалицией международных финансовых и бизнес-структур. ...». Такое ощущение, что фантастические сценарии Герберта Уеллса в романах: «Мировой мозг», 1938; «Новый мировой порядок», 1939 начинают оживать спустя столетие [18].

В 1973 г. Руй Мауро Марини раскрыл понятие «диалектика зависимости», что отсталость и развитие народов и стран являются результатом отношений между экономиками на мировом рынке и порождаемых ими классовых отношений. Автор показал, что, « ...поскольку Латинская Америка стала специализироваться на производстве сырья и продуктов питания, импортируя промышленные товары, сформировался процесс неравноправного обмена, который привел к передаче стоимости империалистическим центрам. Это побудило капиталистов на периферии прибегнуть к сверхэксплуатации рабочих» ... [26]. Очевидно, данный концепт дает ответ и на вопрос Дм. Травина в книге «Почему Россия отстала?», в которой поднимает вопрос первичности одного из двух факторов - модернизации и моральных ценностей.

Передающаяся в генах открытость и доверчивость славян, может нанести ПЦ плохую службу. Правительство РФ сегодня более критично отнеслось к агентуре Запада, что требует более внимательного отношения к кадровой политике. В этом плане, стоит вспомнить О. Эймса. Олдрич Хейзен Рик Эймс — сотрудник контрразведывательного подразделения ЦРУ, работавший в структуре на протяжении 31 года. По воспоминаниям самого Эймса, когда им был возглавлен отдел, он не ожидал, что в России имеет место такое количество агентуры — ЦРУ-Моссад, Ми-6, французская, турецкая, иранская, китайская разведка - это прямая агентура. 2й слой — якобы оппозиция; 3й слой — расслабленная, ждущая сигнала. 4й слой — завербованные для информ войны, для воспитания потребителя (образование, культура). ... необходимо [25].

Особое внимание сегодня требуют к себе нарративные (метафизические) войны. А.Фурсов приводит пример команды под именем Шекспир (17-18 в). В процессе работы над произведением из текста были выдавлены латинизмы, франкоцизмы, славянизмы, ...остался чистый английский [22]. Мы понимаем сегодня в этой форме войны наши оппоненты преуспели. А нам ответить нечем.

Тестирование 22 тыс молодежи (19-35 лет) тестом «Новые ценности молодежи [30] показало (выборочно):

- Гражданская позиция у современной молодёжи сформирована слабо. Нет осознания гражданской ответственности, интереса к участию в делах страны, хотя чуть больше половины молодёжи считают, что проявлять свою гражданскую позицию важно.

- Ценность труда отсутствует. Профессиональный выбор молодёжи в большей степени зависит от желания высокой заработной платы и личных интересов.

По мнению профессиональных педагогов, данная модель образования (образовательных услуг) сложилась при Фурсенко, была построена система потребления. По мнению Анны Шафран, в руководстве культуры и сегодня находятся люди, работающие против России, а потому необходима кадровая чистка. Личное наблюдение в течение ряда лет, говорит о том, что такое положение характерно для большинства стран с православной идеологией.

В) Диалектика диалога.

В.В. Путин в своих выступлениях неоднократно замечает, что необходимо сделать все, чтобы остановить расчеловечение людей. Для этого необходим диалог – межэтнический, межконфессиональный, межкультурный [2]. В последнее время идут выступления представителей МИД России в ООН, на площадках СОШ, ЕАС, однако остановить агрессию пока не удалось. Наоборот – конфликт приобретает все более бесчеловечные формы.

В своей работе мы отметили, что в мире имеет место социально-экономическое неравенство с элементами рабства, колоний, диктатуры. ...Т.е. чрезмерно высокие доходы ряда стран, корпораций, уровень интеллекта человека XXI века – с одной стороны, а формы отношений между социальными стратами – столетней давности. Кроме того, во всех сегментах экономики происходит перекачка ресурсов из малого и среднего бизнеса в крупный, из

слаборазвитых стран в страны с большими доходами [18]. Далее, после середины 60-х – наша элита, элита бывших республик СССР решила интегрировать в западный мир – сегодня это продолжается, идет перекачка не только ресурсов недр, но и наиболее ценного – человеческого капитала.

Возможные пути для диалога:

- укрепление страны, необходимо максимально сгладить социально-экономическое неравенство в обществе. «Базис –надстройка» – основные из понятий социальной философии по Марксу, которые дают картину структуры общественно-экономических формаций. В философии последнего времени появилось мнение, что надстройка по Марксу, это гомогенная система, - это вещественные, социальные, духовные производственные отношения, определяемые сложившейся экономической системой (капитализм, империализм, транснациональные корпорации). Идеология по Марксу всегда находится в центре оси координат в этих отношениях;

- метод конвергенции с народами с близкой культурой, идеологией, языком, в первую очередь, народами Православной цивилизации...;

- метод солидаризма - есть система согласования свободных устремлений людей и постоянного преодоления неизбежных общественных противоречий путем соподчинения противоположных интересов в процессе солидарного сотрудничества. Предложен НТС.

<http://ntsrs.ru/>

- метод объединения ресурса со странами, которым также угрожает опасность подчинения интересам ультраглобалистских структур.

Выводы

- Деглобализация (ведущий мегатренд современного миропорядка), - диалектическое единство противоположных тенденций: интеграции/локализации. Деглобализация продиктована потребностью в реализации «этно-концепции», национальной идеологии, - которые формируют сознание этноса,

регулируют отношения внутри нации, создают диалог аксиологически наполненных культур и экономик.

- Применив философскую и метафизическую модель анализа, нам удалось выделить и исследовать ведущие константы и переменные: 1) теории православной цивилизации, в т.ч., в переломный период истории; 2) научной славистики, что позволило углубить и расширить ее концептуальный багаж, например, выделить понятие «этно-концепция», - как сознание этноса или нации;

- Осуществлено системное наполнение содержанием понятия «Национальная идеология», где:

- национальная религия, обогащенная принципами метафизики приобретает все более научные черты;

- национальные история и культура требуют пересмотра ключевых позиций по происхождению государства, его культуры, языка, быта, - о чем настаивал еще М.В. Ломоносов, современные историки, археологи, генетики;

- национальная социология (НС), нейро-социология, психология – это не просто набор национальных характеристик народов нации, цивилизации, это устойчивый нейро-социо-психологический статус народа, поскольку мозг человека, его генный состав прошли эволюцию в миллионы лет. Есть космологический, цивилизационный и национальный планы формирования НС.;

- национальная система управления в исторической ретроспективе; диалектика зависимости. Культура управления в виде моновласти на Руси сложилась в 12-13 веках и продолжает доминировать сегодня; однако, и во всем мире управление осуществляют тайные структуры, для которых принципиально важно ослабить национальное управление оппонентов, их национальную экономику, культуру. Диалектика зависимости по Марини, сегодня приобрела черты диалектики влияния;

- Показана прямая и обратная связь между содержанием цивилизационного социокультурного статуса ПЦ, ее осевыми концептуальными компонентами и национальным социокультурным статусом – его этно-концепций и идеологией; которые, в свою очередь, реализуются через личные, общественные и политические механизмы.

Но сегодня, как никогда, православные Ц. имеют ряд преимуществ - онтологические, метафизические, духовные, чтобы, находясь в точке бифуркации, на «оси времени» сохранить и преумножить пласты достижений ПЦ разных эпох, чтобы достичь ментальной гармонии с иными цивилизация – необходимых условий для сохранения человеческого в человеке, для социально-экономического подъема страны.

Заключение

Считаем, что задачи по выделению и описанию ключевых положений «национальной идеологии», «этно-концепции», «диалектики зависимости-влияния-диалога», научной славистики – нами выполнены. Надо подчеркнуть, что православная цивилизация имеет богатую историю, традиции, язык, социокультурные отношения. Однако ряд констант, которые лежат, в первую очередь, в плоскости психологии социума – «Этно-концепции», национальной идеологии – не позволяют ей стать лидером в системе макромира, в экономике.

Этно-сознание, национальная идеология, «от диалектики зависимости – к диалектике диалога» – понятия, как показало исследование, распространяется на особенности политики, культуры, социо-экономические отношения, бытовую жизнь населения. С процессами деглобализации, девестернизации происходит более категоричное обращение к данным понятиям – формам нашей жизни, изменяющим логос Православной и других Цивилизаций, ранее находившихся в тени Западного мира – на смену культуры унификации приходит культура свободы выбора варианта интеграции, конвергенции, развития. Эти три понятия-парадигмы берут свое начало в истории, традициях

разных этносов, но наиболее мощно начинают влиять на разные культуры, философские модели, религии, - в конечном счете, содержательные аспекты цивилизации именно сегодня. Важно это осознать и начинать действовать, во имя гармонии, свободы проявления нации, каждого человека.

Литература

1. Генеральной Ассамблеей ООН 9.11.2001 г. была принята резолюция № 56/6
2. Встреча с представителями религиозных объединений // Портал Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64336>
3. Афанасьев Ю. Западная рационалистическая традиция,
URL: http://www.yuri-afanasiev.ru/articles/books_1999_11.htm
4. Бодуэн де Куртенэ И.А. [Национальный и территориальный признак в автономии](#). СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1913.
5. Буденкова Е. В. Савельева Е. Н. Коммуникативный потенциал локальных культур в условиях глобализации: к постановке проблемы// Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение, Выпуск № 1 (9) / 2013 -с.37-43
6. Г.Гегель [Феноменология духа](#) (1807)
7. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: ИЦ «Древнее и современное», 2002. 4.
8. Дугин А.Г. Метафизика Благой Вести (православный эзотеризм)
<https://www.litmir.me/br/?b=92597&p=1>
9. Ерахтина Е.А., канд.юрид.наук, директор ЮИ; Середа О.В., зам.директора ЮИ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РФ: МИРОВЫЕ ТРЕНДЫ В ЭВОЛЮЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 45;

10. Золотарева О.А. К вопросу мониторинга Национального проекта «Демография» и оценки демографической безопасности Российской Федерации // Экономические стратегии. 2021. № 2 (176). С. 45-5
11. Курбатова С. М., Русаков А.Г. УНИФИКАЦИЯ ИНСТИТУТОВ РОССИЙСКОГО ПРАВА КАК СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА (МЕГАТРЕНД) // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 45; URL: vsoa.esrae.ru/220-1340
12. Леонтьев К. Византизм и славянство. — М. : Имп. О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1876. — 132 с.
13. Маккиндер Х. Дж. Географическая ось истории // Полис. 1995. № 4.
<http://read.virmk.ru/m/Makkinder.htm>
14. Расторгуев В.Н., - док-р филос.наук, проф. МГУ им М.В. Ломоносова
ВЫБОР ИСТОРИИ: БУДУЩЕЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ИЛИ БУДУЩАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ? // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2021. – № 41; URL: vsoa.esrae.ru/216-1270
15. Сафонов А. Л. Постглобализация: этнополитические аспекты // Историческая и социально-образовательная мысль. 2013. № 3 (19) -с.127-13
16. Терентьева В.И. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ И КРОССКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2014.— № 15; URL: vsoa.esrae.ru/181-853
17. Терентьева В.И. ГЕОЦИВИЛИЗАЦИЯ, МОЗГ, СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА – БУДУЩЕЕ МИРА В ЕГО МНОГООБРАЗИИ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2021. – № 42; URL: vsoa.esrae.ru/217-1292
18. Терентьева В.И. ВЕЛИКАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА, ВЕДУЩИЕ МАРКЕРЫ, ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЗНАНИЯ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2021. – № 40; URL: vsoa.esrae.ru/215-1257

19. Терентьева В.И. МЕГАТRENДЫ XXI века – НОВАЯ КОНФИГУРАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ СУПЕРСИСТЕМ И МИРОУСТРОЙСТВА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 44; URL: vsoa.esrae.ru/219-1323
20. Третьяков В.Т.,, и другие) в Тезисах выступления на Форуме Армия-2022 19 августа 2022
21. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, - 2003.
22. Фурсова А.Т. Глубинная власть: 500 лет на пути к управлению миром. Что дальше?
<https://yandex.ru/video/preview/2595519873155987158>
23. Человек. Цивилизация. Общество / Питирим Сорокин; [Общ. ред., сост. и предисл., с. 5-24, А. Ю. Согомонова]. М.: Политиздат, 1992.
24. Шпенглер О. Ш. Закат Европы / Пер. с нем. под ред. А. А. Франковского. М., 1923.
25. Эймс,_Олдрич [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Эймс,_Олдрич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Эймс,_Олдрич)
26. Marini R.M. Dialéctica de la dependencia («Диалектика зависимости»). Ciudad de México: era, 1973, p.91.
30. Тестирование: «Новые ценности молодежи» <https://после-уроков.рф/novye-cennosti-molodezhi-issledovanie-v-rossii/>