УДКУДК 347.77

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПРОГРАММАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

Котилко В.В.

д.э.н., проф., ак. РАЕН, гл. н. с.

СОПС (Москва, Россия), kotilko@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена причинам не своевременного выполнения намеченных в программах Союзного государства результатов достижения интеллектуальной деятельности, выявлению направлений изменения сложившейся практики снижения эффекта.

Ключевые слова

Программы Союзного государства, интеллектуальная собственность, нормативные акты, эффективность бюджета, влияние интеллектуальной собственности на рынок инноваций, патенты, нарушение сроков внедрения

THEORY AND PRACTICE OF INTELLECTUAL PROPERTY ASSESSMENT IN THE PROGRAMS OF THE UNION STATE

Kotilko V.V. Doctor of Economics, prof., Academician of the Russian Academy of Sciences, Chief of Scientific Research of the SOPS (Moscow, Russia), kotilko@yandex.ru

Annotation

The article is devoted to the reasons for the non-timely implementation of the results of intellectual activity planned in the programs of the Union State, the identification of directions for changing the current practice of reducing the effect.

Keywords

Union State programs, intellectual property, regulations, budget efficiency, the impact of intellectual property on the innovation market, patents, violation of implementation deadlines

Анализ полученных результатов в сфере интеллектуальной деятельности в программах Союзного государства(СГ) позволил выявить приоритетные направлениякасающиеся разработки методологии и методических рекомендаций по проведению оценки эффективности расходов бюджета Союзного государства.

Программы Союзного государства, завершенные и исполняемые в настоящее время, не только способствуют экономическому росту двух государств, но и являются основой для дальнейшей кооперации научно-технической и производственной сферах.

Интеллектуальная деятельность учитывается в первую очередь в работе транснациональных корпораций в составе объединений ОАО «Росэлектроника» и АО «Интеграл», АО «МАЗ», ОАО «КАМАЗ», АО «Пеленг» и «Роскосмос», ОАО «ГрозноАзот» и ОАО «МЗКТ».

По мнению ряда экспертов, в случае успешной реализации интеграционных проектов, Россия получит высококвалифицированные рабочие руки и инженерии по ряду отраслей, а Беларусь – устойчивый рынок сбыта товаров и необходимые ей финансовые ресурсы. [1]

Главной проблемой остается нерешенность вопроса об интеллектуальной собственности Союзного государства, внедрении и дальнейшего использования полученных результатов интеллектуальной деятельности, способных к патентной охране.

Особенно много проблем накопилось в тех сферах, которые контролируют имущество двух государств. Росимущество и Госкомимущество Республики Беларусь до сих пор согласовывают механизмы, которые уже реализованы в Беларуси, по учету имущества с теми механизмами, которые будут реализованы в Российской Федерации.

В России уже есть соответствующие предложения по переводу в цифровой носитель, чтобы регистрировать все в электронном виде.

В Республике Беларусь учет имущества, созданного (приобретенного) за

счет средств бюджета Союзного государства, осуществляется в соответствии с постановлениями Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь от 20 марта 2007 г. № 12 «Об утверждении Положения об организации учета имущества, приобретенного за счет средств бюджета Союзного государства в результате реализации программ и проектов Союзного государства и находящегося на территории Республики Беларусь» от 4 мая 2012 г. № 17.

Координацию учета имущества, осуществляемого государственными органами, и составление сводного по республике перечня имущества обеспечивает Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь.

Для учета имущества государственными органами или государственными и иными организациями оформляется карта имущества, созданного и приобретенного за счет средств бюджета Союзного государства, имущества, переданного государствами-участниками в собственность Союзного государства, и иного имущества, поступившего в собственность Союзного государства, находящегося на территории Республики Беларусь (далее – карта имущества). [2]

В то же время вопрос определения интеллектуальной собственности Союзного государства требует проработки и взаимного согласования. Так, не решен полностью вопрос оценки интеллектуальной собственности: в настоящее время за исключением права на объекты интеллектуальной собственности, которое действует в рамках лицензирования в соответствии с национальным законодательством.

Патентное право двух государств имеется, но оценить результаты применения интеллектуальной собственности, в связи со сложностью процесса, требует проведения дополнительных исследований как в рамках Союзного государства, стран Таможенного Союза, ЕврАзЭС, СНГ, так и в рамках ШОС, ЕС, США и Китая.

Сделаны первые шаги в этом направлении. Так, под эгидой ООН 2 апреля

2013 г. проведен VI Международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» собравший более 200 представителей от международных организаций, руководителей и представителей органов государственной власти, науки и бизнеса. На данном Форуме были обсуждены проблемы инновационного развития с учетом национального и международного опыта перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности.

В Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ выявляются приоритетные проблемы необходимости формирования и развития рынка интеллектуальной собственности как ключевого условия становления инновационной экономики и реиндустриализации национальной промышленности, преимущественно на основе отечественных технологий.

В целях повышения уровня координации взаимодействия заинтересованных сторон и создания условий перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности, могут послужить совместные программы Союзного государства, являясь экспериментальной базой оценки результатов интеллектуальной собственности способной к патентной охране. Интеллектуальная собственность должна стать источником роста экономики и производительности труда, главным образом, на тех направлениях, где ожидается получение положительных результатов в био- и генноиженерии, робототехники, технологии строительства и др. сферах.

Концентрация ресурсов на ключевых направлениях обеспечит активное участие исполнителя на разработку и реализацию совместных программ с внедрением (выявлением) оценочного подхода к результатам интеллектуальной деятельности по всем этапам цикла (формирования, использования, коммерциализация и защита).

Проведенный анализ использования средств бюджета Союзного

государства, выделенных на реализацию программ СГ в период с 1996 года по настоящее время, полученных по ним результатов, в т. ч. результатов интеллектуальной деятельности показал, что в ряде случаев имеет место потери результатов интеллектуальной деятельности, созданных за счет средств бюджета СНГ. [3]

Например, в нарушение условий государственного контракта головным исполнителем на территории Российской Федерации программы «Комбикорма» (ОАО «ВНИИКП») были поданы заявки на получение 10 патентов на созданные технологии от своего имени.

Передача права на данные патенты в Минсельхоз России привели к потерям из-за задержки их оформления.

В ходе реализации программы «Переработка плодоовощной продукции» головной исполнитель (ОАО «ЦК МПФГ «Формаш») не уведомлял Минсельхоз России о созданных результатах интеллектуальной деятельности. Вместе с тем, исполнителями мероприятий программы велись работы по получению патентов на изобретения ряда сельскохозяйственных машин.

В нарушение существующих требований «О государственном учете результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» Федеральное космическое агентство вовремяне обеспечило государственную регистрацию и постановку на учет результатов научно-технической деятельности, являющихся объектами интеллектуальной собственности, по программам «Космос – НТ» и «Нанотехнология-СГ».

Анализ имеющейся информации свидетельствует, что Минпромторгом России также своевременно не были поставлены на государственный учет результаты научно-технической деятельности ряда выполненных программ. [3]

Постановление Совета Министров Союзного государства “Об итогах выполнения научно-технической программы Союзного государства «Разработка базовых элементов, технологий создания и применения орбитальных и

наземных средств многофункциональной космической системы» («Космос-НТ») данная программа учла вопросы интеллектуальной деятельности. В результате было принято решение по реализации Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь по регулированию вопросов собственности Союзного государства в части учета и введения в хозяйственный оборот имущества, созданного или приобретенного в результате реализации программ Союзного государства, передать право пользования научно-технической продукцией, опытными, экспериментальными и макетными образцами, другими объектами собственности, созданными или приобретенными в результате реализации указанной Программы, предприятиям и организациям - исполнителям Программы от Российской Федерации и Республики Беларусь. [4]

Это позволило своевременно оформить патенты на полезную модель, и патенты на изобретение, свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ «(«Программа расчета износа вязкого упругого диска» и «Программно-математическое регулирование в реальном времени»).

Основной целью программы «Траектория» являлось разработка современных высокоинформативных средств внешне траекторных измерений для переоснащения существующей сети испытательных полигонов и создания принципиально новых полигонных комплексов, включая мобильно-развертываемых, для обеспечения испытаний авиационной, воздушно-космической и морской техники, повышения ее качества, эффективности и надежности.

Работы, предусмотренные программой «Траектория», выполнены в полном объеме, но по отдельным из них имеются определенные недоработки в части использования полученных результатов, в части внешне траекторных измерений двойного назначения.

В ходе реализации программы «Траектория», несмотря на недоиспользованные средства, прослеживается положительный опыт внедрения

новых технологий, опытных и экспериментальных образцов изделий, а также патентных заявок. [5]

В Российской Федерации это касается ОАО НПК «Тристан»; в Республики Беларусь – ОАО «АГАТ-систем», «ВОЛАТАВТО», «КБ Радар», «Минский НИИ РАДИОМАТЕРИАЛОВ», «Пеленг».

Объекты интеллектуальной собственности зарегистрированы и занесены в базу данных Минпромторга России.

В Республике Беларусь объекты интеллектуальной собственности, созданные за счет бюджета СГ белорусскими исполнителями программы, являются собственностью Беларуси и находятся на хранении у главных исполнителей - ОАО «АГАТ-систем», ОАО «ВОЛАТАВТО», ОАО «КБ Радар», «Минский НИИ РАДИОМАТЕРИАЛОВ», ОАО «Пеленг».

Программа «Современные технологии и оборудование для производства новых полимерных и композиционных материалов, химических волокон и нитей», шифр «Композит» (далее – Программа) утверждена постановлением Совета Министров Союзного государства несколько раз продлевалась.

В ходе реализации программы были сокращены отчисления средств Союзного государства и увеличена доля внебюджетных средств.

Минпромторгом России не своевременно осуществлялся контроль за использованием материальных ценностей, приобретенных в рамках выполнения НИОКР. Поэтому полученные патенты на создание технологии, в результате реализации Программы «Композит» не были своевременно использованы,что привело к снижению эффекта от возможного их внедрения.

Ежегодные акты сверки фактического наличия спецоборудования, материальных средств, полученных предприятиями-соисполнителями, и фактическое использование средств по итогам отчетного финансового года главным исполнителем по указанной программе не направлялись в Минпромторг России, что не позволило вовремя оценить потери.

Целью Программы «Основа» являлась разработка и освоение серий

интегральных микросхем и полупроводниковых приборов для аппаратуры специального назначения и двойного применения. Здесь были выявлены те же недостатки: нарушались сроки заявок на получение патентов. Внедрение в производство осуществлялось своевременно.

Уплата налогов в бюджеты разных уровней осуществлялась с действующими налоговыми кодексами Российской Федерации. Уплата налогов в бюджеты разных уровней осуществлялась с действующими налоговыми кодексами Республики Беларусь.

Потребителями разработанных изделий (микросхем, транзисторов, унифицированных электронных модулей) является более 50 предприятий оборонно-промышленного комплекса и гражданских отраслей промышленности Российской Федерации и Республики Беларусь.

Научно-техническая Программа Союзного государства "Разработка и использование программно-аппаратных средств ГРИД-технологий и перспективных высокопроизводительных (суперкомпьютерных) вычислительных систем семейства "СКИФ" была своевременно завершена и выполнена в полном объеме

Построенный в ее рамках суперкомпьютер “СКИФ МГУ” на момент окончания своего строительства стал самым мощным в России, странах СНГ и Восточной Европы и седьмым по уровню мощности среди всех суперкомпьютеров, использующихся в мировой системе образования. Продолжением “СКИФ-ГРИД” явился проект “СКИФ-СОЮЗ”. Главной задачей проекта являлось создание единого научно-образовательного пространства Белоруссии и России на базе десятков информационно-вычислительных центров (в том числе в ведущих вузах обеих стран), общей системы подготовки кадров в области суперкомпьютерных и ГРИД-технологий, а также технологий эффективного использования единого информационно-вычислительного пространства - киберинфраструктуры Союзного государства. [7]

Проведенный анализ соответствия полученных результатов

предусмотренным программами показал, что по программам («Комплексы сельхозмашин на базе УЭС», «Дизельное автомобилестроение», «Комбикорма») полученные результаты не соответствуют установленным в них целям и задачам.

Программой «Комплексы сельхозмашин на базе УЭС» предусматривалось создание и промышленное освоение двух базовых моделей универсальных энергетических средств и комплектов машин к ним: один комплект из 9 машин и агрегатов к УЭС-290/450 и второй комплект из 6 машин и агрегатов к УЭС-210/280 повышенной проходимости для Нечерноземной зоны Российской Федерации. Однако отдельные изделия сельхозтехники, которые предполагалось эксплуатировать в комплексе с образцами, разработанными белорусской стороной, российскими предприятиями не выпускались. В результате эксплуатация всего комплекса машин оказалась невозможной.

Так, Государственный заказ на выполнение программного мероприятия «Создать конструкцию и организовать производство агрегата картофелеуборочного АКУ-4 к УЭС-290/450» не был своевременно размещен.

Разработанная в рамках программы «Комплексы сельхозмашин на базе УЭС» продукция (универсальное энергетическое средство УЭС-290/450, навесной кормоуборочный комбайн КНК-420) оказалась дорогостоящей и по причине снижение платежеспособного спроса, обусловленного последствием финансово-экономического кризиса, продукция была не востребованной.

Разработанные в ходе реализации указанной программы опытные образцы сельскохозяйственной техники также были не использованы.

Программой «Дизельное автомобилестроение» было предусмотрено создание в два этапа мощностей по выпуску автомобильной техники экологических классов ЕВРО – 3 и ЕВРО – 4. На первом этапе реализации программы планировалось техническое перевооружение и реконструкция производства для полного перехода на выпуск автомобильной техники, отвечающей требованиям ЕВРО – 3. На втором этапе освоение производства

автомобильной техники экологического класса ЕВРО – 4.

Основным рынком сбыта создаваемой продукции являлась Российская Федерация. Вместе с тем сроки введения перехода на выпуск автомобильной техники экологических классов ЕВРО – 3 и ЕВРО – 4 в соответствии со Специальным техническим регламентом «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ не были вовремя внесены. [2]

В этой связи активизация работ предприятий по созданию мощностей для выпуска новой автомобильной техники экологического класса была осуществлена уже позже намеченных срок реализации программы.

В настоящее время разработанная конструкторская документация используется заводами–участниками программы для технической подготовки производства новой продукции. [2]

В целом анализ формирования союзного бюджета, позволяет отметить, что в период с 1996года по настоящее время в отдельных случаях государственные заказчики не контролировали привлечение исполнителями особенно внебюджетных средств, предусмотренных паспортами программ на реализацию ее мероприятий, что приводило к несоответствию данным по внебюджетным средствам, отраженным в аналитических отчетах.

Следует также отметить продолжительность срока согласования разработанных проекта программ с финансовыми и экономическими органами двух государств.

Так, представляемые Минсельхозом России отчеты по форме №1-Союз за весь период реализации программы «Переработка плодоовощной продукции» были недостоверны в части объемов привлеченных внебюджетных источников. Это явилось основной причиной продления сроков выполнения программ с увеличением объема финансирования.[8]

Проведенный анализ использования средств бюджета Союзного государствапоказал, что в ходе реализации отдельных программувеличивался

риск потери результатов интеллектуальной деятельности и получение третьими лицами прибыли от реализации интеллектуальной собственности.

Примером является нарушение условий контракта исполнителями программ «Комбикорма», «НПО Прибор», «Формаш».

Указанными вопросами занимались непосредственно исполнители программ, производственные мощности которых использовались для проведения испытаний и внедрения новых технологий и опытных образцов оборудования, что, соответственно, приносило им доходы.

ОАО ВНИИКП поданы заявки на созданные технологии от своего имени по программе «Комбикорма». Заявки на имя Российской Федерации в лице Минсельхоза России не переоформлялись. Такая же ситуация сложилась в ОАО «Прибор» и ОАО «Формаш».

Список источников

1. Ритмы Евразии. Электронный ресурс. URL: http//www.ritmeurasia.org/news--2014-02-10--programmy-sojuznogo-gosudarstva-chto-mozhno-zaimstvovat-dlja-evrazijskogo-sojuza-11291

2. Отчет о результатах контрольно-аналитического мероприятия (утвержден постановлением коллегии Комитета государственного контроля Республики Беларусь) июль, 2014 г.

3. Счетная палата Российской Федерации. Аналитическая справка. Экспертно-аналитического мероприятия «Анализ использования средств бюджета Союзного государства, выделенных в 2008–2013 годах на реализацию программ Союзного государства, полноты и своевременности их выполнения, а также внедрения полученных результатов в практическую деятельность»

4. Счетная палата Российской Федерации. Аналитическая справка. Экспертно-аналитического мероприятия «Анализ использования средств бюджета Союзного государства, выделенных в 2008–2013 годах на реализацию

программ Союзного государства, полноты и своевременности их выполнения, а также внедрения полученных результатов в практическую деятельность»

5. Постановление Совета Министров Союзного государства N 38 "Об итогах выполнения научно-технической программы Союзного государства "Разработка базовых элементов, технологий создания и применения орбитальных и наземных средств многофункциональной космической системы" на 2008–2011 годы ("Космос-НТ"). Вступило в силу 12 декабря 2012 года

6. Постановление Совета Министров Союзного государства от 29 сентября 2015 г. № 22.

7. Постановление Совета Министров Союзного государства № 4 от 26.03.2012 г.

8. IV форум проектов “Программы Союзного государства: цели и перспективы” / URL: http://www.iovpani.spb.ru/menu-last-news/96-union-ru-by.html

9. Счетная палата. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ использования средств бюджета Союзного государства, выделенных в 2008 - 2013 годах на реализацию программ Союзного государства, полноты и своевременности их выполнения, а также внедрения полученных результатов в практическую деятельность» (утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 11 июля 2014 г. № 35К (981) .

10. Котилко В.В. Результативность программ Союзного государства: оценка программ. Изд. решения, 2017, - 254 с.

11. Котилко В.В. Аудит бюджета и программ Союзного государства: критерии и методы оценки. PalmariumAcademic Publishing, 2017. -200 с.

12. Котилко В.В. Экономические барьеры и трудности, препятствующие функционированию Союзного государства// Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2021. – № 41.

© Котилко В.,В. 2022