

УДК 101.9

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ БИОЛОГИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО В ЛИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Селезнев В.М., - доцент,

канд. юрид. наук, доцент,

Червяков М.Э., канд. юрид. наук, доцент,

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые вопросы комплексного исследования личности как биосоциального существа. Выявлены проблемы, связанные с изучением как биологической, так и социальной компоненты личности. Отмечена необходимость изучать биосоциальные объекты как единое целое, функционирующее в составе общего Универсума.

Ключевые слова: биологическое, социальное, личность, индивид, синергетика, церебральный сортинг.

ON THE QUESTION OF THE CORRELATION OF BIOLOGICAL AND SOCIAL
IN A PERSON'S PERSONALITY

Seleznev V.M., Associate Professor,

Chervyakov M.E., candidate of legal sciences, associate professor

Krasnoyarsk State Agrarian University,

Krasnoyarsk, Russia

Annotation. The article discusses some issues of a comprehensive study of personality as a biosocial being. The problems associated with the study of both biological and social components of personality are revealed. The necessity to study biosocial objects as a single whole functioning as part of a common Universe is noted.

Keywords: biological, social, personality, individual, synergetics, cerebral sorting.

Проблема соотношения биологического и социального в личности

человека на протяжении многих лет привлекает внимание российских и зарубежных ученых [2; 3; 8]. Нет необходимости доказывать, что человек, как уникальный феномен бытия, представляет собой диалектическое единство двух противоположных начал: материи и сознания, биологического и социального. С одной стороны, через свою телесную организацию и органы чувств он неразрывно связан с окружающей природной средой; с другой - специфически человеческие сознание и разум возникает у лица только благодаря взаимодействию с другими людьми в условиях человеческого общества.

Учет биологического и социального аспектов позволяет создавать наиболее точные модели поведения человека, а значит наиболее правильным образом прогнозировать его поведение в ответ на разнообразные воздействия внешней среды. Предсказательная функция биосоциальной модели приобретает особое значение в современных условиях, когда цена неверных прогнозов особенно высока, а их последствия могут иметь непредсказуемый характер.

Важность рассматриваемой проблемы требует чтобы она была «теоретически осмыслена в целом, во всем диапазоне вопросов, охватывающих единство, взаимообусловленность и взаимодействие живой природы и общества» [2; С. 326].

В чем же заключается специфика указанной проблемы, почему до сих пор она не нашла своего однозначного решения?

Прежде всего, проблематичным является изучение всего того, что мы относим к структурным составляющим биосоциального как объекта научного исследования. Возьмем, например, категорию биологического. Она является фундаментальной для всего комплекса биологических дисциплин, выражает общие черты всякого биологического знания. Если уподобить предмет познания биологических наук многоэтажному зданию, то на сегодняшнем этапе ученые достаточно хорошо изучили середину этой «конструкции», но не имеют окончательного представления о ее нижних и верхних этажах. Так, например, до сих пор не ясно, как вообще произошла жизнь, какие факторы лежали в

основе возникновения «органической формы движения материи». Подтверждением этому является то обстоятельство, что, несмотря на все успехи современной науки, ученым так до сих пор и не удалось синтезировать ни одну аминокислоту – первичный структурный элемент живой молекулы – используя для этого одни лишь неорганические компоненты.

Зеркальным отображением является вопросы, до сих пор не изученные на «верхних этажах» категории биологического. Здесь, во-первых, еще недостаточно полно исследованы закономерности взаимодействия человека с другими элементами биосферы, понимаемыми как сумма всего живого, существующего на планете Земля; во-вторых, не ясны до конца механизмы обратных связей и все аспекты существования биосферы в объеме неорганической материи, той огромной «вмещающей среды» в которой собственно говоря и существует доступные нашему непосредственному восприятию феномены жизни [см. 1; С. 405-415].

Аналогичные трудности встречаются на пути изучения социальных явлений. Процессы, обладающие социальным качеством, образуют сложную многомерную динамическую структуру со множеством фрагментов, изучаемых весьма широким комплексом научных дисциплин. Далеко не во всех случаях знания, разработанные, например, в социологии, служат объяснению явлений экономического характера; еще более сложным можно назвать попытки связать знания в области социологии и экономики с теоретическими конструкциями, разработанными, например, в сфере юриспруденции.

Примерно такие же сложности встречаются и на следующем этапе исследования вопроса о соотношении биологического и социального в личности человека. Здесь дает о себе знать традиционный разрыв категориальных структур естественнонаучного и гуманитарного знания. Это разрыв в большинстве случаев преодолевается на философском уровне, что создает мировоззренческую и социальную предпосылки для биосоциальной проблемы. Между тем как отмечается в литературе «это лишь предпосылка.

Интеграция биологического и социального на философском уровне сама по себе не решает проблемы...она требует адекватных концептуальных средств (понятий, методов) для создания теории биосоциальных взаимодействий» [2; С. 329].

Биосоциальная проблема не может быть с достаточной полнотой исследована только в рамках естественнонаучного и только социального знания. На сегодняшний день (впрочем, как и несколько десятилетий назад) ощущается нехватка некой интегральной науки, которая была бы способна изучать биосоциальные объекты как единое целое, функционирующее в составе общего Универсума, объединяющего, казалось бы, разрозненные компоненты природного и общественного во вполне самодостаточную и способную к саморазвитию структуру.

Мы не беремся утверждать, что это должна быть за наука, но полагаем возможным взять за основу для ее разработки теоретический аппарат, сформированный в рамках междисциплинарного научного направления, называемого «синергетикой».

Синергетика (от греч. *sinergeia* - совместное действие) – комплексная отрасль знания, которая изучает процессы самоорганизации и перехода менее сложных структур в более сложные в открытых системах, далеких от так называемого «термодинамического равновесия» [см.: 5].

Синергетику можно рассматривать как попытку мыслящей части человечества объяснить феномен происхождения и сохранения жизни, в рамках этой науки создается понятийный ряд, способный описать процессы эволюционного восхождения известных человечеству структур к все более совершенным и гармоничным формам. Одной из таких структур, не поддающихся полному пониманию при рассмотрении ее с позиции только какой-то одной отрасли знания, является сам человек, а также создаваемые им социальные общности. В этой связи, перспективы синергетического исследования биосоциальных объектов следует признать весьма и весьма

многообещающими.

Синергетический подход позволит уйти от жесткого противопоставления биологического и социального, которое в своем классическом представлении исключает существование биосоциального объекта в качестве несомненной целостности. Основное направление исследования в рамках предлагаемой парадигмы – это выяснение механизмов влияния биологических факторов на общественное поведение человека, характер его взаимодействия с другим людьми, в некотором смысле «положение в обществе». С другой стороны, представляется не менее интересным изучить и обратный процесс – каким образом социальные факторы влияют на биологическую эволюцию человека. В этом разрезе следует обратить внимание на интересные исследования, проведенные российским ученым С.В. Савельевым. Данный автор разработал довольно оригинальную теорию «церебрального сортинга», предлагающую создать социальные механизмы отбора людей с более развитыми (по сравнению с другим представителями своего вида) структурами коры больших полушарий головного мозга. Таких людей в человеческой популяции насчитывается по мнению С.В. Савельева не более 10 процентов, однако только у них имеется врожденная способность развивать специфические социальные формы – науку, искусство, языки, создавать новые образцы техники и т.п. Выражаясь другими словами, только эта часть общества, по мнению ученого, способна по-настоящему думать и получать новые знания. Являясь менее активными с биологической точки зрения, эти 10 процентов не доминируют в социальной иерархии, однако без их участия эта иерархия с течением времени закономерно вырождается и погибает (иногда вместе с целыми обществами – в качестве примера можно привести падение Римской империи, поставившей интересы материального благополучия выше потребностей общественного развития, что и послужило одной из главных причин заката это некогда высокоразвитой культуры) [см.: 4].

С.В. Савельев полагает, что развитие общества можно было бы

существенно ускорить, если наделить «лучших представителей человечества» возможностью определять «повестку дня» и главные цели развития отдельных стран, а еще лучше всей современной цивилизации. Благодаря этому на нашей планете через какое-то время исчезла бы вражда между людьми, жители Земли перестали бы страдать от голода, болезней, нехватки еды, пригодного для проживания жилья и т.п.

Необходимо сказать, что авторы статьи не во всем согласны с С.В. Савельевым, однако считают, что высказанная ученым точка зрения заслуживает внимания уже хотя бы потому, что в ней предпринята попытка связать биологическое и социальное на уровне предметно-практической, воплощаемой в жизнь деятельности людей [см. 7].

В завершение работы еще раз отметим, что только комплексное исследование биологической и социальной составляющей личности способно преодолеть известный дуализм в изучении процесса формирования человеческих свойств. Полагаем, что современные науки накопили в себе достаточно материала, пригодного для формирования на его основе комплексной и внутренне непротиворечивой системы знаний о человеке - человеке будущего, способного успешно справиться со всеми задачами, которые поставит перед ним природа и цивилизация, сохранить при этом в себе свои лучшие качества и как пелось в знаменитой советской песне, пронести эти качества «через миры и века».

Литература

1. Горшков, В.Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни / В.Г. Горшков. - Москва: ВИНТИ, 1995. 470 с.
2. Дубровский, Д.И. К анализу методологических аспектов биосоциальной проблемы /Д.И. Дубровский // Биология и современное научное познание: сб. научн. трудов. - М.: Наука, 1980. С. 325-340.
3. Дубынин, Н.П. Что такое человек / Н.П. Дубынин. - М.Мысль, 1983. 334 с.

4. Никишин, В. О. История Древнего мира. Древний Рим : учебное пособие для вузов / В. О. Никишин. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. 299 с.
5. Николис, Г. Познание сложного: Введение / Г. Николис, И. Пригожин; Пер. с англ. В. Ф. Пастушенко. - 2. изд., стер. - М. : УРСС, 2003. 342 с.
6. Савельев, С.В. Церебральный сортинг / С.В. Савельев. - Москва: Веди, 2016. 231с.
7. Селезнев, В.М. Проблема социального и биологического в человеке / В.М. Селезнев // [Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии](#). 2021. [№ 41 \(41\)](#). С 1-5.
8. Фролов, И.Т. Прогресс науки и будущее человечества (Опыт постановки проблемы, дискуссии, обобщения) / И.Т. Фролов. - М.: Политиздат, 1975. 219 с.