

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ НОВОЙ РОССИИ –
ХРАНИТЕЛЬНИЦЫ ПРАВОСЛАВИЯ, С УЧЕТОМ
СОЦИАЛЬНЫХ СТРАТ ОБЩЕСТВА

Терентьева Валентина Ивановна - канд.пед.наук, почетный доктор,
профессор РАЕН, главный редактор "Вестник Восточно-Сибирской открытой
Академии", Россия

*Объединяющая философия жизни дает некую разновидность
доминирующей ценностной ориентации, которая придает значимость и смысл
практически всему, что делает человек.*

Г.Олпорт

1. **Аннотация.** Цивилизационный подход к проблеме позволил нам создать конфигурацию ведущих цивилизаций - историко-культурных суперсистем с национально-глобалистскими задачами и мегатенденциями развития. Православная Ц. сегодня отстаивает свои суверенные традиции и права. Россия, как хранительница Православия задает векторы изменений на все стороны жизни человека, общества, идя, при этом, на конфронтации, но и глубинные обновления. Общество России имеет свой состав, структуру, свои ценности, которые напрямую связаны с социальным статусом и группой. В модели социальной стратификации общества России происходят активные обновления.

Ключевые слова: конфигурация цивилизаций, мегатенденции развития, православная цивилизация, суверенитет, новая Россия, глубинные изменения, ценности общества, модель социальной стратификации.

THE CIVILIZATIONAL VALUES OF THE NEW RUSSIA – THE GUARDIAN OF
ORTHODOXY, TAKING INTO ACCOUNT THE SOCIAL STRATA OF SOCIETY

Terentyeva Valentina Ivanovna - Candidate of Pedagogical Sciences, Honorary Doctor,
Professor of the Russian Academy of Sciences, Editor-in-Chief of the Bulletin of the East
Siberian Open Academy, Russia

*The unifying philosophy of life gives a kind of dominant value orientation, which gives
significance and meaning to almost everything that a person does. G.Allport*

1. **Abstract.** The civilizational approach to the problem allowed us to create a configuration of leading civilizations - historical and cultural supersystems with national-globalist tasks and

megatrends of development. Orthodox Ts . today it defends its sovereign traditions and rights. Russia, as the guardian of Orthodoxy, sets the vectors of change for all aspects of human life, society, going, at the same time, to confrontation, but also deep updates. Russian society has its own composition, structure, and values, which are directly related to social status and group. Active updates are taking place in the model of social stratification of Russian society.

Keywords: configuration of civilizations, megatrends of development, Orthodox civilization, sovereignty, new Russia, profound changes, values of society, model of social stratification.

Введение. В течение года, нами исследовалась тема структуры, сути, истории, факторов межкультурных отношений, ведущих тенденций развития миропорядка, общества, человека в системе. С процессами деглобализации, девестернизации, полицентризма растет значение Православной и других Цивилизаций, ранее находившихся в «тени» Западного мира, что ключевыми константами (факторами) Православной Ц. являются: ее «этно-концепция», «национальная идеология», «диалектика диалога», которые распространяются на особенности политики, социо-экономические отношения, бытовую жизнь населения. Открытия науки позволяют насыщать эти понятия, с учетом процессов, происходящих в стране и мире [20,23].

Сегодня есть ценности и «ценности». К сожалению, в 21 веке, веке цифровизации, вдруг выделяется конгломерат стран, который пытается диктовать всему миру свою волю, ведя открытую информационную войну. При этом, стремительно разрушая морально-нравственные основы собственного общества. *100-летиями Россия с честью справлялась с кризисами и войнами, но вот информ война последних 50 лет деформировала сознание и народа России.* С.Кургинян, С.Дугин, Н.Михалков и другие указывают, что в наше жестокое для страны время продолжают сниматься фильмы, издаваться книги, звучать доклады на крупных научных площадках, где искажаются факты истории, очерняются поколения советского времени, обливаются грязью биографии наших великих ученых, политических деятелей, писателей, композиторов [28]. Информационная война – да. И необходима особая ответственность в создании

стратегической парадигмы развития системы национально-цивилизационных ценностей, правовых норм, ответственности власти и общества, для обновления России, для защиты своих интересов в глобальном мире.

Яркий пример правления Ивана IV Грозного. За 276 лет Ордынского ига Русь была разорена. Необходимы были жесткие меры. Новые земли, прибыль населения составляла 30%. Было построено 155 новых городов и крепостей и т.д. Было введено: выборность местной администрации, меры укрепления экономики, создание сети начальных школ, книгопечатание, почтовая служба, регулярная армия – все служило цели укрепления и независимости [3,13]. Ведущая цель эволюции сегодня - воспитание Человеческой души, создание системы противостояния бутафории, корысти и ложным ценностям.

Цель исследования: раскрыть ценностные основы России, их связь с национально-цивилизационной (православной) спецификой, с учетом модели социальной стратификации и современного мироустройства.

I. Анализ основных понятий методом исторической реконструкции: ценности человека, социума, страны, общечеловеческие ценности

ООН в 2004 г. закрепила общечеловеческие ценности (ОЧЦ) - свободу, равенство, терпимость и т.п. В 2005 – подчеркнула ценность инициатив в отношении диалога культур и Ц-й. В 2011 – документально закрепила тезис, все религии и Ц-и имеют общий набор базовых ценностей. ... В принципе, необходимо принять универсальный подход к определению базовых понятий и методологический инструментарий, для их работы с ним [1, 1-а].

В I части нами проведен анализ работ ведущих авторов в определении понятий «ценности», «нравственность», «сознание», «мировоззрение». Первым таким автором приводится Аристотель. Гениальность древнегреческого философа в том, что он за более, чем 2 тыс лет до современности, полноценно раскрыл данные понятия. Так, душа (энтелехия), по Аристотелю, – это внутренняя сила чего-либо, создающая потенциальную цель и конечный смысл;

например, «Энтелехия» настраивает маленькое семя вырасти в большое дерево. «Энтелехия» тела - внутренняя Душа выражается в таких «элементах», как внимание, эмоции, память, ощущения, понятия и т.д., - создающих представление о мире. Позже Л. Выготский назвал их «высшими психическими функциями». В этике автор раскрывает нравственные и мыслительные добродетели. ... *«Именно душа способна контролировать организм и его основной функционал, в ней находится сознание человека»* – считал Аристотель [2].

Другой автор, чей авторитет бесспорен – это Вильгельм Вундт. В 1864 г. он первый в мире начал читать курс по научной психологии, далее по нравственности личности и психологии народов (1892). В России учениками Вундта были В.М. Бехтерев, И.М. Павлов – подчеркнувшие физиологическую связь между **мозгом и разумом** [4]. В течение десятка лет мы проводили эксперименты, чтобы понять в какой степени мозг человека детерминирует содержание психической деятельности. Было подтверждено, *доминирование тех или иных отделов структуры мозга создает индивидуально-стилевую специфику психической деятельности человека*; способность к ее регуляции, контролю, особенностей принятия решений в ситуации риска и неопределенности [17].

Сегодня много рассуждений об инфантильности, безответственности молодежи. Такая категория легко уходит в девиантные, асоциальные формы поведения. В теории Э. Эриксона зрелость — это возраст «совершения деяний», полного расцвета возможностей, когда человек становится тождественным самому себе. Автором названы ведущие линии такого расцвета человека средних лет — это генеративность, производительность, созидательность (в отношении вещей, детей и идей) и неуспокоенность — постоянное стремление как можно лучше реализовать свои социальные роли, достичь высот в профессии, быть неравнодушным гражданином и т.п. «Работа и забота — добродетели зрелых людей» [29]. Олпорт и др. приводят описание зрелой

личности: «Зрелый человек обладает цельной жизненной философией. Зрелые люди способны видеть целостную картину благодаря ясному, систематическому и последовательному выделению значимого в собственной жизни. Человеку просто нужна система ценностей, содержащая главную цель или тему, что и сделает его жизнь значимой. У разных людей могут формироваться различные ценности, вокруг которых будет целенаправленно выстраиваться их жизнь» [14].

В работе «Три кита – три фактора развития социосферы, выделенные психологическим знанием» нами осуществлен теоретический анализ основных направлений психологического знания, что позволило выделить три его ведущие уровня: сознание (духовно-философский уровень), мозг (естественно-научный уровень), деятельность (действенно-материальный уровень). Интегрированность и взаимообусловленность всех трех уровней позволяет раскрыть содержание социальной идентичности, по А. Тэшфелу, М. Заваллони и самокатегоризации (Д. Тернера). Олпорт, в свое время, также провел корреляцию между ценностями и видами деятельности.

Классификация ценностей и видов деятельности по Дж. Олпорту, П. Вернону, К. Линдзи

Тип человека	Приоритетные ценности и вид поведения
Теоретический	Ценит открытие истины. Критичен, рационален, стремится упорядочить и систематизировать свои знания
Экономический	Ценит то, что полезно. Занят практическими делами, особенно бизнесом, оценивает все утилитарно, прагматичен.
Эстетический	Ценит красоту и гармонию, качество и симметрию. Находит удовлетворение в артистическом экспериментировании.
Социальный	Ценит альтруизм и филантропию. Добр, участлив, незлобив, любит людей.
Политический	Ценит власть и влияние. Стремится к лидерству, наслаждается конкуренцией и борьбой.
Религиозный	Ценит единение с «космосом», мистически относится ко всему.

Основные характеристики зрелой личности по Олпорту и их суть [14].

В том случае, если асоциальность информационной войны наносит вред морально-этическим основам общества, приводит к террористическим формам

поведения, необходимо применять соответствующие меры. С резким изменением международных отношений, необходимы изменения в правовой системе, формах и содержании воспитания [26]. По Е.А. Ерахтиной, «...Дальнейшая интернационализация преступности в цифровом пространстве влечёт за собой изобретение новых форм организованной преступности: мобильных, изоциренных и высоко латентных. Все эти процессы формируют новые транснациональные задачи по дальнейшей интеграции и глобализации криминалистической науки» [7].

Сегодня достаточно активно проводятся эксперименты по изучению системы ценностей, факторов и структур, которые сопровождают их формирование. В частности, в мае, в Севастополе силами МГИМО и МГУ было проведено исследование, эксперимент, целью которого было: выделить базовые факторы и структуры социально-исторического развития (организации общественного бытия). Элементами системы стали: страна-государство-общество-семья-человек), соответственно, ценностными доминантами для них стали: патриотизм-доверие к общественным институтам- согласие-традиции-созидание. Далее был осуществлен поиск будущего для каждого блока модели «Пентабазис» [24]. Мы пытались увидеть что-то новое для теории или практики психологического знания, но увы, безуспешно.

По Кирсанову, М.А. Булавиной, главный вектор изменений в этом стратегическом сочетании связан с процессами, которые понимаются как трансформация Человечества «...из биологического вида *Homo sapiens* в принципиально новое царство, что требует более детально остановиться на цивилизационном взгляде на всю гамму накопившихся проблем» [11].

Следовательно, *ценность* – один из основополагающих компонентов личности, ее нравственной системы. Ценности – это значимые для человека идеалы, объекты и явления, которые создают приоритетный вектор его деятельности и поведения. На каждом уровне социо-политической системы и на каждом этапе цивилизационного обновления есть свой профиль

доминирующих ценностей, которым живут отдельные люди, социальные страты (классы), поколения общества, цивилизации.

Мировоззрение — система взглядов, оценок и образных представлений о мире и месте в нём человека, общее отношение человека к окружающей действительности и самому себе. Мировоззрение так же различно у отдельных людей, социальных страт, поколений, обществ и цивилизаций. Мировоззрение зависит не только от личностных установок, но и от уровня когнитивных способностей, образования, опыта, значимых для человека культурных традиций.

II. МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА. ЦЕННОСТНЫЕ ИДЕАЛЫ СОЦИАЛЬНЫХ СТРАТ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.

Как было уже сказано, важно чтобы наши общие нравственно-духовные и национально-цивилизационные ценности стали максимально созвучны с мировоззрением, ценностями каждого гражданина общества, необходимо посмотреть состав, структуру, содержательное наполнение этого общества.

П. Сорокин - первый в мире дал теоретическое объяснение социальной стратификации, представляя ее в виде социального пространства, в котором расстояния по вертикали (начальник-подчиненный) и горизонтали (специалисты завода, граждане страны) не равны. Неравенство расстояний между статусами - основное свойство стратификации. У нее четыре измерительных линейки, или оси координат. Все они расположены вертикально и рядом друг с другом: экономический доход, власть, образование, профессия-престиж [25].

Пример такой СС в 2013 году привел А. Александров - гражданин, писатель, экономист констатирует: «Только за 11 месяцев сего года из РФ вывезено 80 млрд. долларов – это сорок бюджетов всей науки! Реформа академической науки: одни борются за лакомую землю и имущество, а другие – за возможность творить, исследовать, изобретать... Силы явно не равны» [3].

Однако, события последних лет привели мир, общество к изменениям.

Ранжирование по базисным и небазисным видам СС

Рассмотрим три базисных вида стратификации: экономический (доход), политический (власть), профессиональный (престиж) и ряд небазисных (возрастной, образовательный, готовность к риску и шансы), а также те изменения, которые стали происходить в современной модели СО.

Экономический доход, по которому предлагается ранжировать население, преимущественно применялся во всех существующих исторических моделях обществ: Известны четыре основные системы социальной стратификации: рабство, касты, кланы и классы. В современном мире он также является доминирующим. В РФ Госкомстат ежегодно подводит итоги распределения общего объема ДС, что является объективным методом отражения экономического состояния общества [30].

Дифференциация по профессиональному и образовательному статусу.

Т. В. Заславской, В. И. Ильина и др., привели социологический опросов в 59 субъектах Российской Федерации. Авторами выделено 11 социально-профессиональных слоев населения: самая малочисленная – это «белые воротнички» (1,8%) — топ-менеджеры, владельцы мелких предприятий, высококвалифицированные специалисты. Многочисленные, где 10% с небольшим: – это «голубые воротнички» — педагоги, врачи, служащие государственных организаций; «синие воротнички» — рабочие; «серые воротнички» — токари, слесари, грузчики, строители, разнорабочие [6]. Достаточно ясно видно, что тип профессии коррелирует с уровнем образования.

Небазисные виды СС

Сегодня в научной литературе все чаще появляются работы, которые пополняют список видов социальной дифференциации. Так, Гилберт, Деннис, Н.Тихонова, изучая социальные страты, обнаружили различия: по уровню благосостояния, профессиональному составу, образованию, а также по рискам и шансам, нормативно-ценностным системам по отношению к происходящему.

4) Исследование модели стратификации российского общества (СРО) по критерию *жизненных шансов и рисков*, Н.Тихонова. Выделено три основные социальные группы. Определено, что эти страты различаются между собой по своему уровню благосостояния, образованию, профессии и др. Выяснилось, что средняя и нижняя страты близки между собой по ведущим факторам. Но около 20% россиян верхней страты продемонстрировали такие характеристики:

- особенности идентичностей,
- высокий горизонт планирования,
- распространенность нон- конформистских установок и эффективные типы локус-контроля;
- жизненные цели чаще - носят достижительный характер;
- оценки сложившейся в России ситуации - вполне оптимистичны;
- запросы к государству - на рывок в сфере науки и высоких технологий.

У них менее выражены солидаристские установки и шире – стигматизация бедных [22].

5). Нами также были выделена особая группа общества, которая благодаря образованию и высоким интеллектуальным данным достигла высших ступеней престижа и дохода и которые определяются как верхняя социальная страта. В первую очередь, это *креативный класс общества*. По проценту от общей рабочей силы занимает 16-е место в международном каталоге; а в мировом индексе креативности (комбинации показателей технологий, таланта и креативности) РФ занимает 25-е место [18,21].

Выдающимися психологами второй половины XIX- начала XX в.в. (А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс и др.) центральное значение придавалось процессу самореализации, самоактуализации взрослого человека. По мнению А. Маслоу, самоактуализирующиеся люди не ограничиваются удовлетворением элементарных (дефицитарных) потребностей, но привержены высшим, предельным, бытийным ценностям, среди которых истина, красота, добро. Они стремятся достичь в своем деле высот (или возможно более высокого уровня).

На основе анализа биографий ряда самоактуализирующихся личностей (зрелых, разумных) Маслоу обнаружил присущие им качества: более эффективное восприятие действительности и более комфортные взаимоотношения с ней; принятие себя, других и природы; спонтанность; сосредоточенность на проблеме; отстраненность (как потребность в уединении и самодостаточности); независимость от культуры и окружения; постоянная свежесть оценок и т.п. [31]. Чтобы совершенствоваться, продвигаться в направлении самоактуализации, нужно помнить, прежде всего, что это продолжающийся процесс, требующий упорного труда над собой. Какие факторы тормозят рост данной группы людей в РФ? По многочисленным данным, это устаревшие политические и общественные структуры, массовый отток талантливой молодежи, приток иммигрантов, акцент на эффективном воспитании и образовании детей элитного слоя общества. Чтобы аккумулировать в стране креативный класс, необходимо, чтобы российские города стали городами мирового класса – с соответствующим бытовым и техническим оснащением и подходящим креативным климатом [10,12,16,18,19].

б) Ранжирование по возрасту – по поколениям

Ранжирование-периодизация по возрасту всегда имела место в психологической литературе. Так Уотеринг выделяет семилетние фазы в жизни взрослого человека: — 21—28 лет — завоевание жизненного базиса, — 28—35 лет — подтверждение и сличение найденных основ жизни, — 35—42 года — вторая половая зрелость, переориентация в профессиональных целях, — 42—49 лет — маниакально-депрессивный период, — 49—56 лет — борьба с собственным закатом, — 56 — 63 года — мудрость, — 63 года — 70 лет — возможность еще раз осознанно достичь кульминации своей жизни, возможность «второй молодости», далее – старение.

В спец литературе сегодня активно обсуждаются характеристики поколений, проживающие в один и тот же временной период, но разные отрезки этого времени : X; Y; Z и α (поколение альфа, рожденное после 2010

года. Слоботчиков Н.А. считает, что в наше время – турбулентности и активной трансформации (ценностей, технологий и пр.) необходим дифференцированный подход к каждому поколению. Под поколением автор понимает объединение одноингулярных на видовом уровне объектно-процессных систем (людей, технических устройств, животных и т. д.) [15].

Заключение

Цивилизационный подход позволил нам создать современную конфигурацию ведущих цивилизаций, историко-культурных суперсистем с национально-глобалистскими задачами и мегатенденциями развития миропорядка. Православная цивилизация сегодня продолжает отстаивать суверенные традиции и право на самостоятельный выбор и межкультурный диалог. Россия, как хранительница Православия задает векторы изменений на все стороны жизни человека, общества, что ведет к крайним формам конфронтации, кризисам, но, одновременно, и глубинным обновлениям.

Степень конфронтации настолько сильна, что ультраглобалистские структуры, используя все возможные формы влияния, вплоть до военных действий, площадки международных трибун, сосредоточилась на информационной войне, откровенной дезинформации, вербовке агентов влияния, в том числе в структурах власти.

Такому влиянию может противостоять лишь сплоченное общество. Для этого необходимо понимать его содержательные, функционалистские аспекты. Надеемся, что наша работа поможет тем, кто настроен на защиту и развитие новой России, для подготовки правовых документов, разработки учебно-воспитательных курсов.

Выводы:

2. Определено, что ценность – это один из основополагающих компонентов личности, ее нравственной системы. Ценности – это значимые для человека идеалы, объекты и явления, которые создают приоритетный вектор его деятельности и поведения на длительный период времени. На каждом

уровне социо-политической системы и на каждом этапе цивилизационного обновления *есть свой профиль доминирующих ценностей*, которым живут отдельные люди, социальные страты (классы), поколения общества, цивилизации.

3. Общество России имеет свой состав, структуру, содержательное наполнение, динамику развития, свои ценности, которые напрямую связаны с социальным статусом, принадлежностью к той или иной социальной группе.

4. Сегодня можно говорить об изменении самой модели социальной стратификации общества (ССО) России: 1) на ведущие позиции выдвинулись ранее недоминантные страты, в частности, – креативный класс (20% общества), - рассматривается как средний класс. По доходу, престижу, профессии, менталитету - поднялся на верхнюю ступень иерархической социальной лестницы; 2) активно обсуждается включение в анализ модели ССО категория поколений, как особых объектно-процессных систем (людей, технических устройств, животных и т. д.), функционирующих в один временной период, но в разных временных отрезках. 3) эти категории социальной модели общества имеют свой профиль ценностей, отличный от других групп населения.

5. Поскольку Россия – важный элемент Православной Ц., для общества характерны следующая система ценностей: национально-цивилизационные, социальные (характерные для СС), гражданские (защита и развитие государства).

6. Чтобы сгладить влияние кризиса, необходимо вернуться к проблемам, которые субъективно или объективно ведут к разложению общества, обострению отношений с конфронтующими субъектами международного сообщества.

Литература

1. Генеральной Ассамблеей ООН 9.11.2001 г. была принята резолюция № 56/6 «Поощрение прав человека и основных свобод, благодаря более глубокому пониманию традиционных ценностей человечества».
- 1-а. Резолюция Совета ООН по правам человека 16/3 от 8 апреля 2011 г.

2. Аристотель // Аризона — Аяччо. — М. : Советская энциклопедия, 1950. — С. 7. — ([Большая советская энциклопедия](#) : [в 51 т.] / гл. ред. [С. И. Вавилов](#) ; 1949—1958, т. 3).
3. Александров А.В. СОХРАНЕНИЕ РОССИИ, КАК ЦЕНТРА ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2013. – № 9; URL: vsoa.esrae.ru/174-747
4. Выготский Л.С. Психология развития человека// История развития высших психических функций. - М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. — 1136 с.
5. Вундт В. Этика: Принципы нравственности. Области нравственной жизни. — Изд.2. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. — 264 с. — (Из наследия мировой философской мысли: этика). — ISBN 978-5-397-01567-7
6. Заславская Т.В., Ильин В.И., Радаев В.В., Шкаратан О.И., Тихонова Н.Е., Горшков М.К. «Реальная Россия: Социальная стратификация современного российского общества», 2006.
7. Ерахтина Е.А. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ КРИМИНАЛИСТИКИ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 46; URL: vsoa.esrae.ru/221-1352
9. Кирсанов К.А., Булавина М.А. Цивилизационное законодательство: часть первая – исходные понятия // Либерально-демократические ценности, 2020 №3-4, <https://liberal-journal.ru/PDF/10UNLD320.pdf>
10. Климов И.А. Психосоциальные механизмы возникновения кризиса идентичности // Трансформация идентификационных структур в современной России. - М.: Моск. общ. науч. фонд, 2001. - С. 55-81.
11. Кирсанов К.А., Булавина М.А. Цивилизационное законодательство: часть первая – исходные понятия // Либерально-демократические ценности, 2020 №3-4.
12. Курбатова С. М., Русаков А.Г. УНИФИКАЦИЯ ИНСТИТУТОВ РОССИЙСКОГО ПРАВА КАК СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА (МЕГАТРЕНД) // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 45; URL: vsoa.esrae.ru/220-1340
13. Новицкий Б. Арии ушли, а Русы остались <https://rodobogie.org/arii-ushli-rusy-ostalis> .
14. *Олпорт Г.* Становление личности: Избранные труды / [Пер. с англ. Л.В. Трубицыной и Д. А. Леонтьева]; под общ. ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002.

15. Слоботчиков Н.А. Теория поколений XYZ: чем отличаются иксы, игреки и зумеры <https://plus-one.ru/manual/2021/12/17/teoriya-pokoleniy-xyz-chem-otlichayutsya-iksy-igreki-i-zumery>.
16. Социальная идентичность и изменение ценностного сознания в кризисном обществе: методология и методика измерения социальной идентичности. - М.: Институт социологии РАН, 1992. - 70 с.
17. Терентьева В.И. Стилевое решение в ситуации неопределенности и риска: системный подход: монография / В. И. Терентьева; Красноярский университет [КрасГУ], 2006. - 333 с. - ISBN 5-7638-0697-2
18. Терентьева В.И. ЛИДЕР-ГЕРОЙ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФЕНОМЕН В СИСТЕМЕ ЧЕЛОВЕК-ПРИРОДА-КОСМОС // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2014. – № 13; URL: vsoa.esrae.ru/178-817
19. Терентьева В.И. ВЕЛИКАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА, ВЕДУЩИЕ МАРКЕРЫ, ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЗНАНИЯ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2021. – № 40; URL: vsoa.esrae.ru/215-1257
20. Терентьева В.И. МЕГАТRENДЫ XXI века – НОВАЯ КОНФИГУРАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ СУПЕРСИСТЕМ И МИРОУСТРОЙСТВА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 44; URL: vsoa.esrae.ru/219-1323
21. Терентьева В.И. СХВАТКА ГОРА И СЕТА - «ЛИДЕР-НАРОД»: МЕТОДОЛОГИЯ, ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ СУПЕРСИСТЕМ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 45; URL: vsoa.esrae.ru/220-1334
22. Тихонова Н.Е. Особенности идентичностей и мировоззрения основных страт современного российского общества. - *Мир России*. 2020. № 1
23. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, - 2003.
24. Харичев А.Д., Шутов А.Ю., Полосин А.В., Соколова Е.Н. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России <https://naukaru.ru/ru/storage/viewWindow/99169>
25. Человек. Цивилизация. Общество / Питирим Сорокин; [Общ. ред., сост. и предисл., с. 5-24, А. Ю. Согомонова]. М.: Политиздат, 1992.
26. Червяков М.Э., Селезнев В.М. Как правильно заботиться о завтрашнем дне. // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 45;
27. Шамионов Р.М.Аренков А.П. Ценностные отношения и гражданская идентичность Южно-российский журнал социальных наук, 2016.

28. Шинкевич В.Е. Молодежный экстримизм как фактор возникновения террористических угроз в обществе: социально-философский аспект // [Вестник Казанского юридического института МВД России](#). 2016. № 3 (25).
29. Эрик Эриксон Детство и общество (Erik Erikson "Childhood and Society", 2nd ed., 1963).
30. Распределение общего объема денежных доходов... за 2013 год // Госкомстат РФ. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/1-2-4.htm (дата обращения: 26.01.2015).
31. *Maslow A. H.* Motivation and Personality. — N. Y.: Harpaer and Row, 1954.