

ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО -  
ВОЗЗРЕНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ И СМЕНА ВЕКТОРОВ РАЗВИТИЯ В  
БЫСТРО ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

*Булавина Мария Александровна*, - проректор по научной работе

канд. юр. наук, доцент

Негосударственная автономная некоммерческая организация

высшего образования «Университет мировых цивилизаций»

им. В.В. Жириновского,

119049, Россия, Москва, Ленинский проспект, д.1/2, корп. 1

E-mail: m.a.bulavina@yandex.ru

*Аннотация.* Ранее автор совместно с коллегами, в частности, утверждал, что право, как система было есть и будет сложным и неоднозначным симбиозом прав и обязанностей. При этом в исторической перспективе обязанности всегда так или иначе преобладали по своим значимым требованиям и базовым характеристикам над декларируемыми и проводимыми в жизнь правовыми потенциями.

CIVILIZATIONAL LEGISLATION IS A PHILOSOPHICAL  
BREAKTHROUGH AND A CHANGE OF DEVELOPMENT VECTORS IN A  
RAPIDLY CHANGING WORLD

*Bulavina Maria Aleksandrovna*, - Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Scientific Work of the V.V.Zhirinovskiy University of World Civilizations, Moscow, Russia.

Earlier, the author, together with colleagues, in particular, argued that law, as a system, was and will be a complex and ambiguous symbiosis of rights and obligations. At the same time, in the historical perspective, obligations have always somehow prevailed in their significant requirements and basic characteristics over the declared and enforced legal potentials.

Проблемы прав и обязанностей зачастую не связываются в единую систему, и в тоже время они не просто предписаны в частном порядке, а заложены в филогенезные процессы задолго до рождения человека. Именно это сочетание прав и обязанностей формирует воззренологическую платформу личности, на которой он строит свои умозаключения и совершает интеллектуальные подвиги (хотя очень часто и низости) [2].

Главный вектор изменений в этом стратегическом сочетании связан с процессами, которые понимаются как трансформация Человечества «...из биологического вида *Homo sapiens* в принципиально новое царство, что требует более детально остановиться на цивилизационном взгляде на всю гамму накопившихся проблем». [5]

К сожалению этот вопрос не разрешён даже в постановочном плане. В тоже время именно он формирует всю ту сингулярность, которая проявляется в современном миропорядке [2]. В этой связи не совсем верным будет утверждать, что «Современный мировой порядок переживает кризис и находится в процессе реорганизации». [6] Современные процессы изменений существующего миропорядка связаны не только с кризисными явлениями, но и глубоким обновлением, которое диктуется революционным напором на все стороны жизни человека. Таким образом сегодня идут следующие взаимодополняющие процессы:

- **разрушения** (устранения, гибели и т. д.). Предложим формализованную запись для *i*-го события – **РАЗi**. В цивилизационном строительстве на эти процессы, как правило, не то что не обращают внимания, а связывают их зачастую с чем-то губительным, неправильным, неверным и т. д. Но на самом деле это недостаточно корректно. Нет разрушения, нет проблем, которые задают ход изменениям эти процессы. При этом с цивилизационной точки зрения именно разрушения требуют сегодня перехода к формированию воззренологической платформы цивилизации знания и риска.

- сужения (сжатия, свёртывания и т. д.). Предложим формализованную запись для *i*-го события – **СУЖі**. Очень часто процессы сужения воспринимаются как негативные, но они приводят к жизни массу механизмов, которые подчас не видимы и не востребованы в стабильной и комфортной жизни. Вот почему сегодня так востребована цивилизационно значимая концепция рискогенной жизнедеятельности. Обратим внимание – рискогенной, то есть учитывающей, что субъект порождает сам (намеренно или нет – отдельный вопрос) поля рисков. Он живёт на этих полях и не замечает их. Такова понятийная основа воззренологической платформы любого человека и любого общества.

- поддержания (сохранения, консервирование и т. д.). Предложим формализованную запись для *i*-го события – **ПОДі**. Основная масса усилий всех и вся сосредоточена на том, чтобы «оставить всё как есть». Покой и комфорт – вот, что хочется душе. Но это на самом деле фикция. Современные цивилизации живут в огромной системе антагонизмов, бушующих страстей и не понимания друг друга. Это неимоверно ускоряет все процессы взаимодействия. Сохранение консервирует и приводит к гибели. Человек не знает, что его ждёт, но старается не смотреть в будущее. В социологии принята модель движения человека вперёд. Он повернут к будущему спиной и старается угадать, что его ждёт впереди по собственной тени на дороге. При этом его мало волнует тот путь, который он преодолел. Цивилизация знания риска пытается развернуть его лицом к дороге. Вот откуда вырастает проблематика цивилизационного законодательства как безусловного воззренологического прорыва и смены радикальной и мощной векторов развития в быстроизменяющемся мире.

- расширения (увеличения, разрастания и т.д.). Предложим формализованную запись для *i*-го события – **РАСі**. Эти процессы, как правило воспринимаются однозначно положительно. Но именно из-за них погиб СССР. Экономика развивалась на базе принципа: ОТ ДОСТИГНУТОГО. Принцип

порочный в своей основе. Однако он хорош в момент начала движения. Необходимо понимать, как можно расширяться, до каких пор, что даст жадность к захвату (хотя большей частью многое не трактуется как захват). Каждый шаг такой политики усеян рисками, как маленькими бомбочками. Мир стал другим и ему необходимо новое законодательство. Первоначально цивилизационно ориентированное законодательство, а затем полноценное цивилизационное законодательство. Только цивилизационное законодательство выведет человечество из того воззренологического тупика, в который загнала его алчность и скупость современных транснациональных компаний и бездушных политиков.

- обновления (перерождения, апгрейд и т. д.). Предложим формализованную запись для *i*-го события – **ОБН<sub>і</sub>**. Это, пожалуй, самый сложный момент во всей системе решения проблем создания и практического использования цивилизационного законодательства как воззренологического прорыва для смены векторов развития в быстроизменяющемся мире. При этом требуется более внимательно подойти к терминологическому составу, который мы используем в научном (да и бытовом) обращении. Так всё время используется понятие «развитие». Но очень часто это не развитие, а изменение. Но в такой постановке сразу же возникает масса вопросов, которые ранее не были востребованы. Так, например, зачем нужны изменения. Относительно понятия «развития», как правило, такого вопроса не возникает – ответ заключён в самом смысловом содержании. Обновление – квинтэссенция построения нового, и оно выступает в самых различных формах.

Таким образом в основе нового законодательства – первоначально цивилизационно ориентированного, а затем цивилизационного системно должны лежать понятия, связанные с рискогенной жизнедеятельностью. При этом представления о рисках необходимо дополнять понятиями о шансах (возможностях, перспективах, надежде, везении, допустимости, удаче и т. д.). Особенностью такого подхода является то, что в любом событии (бывшем,

настоящем, будущем) определяются как риски, так и шансы. Например, в изобретательстве действуют правила (с определённой долей объективного юмора):

- «Используй вред себе в пользу»;
- «Любой проект несёт риски и даёт шансы»;
- «Умей работать с рисками»;
- «Женщины относятся к рискам иначе, чем мужчины»;
- «Кто не рискует - тот не пьёт шампанского».

Концепция рискогенной жизнедеятельности исходит из того, что предыдущие концепции (прежде всего, это относится к концепции УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ) не устраняются из поля зрения разработчиков законов, правил, норм, правовой атрибутики и т. д., а включаются в новые положения каким-либо образом, например, смысловыми элементами. Особо необходимо отметить, что цивилизационное законодательство строится на разномасштабном представлении своего объекта интереса. Например, при создании декларации прав и обязанностей человека и социальных групп, которая должна прийти на смену декларации прав человека [1]. Важное значение играет представление о масштабе времени. На текущий момент никто и никогда не ставил вопрос именно так. Но переход Человечества в новое биологическое царство [4] и именно для этого вопроса и тем более для всего цивилизационного законодательства требует учитывать масштабные характеристики временных ограничений. Это предстоит только осознать и понять всей юридической науке. Видимо в самом постановочном виде необходимо различать: [3]

- личностное (индивидуальное) время;
- видовое (относительно *Homo sapiens*) время;
- биосферное (относительно биологического креативного царства) время;
- планетарного (относительно нашей планеты) время;
- звёздного (относительно нашей Солнечной системы) время.

Концепция рискогенной жизнедеятельности исходит из того, что любое событие, в котором участвует человек, независимо от той роли, которая ему приписана либо самим собой, либо другими участниками события, всегда связано с рядом процессами. Предлагается типовая структура этих процессов:

- **стабильные изменения** исходной ситуации с переводом её по тем или иным предусмотренным технологиям в промежуточные, последовательно проявляемые ситуации и затем в конечную ситуацию, которая предъявляя результаты деятельности сообщает тем или иным образом об окончании всех целеопределённых процессов;

- **проявлением предвестников** (явных или не явных – отдельный вопрос) в процессе осуществляемых действий, говорящих о том, что изменения осуществляются определённым образом, которые могут привести к результатам не предусмотренным целевыми установками;

- **проявлением предкризисных симптомов**, которые предвещают возможности скатывания ситуации в кризисное и что необходимо либо ввести в действие те или иные резервы для достижения поставленной цели, либо осуществить изменение целевых установок;

- **проявлением кризисных явлений** (явных или не явных – отдельный вопрос), которые могут не дать возможность достигнуть желаемого (требуемого, нужного и т. д.) результата, что требует либо принять меры по устранению возникших (либо ожидаемых, либо возникших ниоткуда и неизвестно почему) препятствий (помех, затруднений и т. д.), либо их игнорировать;

- **проявлением послекризисных явлений**, которые требуются распознать и при возможности использовать для достижения желаемых (требуемых, поставленных и т. д.) результатов.

Интеллектуальный труд всегда находится в рамках этих понятий.

Ещё раз рассмотрим предложенную типовую структуру этих процессов в системном единстве с формализованными (кодовыми) представлениями:

- стабильные изменения (СИ);
- проявление предвестников (ПР);
- проявление предкризисных симптомов (ПС);
- проявление кризисных явлений (КЯ);
- проявление послекризисных явлений (ПЯ).

Следовательно, цивилизационное законодательство должно исходя из концепции рискогенной жизнедеятельности строить свою воззренологическую платформу с учётом необходимости смены векторов развития на базе следующей формализации:

$$PЖi \leftrightarrow fi(SИi; ПРi; ПСi; КЯi; ПЯi).$$

где  $PЖi$  – образ рискогенной жизнедеятельности относительно  $i$ -ого события.

Но в данной формализации отсутствуют данные о рисках и шансах. Обозначим их через  $\{Ri\}$  – множество (перечислимое) рисков и  $\{Qi\}$  – множество (перечислимое) шансов. В этом случае учитывая принадлежность рисков и шансов получим более сложную формализацию:

$$PЖi_{(R; Q)} \leftrightarrow fi_{(R; Q)} ((SИi)U(\{Ri\}\{Qi\})_{СИ}; (ПРi)U(\{Ri\}\{Qi\})_{ПР}; \\ (ПСi)U(\{Ri\}\{Qi\})_{ПС}; (КЯi)U(\{Ri\}\{Qi\})_{КЯ}; (ПЯi)U(\{Ri\}\{Qi\})_{ПЯ}).$$

где  $PЖi_{(R; Q)}$  - образ рискогенной жизнедеятельности относительно  $i$ -ого события с учётом соответствующих рисков и шансов;

-  $fi_{(R; Q)}$  – обозначение функциональной взаимосвязи параметров и факторов с учётом рисков и шансов

-  $U$  – знак теоретико-множественного объединения;

-  $(\{Ri\}\{Qi\})_{СИ}$ ;  $(\{Ri\}\{Qi\})_{ПР}$ ;  $(\{Ri\}\{Qi\})_{ПС}$ ;  $(\{Ri\}\{Qi\})_{КЯ}$ ;  $(\{Ri\}\{Qi\})_{ПЯ}$  – соответственно составляющие рискогенной жизнедеятельности с учётом наличествующего множества рисков и шансов.

Как видно из предложенной формализации воззренологическая платформа для описания события имеет принципиально иной характер и позволяет четко понимать всё многообразие рисков и шансов, которые

генерируются в процессе деятельности. Если событие одновременно рассматривается с позиций вносимых изменений, то требуется переходить к матричному анализу. Для построения матрицы будем считать:

- по вертикальной оси откладываются сведения по типовой структуре процессов рискогенной жизнедеятельности:

-  $(\{R_i\}\{Q_i\})_{си}$ ;

-  $(\{R_i\}\{Q_i\})_{пр}$ ;

-  $(\{R_i\}\{Q_i\})_{пс}$ ;

-  $(\{R_i\}\{Q_i\})_{кя}$ ;

-  $(\{R_i\}\{Q_i\})_{п.я}$ .

- по горизонтальной оси откладываются **РАЗі; СУЖі; ПОДі; РАСі;**

**ОБНі.**

В этом случае имеем следующую матрицу:

		Изменения вносимые і-ым событием				
		РАЗі;	СУЖі;	ПОДі	РАСі	ОБНі.
Сведения по типовой структуре процессов РЖі	$(\{R_i\}\{Q_i\})_{си}$ ;					
	$(\{R_i\}\{Q_i\})_{пр}$ ;					
	$(\{R_i\}\{Q_i\})_{пс}$ ;					
	$(\{R_i\}\{Q_i\})_{кя}$ ;					
	$(\{R_i\}\{Q_i\})_{п.я}$					

Предложенная матрица позволяет говорить о том, что осуществлён прорыв в смене векторов для построения новых аналитических процедур, как базы построения цивилизационного законодательства на новой воззренологической платформе. Эта платформа даёт возможность на более обоснованных формализационных процедурах осуществлять процессы становления цивилизации знания и риска.



1. Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 года) // [Электронный ресурс] URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)
2. [Складывающийся миропорядок: основные контуры и тенденции// Руководитель авторского коллектива – Быков О.Н. М., ИМЭМО РАН, 1996, 4,5 п.л.](#)
3. Кирсанов К.А. Теория изменений: от общих понятий к принципу изоморфизма // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» <http://nauko-vedenie.ru> 2012, Выпуск №1 (январь — март)
4. Кирсанов К.А. Базовые положения креативно-развивающей образовательной парадигмы // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 <http://mir-nauki.com/PDF/88PDMN616.pdf>
5. Кирсанов К.А., Булавина М.А. Цивилизационное законодательство: часть первая – исходные понятия // Либерально-демократические ценности, 2020 №3-4, <https://liberal-journal.ru/PDF/10UNLD320.pdf>
6. Никитин А.И. Современный миропорядок: его кризис и перспективы [Текст] = Modern World Order, Its Crisis and Prospects / А. И. Никитин // Полис. Политические исследования. – 2018. – № 6. – С. 32-46