

ББК 65 УДК 33

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОРПОРАЦИЯ КРЕАТИВНОГО РАЗВИТИЯ –  
СТРАТЕГИЯ 2063

*Егор Александрович Иванков,*

президент группы компаний «САЛЮС», Москва, РФ  
info@salus.ru

*Аннотация.* В рамках научно-исследовательской, опытно-конструкторской работы по теме: «Создание систем на условиях системного синтеза государства, бизнеса, науки и общества на условиях экономически эффективных хозрасчётных моделей, отвечающих текущим вызовам и не противоречащих общемировым трендам» реализован экспериментальный проект и создана группа компаний «САЛЮС». На опыте этой группы компаний показаны возможности созданной международной корпорации креативного развития с современных условиях масштабируемого креативного развития территорий.

*Ключевые слова:* социальное проектирование, международная корпорация развития, миграция, культура, коренное население, самоорганизующиеся системы, управление развитием, финансовое моделирование, организационно-правовые и функциональные модели, креативные индустрии, стратегическое планирование.

INTERNATIONAL CORPORATION FOR CREATIVE DEVELOPMENT –  
STRATEGY 2063

*Egor Alexandrovich Ivankov,*

President of the SALUS Group of Companies, Moscow, Russia  
info@salus.ru

Annotation. Within the framework of research and development work on the topic: "Creating systems on the basis of a system synthesis of the state, business, science and society on the basis of cost-effective self-financing models that meet current challenges and do not contradict global trends" an experimental project was

implemented and the SALUS group of companies was created. The experience of this group of companies shows the possibilities of the created international corporation for creative development in modern conditions of scalable creative development of territories.

Keywords: social design, international development corporation, migration, culture, indigenous population, self-organizing systems, development management, financial modeling, organizational, legal and functional models, creative industries, strategic planning.

### **Введение**

Развитие нашей цивилизации имеет длинную историю и множество трактовок исторических фактов, осуждений прошлого и суждений о дальнейшей перспективе её существования и будущих траекториях развития. Сейчас мы наблюдаем множество мнений при подтверждении того факта, что точно «что-то не так» и мы «идём куда-то не туда».

Попробуем разобраться и попытаемся найти истину через призму практических действий и полученного результата. Общую человеческую массу разделим на 4 группы и согласимся с тезисом, что человек – это целостная система. Поставив перед собой несколько основных задач, разберёмся в простых понятиях и взглянем на них с разных сторон, попробуем упорядочить хаос и в том числе заглянем в 2063 год... в рамках научно-исследовательской, опытно-конструкторской работы (НИОКР) по теме: «Создание систем на условиях системного синтеза государства, бизнеса, науки и общества на условиях экономически эффективных хозрасчётных моделей, отвечающих текущим вызовам и не противоречащих общемировым трендам» был реализован экспериментальный проект и создана ГК «САЛЮС» [1-6].

Достигнутые положительные результаты указывают на возможность применения разработанного проектного инструментария в сфере стратегического планирования, в рамках Указа Президента Российской

Федерации В.В. Путина от 8.11.2021 года №633<sup>1</sup>. Данный инструментарий может быть масштабирован на интеграционные модели взаимовыгодного сотрудничества Российской Федерации со странами Евразийского континента и Африки.

Экспериментальный проект имеет широкую информационную поддержку и частично внедрён в жизнь крупнейшими общественными организациями, объединениями и государственными структурами, что позволило реализовывать большой объём задач, как тактических, так и стратегических. На данном проекте отработаны множественные гипотезы управления новациями, что даёт возможность избежать значительного количества рисков в будущем. Переход в экономику знаний или креативную экономику займёт длительный отрезок времени. Внедрённые организационно-правовые и функциональные модели позволят ускорить развитие креативных индустрий. Данный проект полностью закрывает задачи отражённые в Распоряжении Правительства РФ от 20 сентября 2021 года №2613-р «Об утверждении концепции развития творческих (креативных) индустрий...»<sup>2</sup>.

Транснациональная, вертикально интегрированная корпорация ГК «САЛЮС» находится в реестре экспериментально-правовых режимов (регулятивная песочница) [1-6], на базе проведённого эксперимента реализовано значительное количество законодательных инициатив, что говорит об успешно выбранной стратегии и имеет перспективу развития на 50 лет в качестве Международной корпорации развития.

### Истоки развития

Начиная с простого, поставим знак равенства между терминами «развитие» и «разрушение». Если не учитывать эмоциональную окраску и

---

<sup>1</sup> <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111080023>.

<sup>2</sup> <https://rulaws.ru/goverment/Rasporyazhenie-Pravitelstva-RF-ot-20.09.2021-N-2613-r/>.

нейтрально воспринимать данные слова, то знак равенства становится совершенно очевиден. Обращаясь к истории цивилизации, мы увидим перманентный лозунг всех правителей о необходимости развития, прогресса, но результатом этого «развития» обычно становится разрушение. Даже процесс развития разрушает существующее нормы, традиции, модели... и, в конце концов, здания и сооружения. И это не подмена понятий и не тезис о том, что «благими намерениями выслана дорога в ад», а постоянный процесс разрушения. Хорошо это или плохо, уже не важно, «все игроки за карточным столом вскрывают карты». Как бы не пытались сдержать технологическое развитие и «накрыть одеялом», сделав недоступными новыми технологии, в том числе и через прямое уничтожение новаторов, прогресс всё равно не остановить. Очевидным становится тезис о том, что новая технология – враг любой корпорации, работающей и вложившейся в предыдущую.

Привычные для всех финансовые модели тоже не вписываются в меняющийся мир. Всё стало настолько очевидно, что, переходя в «креативную экономику» как экономику знаний, мы увидим множество новых моделей. Начинается новый виток развития человечества, и существующие организационно-правовые и функциональные модели сами разрушатся из-за дискредитации, неэффективности и множества иных факторов.

Практика расчёта ущербов набирает обороты и благодаря данной практике построение классических финансовых моделей становится невозможным, что подтверждает тезис: разрушение равно развитию. Говоря о том, что разрушение и развитие равны, поднимем вопрос о том, где больше энергии и финансирования, и увидим, что обслуживание конфликта – это высоко доходный бизнес! [7].

Приходя к этим умозаключениям, построенным на простой логике, наш тезис и попытка строить систему внутри разрушающихся систем абсолютно логичен и стратегически правильный. К тому же и сам человек – это целостная

система, и нас уже 8 миллиардов таких систем в состоянии не управляемого хаоса.

Сейчас мы видим какую ценность представляют собой знания и опыт и с какой лёгкостью это отчуждается, а собственник по сути не оказывается в числе выгодоприобретателей.

Говоря о том, что мир глобально изменился и переходит в новую эпоху, мы должны сохранить природное многообразие и человеческий ресурс, а сохранение данных элементов возможно только при соблюдении баланса интересов. История цивилизаций нам покажет постоянный процесс борьбы за материальные ценности, а пренебрежительное отношение к нематериальным активам, в том числе к интеллектуальной собственности, привело к хаосу. Это говорит о том, что человек проигрывает в постоянной борьбе с самим собой, и влияние социальных групп оказывает на человека большое давление, где и вскрываются все слабости. Безусловно социология даёт ответы на многие вопросы, но реальность показывает другой результат, как говорится, практика критерий истины. «Когда-то мы били богами, а теперь мы просто люди».

Для простоты рассмотрения разделим 100% населения планеты на 4 группы: 10% – созидатели, остальные 90% поровну (по 30%) на тех, кто «за», «против» и «воздержался». Так ли это на самом деле, мы не знаем по тому, что те, кто «за» с этим согласятся, те кто «против», будут отрицать, а те, кто «воздержался» даже не попытаются в этом разобраться. Получается, что мир состоит из противоречий и на этих противоречиях строятся система управления социальными группами, где поиск баланса становится бесконечным процессом из-за более конкретных показателей и интересов. Если отбросить оценочные суждения и попытаться быть нейтральными, получится, что не существует «хорошо», так и не существует «плохо», соответственно происходящее становится «событием», как бы цинично это не звучало. Внутри всегда есть интересы групп, безусловно, те кто обладает ресурсом в этой модели и формирует траекторию дальнейшего развития или разрушения. Если мы

сделаем экскурс в историю, то увидим, что люди, создающие в прошлом имели более выгодный социальный статус и ресурсы, но к сожалению цивилизация как бы развиваясь, в тоже время стагнировала, и выгодоприобретателями стали участники других групп. Это не повод и не провокация на социальное равенство, а просто попытка нащупать баланс.

Таким образом мы пришли к тезису о том, что баланс – это нечто среднее между экономической целесообразностью и здравым смыслом. Социальные группы в целом свыклись с системой государственного управления и самоорганизующиеся системы, отрицающие данную модель, в целом не настроены радикально и лояльно относятся к регулированию и контролю, т.е. жизнь по правилам. При условии соблюдения одного понятийного аппарата вполне исполнимы, а вот соблюдении общественного договора в последнее время вызывает ряд вопросов и противоречий. Но цивилизационно ничего не поменялось: все пытаются найти это баланс на протяжении веков, а при условии пассивности отдельных групп необходимость участия всей массы становится очевидной, как бы мы это не называли. Существующая турбулентность надолго, определение границ территорий и выбор представителей при доступных возможностях проявления гласности необходимость.

### Инициативный НИОКР ГК «САЛЮС»

Единственный способ подтверждения гипотез — это практика, как критерий истины. В ходе реализации проекта ГК «САЛЮС» обозначенные риски, в том числе посягательства или копирования, естественно, были учтены. В классической модели проведения НИОКР сначала делается НИР, а потом на базе исследования делается ОКР. Так как нашей целью было показать эффективность и внедрить новые модели, мы подошли к процессу креативно и сделали наоборот, пошли от практики к науке. Выходя с частной предпринимательской инициативой, был запущен ОКР и описание

происходящего сформировало объективный НИР. Так как конституция позволяет проводить научные исследования, то описать это можно как **«инициативный НИОКР»**.

Благодаря публичности проекта и присутствию во всевозможных общественных объединениях, удалось внедрить данные наработки сразу, в том числе и через законодательные инициативы. Говоря простым языком, всё, что можно было раздать, я раздал! Данный подход показал, как окружающая среда при отсутствии собственных идей с лёгкостью всё внедрила от своего имени. Но это не проблема. Благодаря тому, что изначально был запущен ОКР и всё сопровождалось публикациями в том числе, правообладание безусловно остаётся за разработчиком. В результате мы увидели, как государство (и не только) масштабировало наши идеи. Учитывая тот факт, что это был стратегический ход, то и траектория движения системы стала полностью очевидной, и сейчас процесс интеграции в систему продолжается с другой скоростью.

Факт масштабирования позволил внедрить все модели, а так как идеи присваивались, то это проросло сквозь всю систему. Безусловно этот процесс оказался не простым и сопряжен с большими рисками, но консолидация ресурсной базы на ГК «САЛЮС» в том числе потребовала консолидации ответственности. Открытое бенефициарство и единоличность в виде исполнительного органа значительно упростило процессы, связанные с управлением рисками. Так как было очевидно разрушение существующих систем, мы начали строить систему внутри и с низу. Получается, что процесс разрушения и процесс развития всегда рядом и тесно связаны!

Прислушавшись к словам чиновников, экспертов и т.п., мы увидим насколько гипотезы оказались точными. Говоря о моделировании и постановке конкретных задач, прослеживается практически полное совпадение с внедрёнными на ГК «САЛЮС» организационно правовыми и функциональными моделями. Заявляясь на Международную корпорацию

развития, мы оказались единственными разработчиками такой модели в виде целостного НИОКР. Факт нестабильности системы полностью очевиден, и демонстрация волатильности на примере конкретных субъектов в очередной раз подтвердила эти гипотезы. За 5 лет удалось собрать систему и разобрать, оценить риски при развитии системы и риски при её стагнации, т.е. фактически разобрав на элементы, мы увидели, как человеческий фактор влияет на систему при её развитии и при её стагнации.

С позиции здравомыслящего человека данные эксперименты выходят за рамки простого понимания и кажутся чрезмерно опасными. Но мы знаем историю, например, как разработчики вакцин в давние времена ставили опыты на себе и тогда это не казалось странным, а вполне очевидным. Соответственно проведение социально-экономического эксперимента в данном аспекте и реализация проекта ГК «САЛЮС» оказалось необходимостью. Если сейчас посмотреть на происходящие вокруг, то такие эксперименты стали обыденностью, а масштабирование со стороны государственных систем – это факт признания разумности подхода.

Если нейтрально подходить ко всем существующим противоречиям, то единственным неоспоримым становится арифметика. Так как в предыдущих исследованиях мы провели тестирование гипотез и построили архитектурную конструкцию, применив комплексный подход в решении насущных задач, то создание единого программно-аппаратного комплекса по управлению развитием – просто необходимость. Говоря о данной необходимости, мы ни в коем случае не сторонники цифрового концлагеря, а в большей степени хотим сделать эффективный инструмент и дать человеку право выбора. Находясь в процессе перехода и осознавая необходимость в пространственном развитии, понятно, что сохранение природного многообразия так же важно, как сохранение культуры. Отменить прошлое невозможно, а сделать правильные выводы для будущего необходимо, и в том числе для сохранения традиций и обычаев: «без прошлого нет будущего» [9]. Переходя к пространственному



развитию, мы понимаем, чтобы соблюсти баланс в процессе развития, нам необходимо снизить объём ущербов от деятельности человека на территории.

Международная корпорация креативного развития

Внедрённые модели на ГК САЛЮС и комплексный подход позволит не вмешиваться в социокультурные особенности территорий и её коренных жителей, а в тоже время даст возможность для создания комфортной среды пребывания. Экономика знаний открывает новые возможности и перспективы развития для большинства участников при условии роботизации большинства производственных, промышленных и прочих процессов где труд людей был востребован [8].

Рассуждая о цифровизации и цифровой трансформации, остановимся на существующих реалиях и подходах в реализации задач. Цифровизация, как неизбежность, хороший инструмент, который сможет оптимизировать большой рутинных процессов и очевидно высвободить большой объём человеческого ресурса. Платформенный подход, безусловно, удобен и на данном этапе их количество растёт, а так как основным заказчиком является государство, то пользователи естественно очевидны. Внедряя программно-аппаратный комплекс на базе разработанных организационно правовых и функциональных моделях, мы говорим о кроссплатформенном решении.

На цифровую трансформацию точно потребуется время, так как это прежде всего изменения сознания и привычек. При отсутствии стратегии внедрение технологических инноваций только добавляет хаоса, и тут опять надо искать баланс между здравым смыслом и природоподобием. Процесс постоянной генерации хаоса прекрасен, но необходимость в навыках управления этим хаосом это уже искусство, а его структурирование даёт модель, как только модель устаревает, она саморазрушается. Вся история существования цивилизаций в одном предложении и сопутствующие процессы либо добавляют динамики, либо тормозят.

Сейчас мы видим усиление роли государства и дискутировать бессмысленно, так как это данность, с которой нам придётся согласиться, и процесс адаптации в новую модель развития нашей цивилизации будет не простым, но в тоже время очень креативным.

Переходя в прикладную плоскость, обратим внимание на субъектность и задачи по территориальному развитию. Если попытаться просчитать стоимость материальных активов нашей планеты, добавить не материальные активы из прошлого и спрогнозировать будущее, то мы получим некую цифру с большим количеством нулей. Посмотрев на существующие системы, отвечающие за развитие/разрушение, мы увидим то, что имеем! Оценка качества безусловно будет субъективной, исходя из нашей модели деления людей на группы и их мнений. В контексте комплексного подхода к управлению развитием/разрушением с усилением роли государственной системы, мы увидим две траектории:

1. Целостный аудит с фиксацией убытков, ущербов и переход в модель финансового оздоровления;
2. Полное обнуление через национализацию всех ресурсных, материальных и не материальных активов.

Исходя из данных развилок и для реализации задач, мы предлагаем комплексное решение на базе проведённого «инициативного НИОКР» и единый комплексный подход по целостному управлению проектами и программами развития. Этот комплекс предполагает создание скоординированных элементов единого хозяйственного механизма, позволяющего получать значительные социальные и экономические результаты за счёт реализации моделей региональных межотраслевых платформ с развитой инфраструктурой (проектной, финансовой, административной, образовательной).

Вышеназванные элементы системы хозяйствования включают [10]:

- создание общей концептуальной модели предлагаемого хозяйственного механизма;
- разработку и согласование дорожных карт проектов и программ, реализуемых в регионе;
- подготовку законодательных и проектных инициатив, механизмов и процедур программ регионального развития, их практического продвижения и реализацию;
- консолидацию различных источников финансирования, в том числе меры государственной поддержки, вне банковское и внебюджетное финансирование, внутривладельческое фондирование, казначейское сопровождение, привлечение внешнего финансирования, в том числе средств международных фондов, механизмов экспортного и проектного финансирования, продажи будущей выручки;
- использование инструментария внутрипроизводственной, внутривладельческой и межрегиональной кооперации, вовлечение в этот процесс всех участников программ развития;
- реализацию проектов и программ развития на условиях «под ключ» в качестве управляющей компании в части, касающейся освоения инвестиций в соответствии с графиками работ (услуг), соблюдения сроков выполнения работ (услуг);
- расчетные и клиринговые операции между участниками проекта (консорциума) и внешними контрагентами, с созданием необходимой региональной инфраструктуры;
- осуществление централизованных закупок с доставкой на объекты ТМЦ, компенсация Исполнителям (ПИР, СМР) ФОТ, а также, норм прибыли, предусмотренных в Сводно-финансовых расчетах (СФР), согласованных Участниками консорциума по завершении реализации Проектов, после подписания Актов сдачи-приёмки и ввода объектов в эксплуатацию;

- услуги в сфере образования и подбора персонала, переобучения, разработки отдельной программы работы с персоналом, развития и мотивации.
- обслуживание процедур банкротства для внедрения моделей финансового оздоровления, реорганизации, предприятий в том числе переоснащению материально технической базы;
- внедрение наукоёмких технологий, позволяющих провести модернизацию предприятия, запуск новых производств или новой комплексной продукции.

Данное решение позволит сбалансировать в текущей турбулентности и не зависимо от происходящего заниматься стратегическим планированием. Мы оказались подготовленными к данной трансформации и, пытаюсь нащупать баланс, просто делаем то, что можем, и так, как видим.

#### Литература

1. Иванков, Е.А. Создание сложных систем путём системного синтеза государства, бизнеса, науки и общества / Е.А.Иванков, В.М.Тютюнник, Д.А.Царюк // Инновационная экономика и менеджмент: методы и технологии: сб. ст. участников VI Междунар. науч.-практ. конф., 26-27 окт. 2021 г., Москва, МГУ. – М.: изд-во МГУ им. В.М.Ломоносова, 2021. – С.193-207.

2. Иванков, Е.А. Создание сложных систем путём системного синтеза государства, бизнеса, науки и общества / Е.А.Иванков, В.М.Тютюнник, Д.А.Царюк // Государственное управление и развитие России: проектирование будущего: сб. ст. Междунар. конф.-сессии. Т.3. – М.: издат. дом «Научная библиотека», 2022. – С.584-598.

3. Иванков, Е.А. Создание сложных систем путём системного синтеза государства, бизнеса, науки и общества / Е.А.Иванков, В.М.Тютюнник // Россия и мир: Развитие цивилизаций, преобразования цивилизационных ценностей в современном мире: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., 21-22 апр. 2021. – В 2-х ч. – М.: Ин-т мировых цивилизаций, 2021. – Ч.2. – С.100-108.

4. Иванков, Е.А. Опыт комплексного развития территорий путём системного синтеза государства, бизнеса, науки и общества / Е.А.Иванков, В.М.Тютюнник, Д.А.Царюк // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования: сб. ст. XII Междунар. науч.-практ. конф., 10-11 нояб. 2021 г. – Абакан: Хакасский гос. ун-т им. Н.Ф. Катанова. – С.125-126.

5. Иванков, Е.А. Создание сложным систем путём системного синтеза государства, бизнеса, науки и общества / Е.А.Иванков, В.М.Тютюнник // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2021. – №43(43). – Статья 2, с.1-22.

6. Иванков, Е.А. Создание сложным систем путём системного синтеза государства, бизнеса, науки и общества / Е.А.Иванков, В.М.Тютюнник, Д.А.Царюк // Стратегия устойчивого развития и экономическая безопасность страны, региона, хозяйствующих субъектов: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф. магистрантов, студентов и молодых учёных, Барнаул, 21 ноября 2021 г. – Барнаул: Алтайский филиал Финансового университета, 2021. – С.98-120.

7. «САЛЮС»: Гринвич – точка отсчёта или сложный переход через ноль / Е.А.Иванков, В.М.Тютюнник, А.А.Ворона // Учёные записки Международного банковского института. – 2022. – №2(40). – С.72-84.

8. Тютюнник, В.М. Кибернетическая модель системы управления // Информационные процессы, системы и технологии. – 2022. – Т.3, №3(24). – С.5-7. – 0,2 печ.л. – DOI: 10.52529/27821617\_2022\_3\_3\_05.

9. Тютюнник В.М., Лопатина Н.В. Вячеслав Тютюнник: «Изучать историю науки нужно, чтобы строить науку сегодня и завтра» [Интервью главного редактора журнала Н.В.Лопатиной с В.М.Тютюнником] // Культура: теория и практика. – 2021. – № 5-6 (44-45).

10. Е.А. Иванков, Создание сложным систем путём системного синтеза государства, бизнеса, науки и общества / Е.А.Иванков/ Эффективное управление: научный альманах памяти профессора М.И. Панова. Выпуск 2022

года. № 3(8) / Сост. и ответств. редактор А.С. Царенко, научн. ред. Г.Ф. Беляева. – М.: «КДУ», «Добросвет», 2022. – 168 с. – URL: <https://bookonline.ru/node/45224> – doi: 10.31453/kdu.ru.978-5-7913-1233-4-2022-170. ISBN 978-5-7913-1233-4. – С.114-126.