

УДК 316.64

К ВОПРОСУ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО
ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Курбатова С. М., - канд. юрид. наук, доцент,

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия sveta_kurbatova@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются некоторые вопросы, отражающие роль гуманитарного образования для современного российского государства. Подчеркивается значение гуманитарного образования для общества. Отмечаются формальные (юридические и политические) и неформальные тенденции дальнейшего развития гуманитарного образования в России.

Ключевые слова: гуманитарное образование, общество, государство.

ON THE ISSUE OF TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF MODERN
HUMANITIES EDUCATION

Kurbatova S. M., - candidate of legal sciences, associate professor,

Krasnoyarsk state agrarian university,

Krasnoyarsk, Russia

Abstract: Some issues reflecting the role of humanitarian education for the modern Russian state are considered. The importance of humanitarian education for society is emphasized. Formal (legal and political) and informal trends in the further development of humanitarian education in Russia are noted.

Keywords: humanitarian education, society, state.

Вопросы, касающиеся развития системы образования были и остаются прерогативой государства, о чем свидетельствует целый ряд нормативных правовых актов [1] и разного уровня и вида государственных программ и проектов [2], при том, что изначально «заказ» делает все же общество.

Именно оно, развиваясь, предопределяет те направления, которые будут ему востребованы для того, чтобы обеспечивались стабильность и благополучие. Современная государственная власть, реализуя у себя в стране модель правового социального государства, находится в тесном взаимодействии со своим обществом, принимая этот заказ, обрабатывая и выдавая в качестве определенного правового результата, облеченного в нормотворческую форму в виде законов, целевых программ и т.п. При этом, конечно же, государству не следует идти на поводу у общества, которое зачастую может «заказывать» непрактичные, а то и утопические образовательные продукты, оно должно руководствоваться общегосударственными интересами.

В частности, если речь идет о гуманитарном образовании, то чаще всего о нем либо забывали, либо не придавали должного значения. В отличие от, например, Китая, где, как пишет Я.А. Пляйс «Морально-нравственному воспитанию ... придавалось особое значение. В 2001 г. была разработана «Программа построения гражданской морали». В ней обосновывается важность проблем, связанных с гражданской моралью... В Программе уделено большое внимание образованию народа, проблемам патриотического воспитания, а также политике в области морально-нравственного обучения» [4].

Однако в последнее время, в связи с разными геополитическими и иными событиями роль и значение гуманитарного образования возросло: возможности, которыми оно обладает для формирования активной гражданской позиции и прочим аспектам, влияющим на социализацию отдельной личности, а в конечном итоге и на все общество, вышли на государственный уровень. И в настоящее время относительно гуманитарного образования имеются две позиции:

- 1) оно должно быть минимально:
 - урегулировано государством;
 - ограничено государством в его формах и методах;

- быть подконтрольно и поднадзорно государству;

2) оно должно быть, пусть и не в максимальном, но тем не менее в пристальном внимании со стороны государства.

То, какая из данных позиций займет главенствующее положение и будет реализована в правовых документах российского государства, предопределит дальнейшее развитие гуманитарного образования. Однако уже сейчас ведутся настоящие дебаты по этому поводу. Так, в сентябре 2022 г. в СМИ обсуждалось, что «группа депутатов и сенаторов требует установить для учителей жесткие рамки — минимальный набор знаний, который они обязаны дать детям на уроках русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ. Существующих стандартов, по мнению депутатов, недостаточно, ведь в них слишком много зависит от конкретного учителя. Принятие законопроекта приведет к появлению «госзаказа» на рынке учебников. Сами педагоги просят оставить им «академическую свободу» ... Для этого они хотят ввести обязательные федеральные программы по гуманитарным предметам» [8].

Представляется, что истина, как часто это бывает, все-таки лежит где-то посередине. Безусловно, когда сложилась ситуация, при которой разные школы и иные образовательные учреждения обучают по источникам, о которых, возможно, Министерство просвещения РФ или Министерство науки и высшего образования РФ даже не знают, с одной стороны, может говорить о разнообразии подходов, отражаемых в них, однако, с другой стороны, создает риски выпуска некачественной продукции (не соответствующей действительности, отражающей в себе точку зрения конкретного автора, стилистические и иные ошибки и т.п.).

Поэтому задача государства, как организованной политической публично-властной структуры, найти баланс между запросами, ожиданиями, задачами и результатами, связанными с гуманитарным образованием, от разных субъектов общества (и себя в том числе). Этому должно способствовать открытое

обсуждение проблем, поднимаемых на различных площадках (конференциях, круглых столах и т.п.). Именно посредством такого рода общения и дискуссий в дальнейшем появляются новые интересные направления для проведения исследований и расширения традиционных горизонтов, очерчиваемых формализованным подходом со стороны государственных органов системы образования. Например, это социо-культурное экосознание в рамках цивилизационных процессов [6] или социо-культурные метаморфозы [7], которыми занимается В.И. Терентьева, проблематика экологического нигилизма, которую исследует А.Г. Русаков [5], и многие другие вопросы, связанные с интеллектом, ментальностью и духовностью [3], а также иными сферами общества, обуславливающими необходимость их изучения и просвещения о них населения.

Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. (с изм. и доп.) // СПС Консультант Плюс.
2. Национальный проект «Образование» на 2019-2024 г.г.: утвержден Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) // СПС Консультант Плюс.
3. Колмаков, В.Ю. Интеллект, ментальность и духовность в глобальном мире: колл. монография / В.Ю. Колмаков, А.П. Павлов, Е.В. Володина и др. Красноярск, 2008. Сер. Библиотека актуальной философии. Том Вып. 2. 228 с.
4. Пляйс, Я.А. Гуманитарное образование в современной России: состояние и перспективы [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnoe-obrazovanie-v-sovremennoy-rossii-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения 04.12.2022 г.).
5. Русаков, А.Г. Экологический и эколого-правовой нигилизм: соотношение, причины возникновения, механизм преодоления и

предупреждения / А.Г. Русаков // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2020. № 38 (38). С.9.

6. Терентьева, В.И. Социо-культурное экосознание в рамках цивилизационных процессов / В.И. Терентьева // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2020. № 39 (39). С.1.

7. Терентьева, В. И. Социо-культурные метаморфозы на рубеже эпох - закономерности и угрозы / В. И. Терентьева // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. 2019. № 31. С. 1.

8. Учителям не оставят вариантов // Российское образование 09.09.2022 [Электронный ресурс] <https://www.kommersant.ru/doc/5557542> (дата обращения 04.12.2022 г.).