

УДК 323.2, 364.08, 17.023.1

ЧЕЛОВЕКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ РЕФОРМЫ И КАДРОВАЯ
ПОЛИТИКА В ПЕРЕХОДНЫЕ ПЕРИОДЫ ИСТОРИИ

Терентьева Валентина Ивановна - канд.пед.наук, почетный доктор,
профессор РАЕН, главный редактор "Вестник Восточно-Сибирской открытой
Академии", Россия

М.М. Сперанский был «самым способным и деятельным работником. Все проекты новых постановлений и его ежедневные отчёты по Министерству им писаны. Последние имели достоинства новизны и методического расположения - весьма редкого». Сенатор И.И. Дмитриев

Аннотация. В статье рассмотрены: 1) необходимость реформ в период кризиса, с целью построения новой, отвечающей времени модели глубинных изменений и развития на новом технологическом и ментальном уровнях, с установками на человеко-ориентированность, доверие населения власти, долгосрочность, на трансформацию кадровой системы по принципам высокой компетентности и опыта, персональной ответственности и т.д., - где главным бенефициаром будет народ России; 2) мобилизация социального начала возможна при конкретизации инструментария для реализации положения Конституции о роли народа как носителя, первосубъекта государственной власти в России.

Ключевые слова: человеко-ориентированные реформы, институциональное закрепление, модель модернизации, траектории модернизации, установки на системность и долгосрочность, трансформация кадровой системы, история реформ, доверие населения власти.

HUMAN-ORIENTED REFORMS AND PERSONNEL POLICY IN
TRANSITIONAL PERIODS OF HISTORY

Terentyeva Valentina Ivanovna - Candidate of Pedagogical Sciences,
Honorary Doctor, Professor of the Russian Academy of Sciences, Editor-in-Chief of
the Bulletin of the East Siberian Open Academy, Russia

Annotation. The article considers: 1) the need for reforms during the crisis, in order to build a new, time-appropriate model of profound changes and development at a new technological and mental level, with attitudes to human orientation, public trust in the authorities, long-term, to transform the personnel system according to the principles of high competence and experience, personal responsibility, etc., - where the main beneficiary there will be the people of Russia; 2) mobilization of the social principle is possible with concretization

Keywords: human-oriented reforms, institutional consolidation, modernization model, modernization trajectories, systematic and long-term attitudes, transformation of the personnel system, history of reforms, public confidence in the authorities.

Введение.

Данная работа одной из задач ставит рассмотрение реформирования, модернизации (Мр), мобилизации (Мб) – важнейших направлений политики в условиях кризиса. Под модернизацией подразумевается процесс общественных и институциональных преобразований. Выбор траектории Мр, оснащение необходимыми средствами, позволяет надеяться на скачек развития.

При человеко-ориентированном подходе Мр, значительное место занимают неэкономические факторы и данный принцип будет проходить вдоль всего исследования. Уже Маркс подчеркивал, что для реформаторских процессов в области Базиса соц-экономической формации, необходим достаточный уровень ментального и духовного развития общества.

Для подтверждения гипотезы, нами будут взяты примеры реально функционирующих обществ, в отношении которых проводились реформы. Также, попытаемся понять положение Конституции, по которому «носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ» - на примере кадровой политики.

Методологическую базу исследования составила совокупность общенаучных (анализ, синтез, ретроспекция, интерпретация и др.) и

специальных исторических методов познания прошлого (сравнительно-исторический, историографический анализ).

Трансформация религиозных и научных знаний. Веками в язычестве, затем в Христианстве Бог – это высшее существо, дарующее человеку жизнь, защиту от сил тьмы. Лишь наиболее смелые мыслители предполагали, что Бог пришел в этот мир, чтобы у Человека был шанс возвыситься до уровня Божества – научиться творить, создавать, воздерживаться от греха. Сегодня, размышляя о пространстве и времени в рамках действия законов квантовой механики, галографических систем, ученые все больше склоняются к мнению, что мозг человека способен принимать и посылать сигналы, не поддающиеся объяснению традиционными средствами анализа [22, 23]. Огромных успехов достигла наука в стране Советов, хотя в последние годы шло системное снижение средств на ее развитие.

«Реформа» на Руси – это символ разрушения и новаторства – приобретения новых смыслов и возможностей. Особенно впечатляющими были реформы XX в., нам посчастливилось, ведь мы были их свидетелями и соавторами [10, 24].

Цель: человеко-ориентированные реформы и кадровая политика в переходные периоды истории, вклад в реформирование мотивированного и одаренного представителя Правительства на примере исторических личностей России.

Предметом изучения – являются теоретико-прикладные аспекты проблемы человеко-ориентированной реформации, кадровой политики в переходные периоды истории.

Объектом исследования – исторические типы реформ, деловые и человеческие качества преуспевших известных персон истории, кадрового состава правительств России.

I. Теоретико-прикладные аспекты проблемы человеко-ориентированной реформации в условиях кризиса в истории и на современном этапе

Модернизация (МР), мобилизация (Мб), трансформация (Тр) – близкие процессы и одновременно каждый из них имеет свои особенности, преимущества на каждом этапе истории. Все они заменимы на термин «реформирование». Реформы проводимые в России, не всегда давали позитивные результаты (петровская, александровская).

В условиях конфронтации с Западом сегодня, в системе экономики и управления возникли слабые зоны, требующие изучения, поиска решений, мобилизации ресурса. Рассмотрим некоторые из них.

1). В стране с начала 2000-х годов была создана система инновационного развития (ИР), разработана и утверждена программа «Приоритетные направления ФЦП ИР», главный принцип которой заключался в выполнении междисциплинарных проектов, результаты которых востребованы несколькими отраслями экономики. Во время лекции в Ельцин Центре председатель «Роснано» А. Чубайс заявил, что программа ИР, разработанная Правительством РФ и подписанная В.В. Путиным до 2020 года, реализована не будет. Один из приведенных им примеров. К 2020 году по разным обстоятельствам (?) не позволили РФ по «индексу развития информационных технологий» войти в первую десятку (со стартом на 48-м месте в 2011 году), к 2016 занимает лишь 45-е место [29].

Данные Аналитического центра при Правительстве РФ свидетельствуют, для обеспечения технологического прорыва в 2010-2050 гг. потребуется увеличение доли расходов на НИОКР в ВВП России в 2,1 раза [28]. Но только ли в науке и ее финансировании дело?

2). Санкционное давление Запада, глобальная манхеттенская система (распределение функций) показали, что в России сегодня нет самого необходимого для развития народного хозяйства.

3). В своем докладе д.э.н. А.А. Аузан выделил такие положительные результаты мобилизации: создание военно-промышленного комплекса, новые налоговые приемы (изъятие до нескольких трлн. у крупных компаний) и т.п., - что создало устойчивое состояние экономики. К отрицательным отнесены: потеря человеческого капитала (около 1 млн.), потеря логистики, низкое наполнение ВВП (темпы роста в целом увеличены на 1-2%), образование эрзац-элит, через которые происходит потеря ресурсов страны; потеря прежних ценностей и невозможность создать новые [4,14].

Все это работает против развития. Рассмотрим идеи и решения, связанные с реформированием системы. В книге Энгаса Мэддисона (1926-2010) описываются силы, благодаря которым одни страны и регионы стали богатыми, а другие заметно задержались в своем развитии. Охватывается 2000 лет истории, начиная с Римской империи до наших дней. Ключевыми факторами, оказавшими влияние на экономическое развитие стран, стали демография и доходы (валовый продукт). Применив макроэкономический инструментальный анализа автор выделил две траектории развития (А и В). Траектория А подобна космической скорости – возможность ухода к новым достижениям; ее применили сегодня до 36 стран. По траектории В функционирует до 170 стран, она характеризуется скачком в начале движения, затем идет существенный спад. Важным выводом автора является то, что каждая траектория ЭР коррелирует с системой национальных институтов, социо-культурным статусом страны. Переход из одной траектории в другую разрывает эти связи, создает диссонанс, в ряде случаев, тяжелейший кризис всей национальной системы [13].

На Конференции, посвященной процессам модернизации и мобилизации в МГУ им М.В. Ломоносова, были сделаны доклады, некоторые идеи постараемся передать здесь [14]. Никонов В.А. в ряде своих выступлений делает акцент на проблемах современного государственного и глобального управления, связанных с процессами глобализации и деглобализации, на

экономических и политических тенденциях, свидетельствующих о возрастании роли национальных государств и замедлении процессов глобализации [5].

А.А. Аузан отмечает, что сегодня в России не задействован важный ресурс – *доверие населения власти*. Исследования Лаокоона и Института экономики МГУ о воздействии культуры (доверие населения власти) на экономический результат показали, что при актуализации данного ресурса валовый продукт мог бы быть выше: в Англии – на 5% , в Чехии - на 40% , в России – на 69% ... Отсюда, целью государства должен являться рост социального капитала и его доверие политике власти [4, 14]. Также потенциалами для реформирования, по А.Аузану, могут быть: разные типы и формы Федерального экономического управления в разных регионах страны; *создание новых агломераций*, - кроме Москвы, Питера, Екатеринбурга, наращивать потенциал Поволжья, Южной Сибири и Дальнего Востока. Организация миграционного маятника – заполнение данных территорий, качества жизни людей, связи этих 2х Россий [14].

К сожалению, А.А. Аузан, Л.В.Ульянова умоляют значение сталинских реформ, сообщают, что петровские и александровские реформы, (гос. инструментарий) преимущественно заимствованы у Запада или Востока. В допетровской эпохе сама Община (ссылка на Померанцева), как фискальная форма, была импортирована от Орды и Китая. С данными заявлениями сложно согласиться. В следующей части постараемся на фактах это показать.

По мнению д.э.н. Миловидова В.Д., вся Экономика – это постоянная Мб и Мр. Однако делать акцент на институциональных инструментах не всегда целесообразно, сами по себе они не способны выполнить поставленные задачи (экономика, культура, нравственность). Сегодня институты сформированы. Так, после кризиса 2010 г. финансовая система соответствовала западным, была полностью построена, но свою роль не выполнила, – не способствовала модернизации. Параллельно с институциональной Мб появилась финансовая монетарная, – так же не дала результатов. Отсюда, не стоит придавать столько

внимания системе институтов, (структур власти, законов), *без реформации в области человеческого капитала* (ЧК) задачу модернизации не решить [12, 14].

Д.с.н. Боргулев Т.В. сообщил следующее. Консенсусом исторической науки, применительно к истории РФ 14-15 вв., является то, что от Орды князья российские пользовались ярлыком, чтобы избавиться от вече. В основном, все управляемые проекты были самостоятельны. Тесного взаимодействия с ордынцами не было. Это Карамзин выдвинул идею ордынского заимствования, когда переписывал французского автора. Платонов, Пресняков, Карпелин в истории отношений с Ордой отмечают другое. Восприятие институтов противника было технократическим. Взаимодействие с другими экономиками – перенимались отдельные инструменты, остальное – создавали самостоятельно. Российская реальность была другой ... [14]. Данное высказывание подтверждает ту мысль, что у России слишком особенная история управления, национальной культуры, которая началась в доордынские времена и которая сформировала свою уникальную форму управления [25].

Ведущие российские авторы обращают внимание на следующее.

- Соблюдение прежних конвенций, сохранение интеллектуальной собственности должно происходить на уровне государственного решения. В программу мобилизации необходимо включить то, что наша промышленность может производить самостоятельно. Это и есть мобилизация, которая позволит сохранить страну и народ, - Л.В. Поляков [14].

- Модернизация и мобилизация – это инструменты перевода системы из одного состояния в другое. Ведущие задачи: - технологическая Мб и социальная Мб. Нужны: общественный договор между участниками (как инструмент); стратегия на 10 лет и контроль выполнения путем метода шкалирования, - Кондрашев П.Е. [14].

- Задорин И.В. считает, что политическая мобилизация аполитичных слоев населения может быть успешной только при условии возникновения у

ряда социальных групп потребностей, которые не удовлетворяются политическими институтами и государством - такой эффект является следствием процессов модернизации. Коммуницировать, обсуждать свои потребности и существующие проблемы, формулировать запросы к власти. - [14].

Какие же новшества в отечественном знании сегодня можно считать наиболее перспективными для новой России? А). Скорее всего, это применение фундаментальных знаний квантовой механики Макса Планка (1900 Нобелевская премия). Современные ученые проводят исследования в области физики, биологии, генетики, медицины, в гуманитарных дисциплинах. 1). Широко обсуждаются проблематики, связанные с квантовой информацией, телепортацией, теорией «запутанных состояний», которые имеют отношения к философии. Связь со временем в квантовой механике, с причинностью, с пониманием реальности – уже сегодня активно обсуждаются. Это позволит увидеть человечество и всех нас в новом измерении и реальности [18].

2). Проблематика квантового компьютера, концепцию которого в начале 1980-х одновременно предложили Ричард Фейнман в Соединённых Штатах и Юрий Манин, советский математик. Несколько лет назад в России уже был продемонстрирован двухкубитный квантовый компьютер на сверхпроводниках — была показана работа некоторых квантовых алгоритмов. Уже разработан четырёхкубитный квантовый компьютер на ионах.

3). Проблематика инновационного ядерного реактора высокой эффективности с так называемыми сверхкритическими параметрами теплоносителя. В 2018 году "Росатом" принял новую стратегию развития российской атомной энергетики, базовым положением которой обозначен переход к двухкомпонентной энергетической системе на основе замкнутого ядерного топливного цикла (ЗЯТЦ). Механизм функционирования заключается в "сопряжении" эксплуатации легководных реакторов ВВЭР с реакторами на быстрых нейтронах. Благодаря данной технологии, произойдет рост объемов

ОЯТ (на 45%), существенное сокращение потребления природного урана, снижение радиоактивных отходов (опасные радионуклиды будут «выжигаться» в реакторах). Для этого понадобится усовершенствование реакторов [18].

Б). Ключевыми вопросами для реализации задач мобилизации являются вопросы, связанные с человеком, обществом, управлением: проблематики квантовой коммуникации, квантовой сенсорики, состояния нейросетей мозга и сознания в квантовом пространстве.

Хью Эверетт и М.Б. Менский пришли к заключению что процессы в организме человека можно описать с позиций аппарата квантовой механики, сложных гомеостатических систем - сознание гомеостатично. Авторы утверждают, что в проблеме выделяется два важных момента: число состояний, в которых может находиться система огромно (почти бесконечно), а начальное состояние статистически не определено (его можно замерить, но оно принципиально не повторимо), зато конечное состояние $x(tk)$ имеет некоторую функцию распределения. Такими свойствами обладает мозг, его нейросети, и все функциональные системы организма - ФСО, которые управляются мозгом, нейросетями мозга (НСМ) [6]. Законы квантовой физики и концепция голографических полей в отношении работы мозга и ФСО нами приведены в 2012 г., что позволило сделать выводы о наличии информационного поля ИП и возможности взаимодействия (резонанса) мыслеформ и волн ИП с близкой электромагнитной структурой (психокинез) [23]. Таким образом, НСМ и ФСО являются в определенном смысле квантово-механическими системами, а сознание объект квантовой механики.

Итак, Россия имеет свою специфику историко-культурного, национального, социо-экономического, цивилизационного развития. В условиях конфронтации с Западом, в системе экономики и управления возникли некие слабые зоны, требующие мобилизации ресурса. В период возрастания роли национальных государств, кризиса усиливаются процессы модернизации или трансформации, но они могут дать как позитивные, так и

негативные результаты. Нами выделены факторы, требующие к себе особого внимания. Один из них – трансформация кадровой систем. Попытаемся проанализировать факторы влияния, способы решения.

II. Кадровая политика России

Жизнеспособность любого цивилизованного государства во многом зависит от качества государственной власти. Это относится и к России, переживающей тяжелый кризис во внутренней и внешней политике [27]. По Шинкевич В.Е., это, прежде всего, опасность диверсий на социально и военно значимых предприятиях и объектах, предательство и активное участие в антироссийской пропаганде [30]; по Ерахтиной Е.А. - злоупотребления должностными полномочиями [8] и т.п.

И если у лучшей части общества (20-30% населения) жизненные цели носят достижительный характер; оценки сложившейся в России ситуации вполне оптимистичны; запросы к государству - на рывок в сфере науки и высоких технологий, - то это говорит о позитивных тенденциях в состоянии социума, в возможности его активизации для мобилизации и противостояния угрозам [25].

В период реформирования происходит переориентация социальных задач и функций органов власти и управления, меняются требования к служащим. Известно, на всех этапах реформ (петровские, александровские, столыпинские, сталинские) самое серьезное внимание уделялось именно реформам в области кадровой политики. Всем знаком Табель о рангах Петра I (1722)– это возможность классифицировать (стратифицировать) общество по профессиональным признакам, и это определение ведущих характеристик, целей и задач, законов, которыми определяется каждый ранг-профессия «служащих» людей. ...

При Александре II были проведены системные реформы. По свидетельству историков, часть из них носила половинчатый характер, однако, для того времени они вывели Россию из апатии и кризисного состояния. Были

признаны и проведены: отмена крепостного права, земская реформа, городская реформа, судебная реформа, военная реформа, финансовые реформы, реформы в области просвещения, реформы в области печати, в области внешней политики и религии. Инициатором и разработчиком многих из них был М.М. Сперанский.

Конец 20-х годов XX века – готовилась реставрация гос. системы (крупной собственности, церкви, монархии). На политической арене заявляли себя две группы реформаторов-революционеров. Операция «Трест» позволила отсеять эмиграцию, троцкистов от их планов и реформ в сторону монархической системы управления. В выступлении И.Сталина на пленуме ЦК прозвучал принцип, - возрождение России через интересы народа, через утверждение всего русского. Именно на основе данной идеологии происходил отбор кадров для сталинских реформ: В.М. Молотов, Г.М. Маленков, А.Д. Цюрупа, Н.А. Вознесенский, М.З. Сабуров Н.А. Булганин, М.Г. Первухин и др.). Цель – создание общего блага [16].

По данным Ш.З Султанова, Е.Н. Прилепина ведущими принципами сталинских реформ в области КС были: кадры решают всё, целостность, идеология, персональная ответственность, главный враг-бюрократ, или-или (противодействие коррупции), ротация кадров, обратная связь (механизм контроля), «Орден меченосцев» как «глубинное государство» (структура из 3 составляющих – высшая национальная элита из состава компартии, «старая гвардия», творческий потенциал, особая роль руководителя. Выделялись такие ключевые зоны (макрофакторы), которые гарантируют успехи реформ: природные ресурсы (дают 10-15% успеха), отношение к труду (20-25%), усиленное совершенствование кадровой системы (65-70% успеха) [32].

По словам Е.Ю. Спицына, с 1922 года по предложению В.И.Ленина, И.Сталин – становится руководителем УЧ распорядительного отдела ЦК партии, который занимался кадрами для управленческой и хозяйственных систем. В первую очередь, назначению на ведущие посты подлежали

проверенные кадры из состава партийной номенклатуры. В 30-40е годы идет отбор молодых кадров, которые показывают себя эффективными руководителями вначале на районном уровне, затем городском и т.д. Это Д.Ф. Устинов, А.Н. Косыгин, Н.К. Байбаков, В.А. Малышев, А.А. Бурмаков-Громыко. Уже при Хрущеве система начинает ломаться, активно преследуются те, кто имеет оппозиционную точку зрения (Сабуров). Начинает процветать кастовость – те, кто «ждал своего часа», чтобы попасть на высшие должности аппарата управления и хозяйствования, продвинуть своих детей, откровенно заискивают перед Хрущевым, членами ЦК. К сожалению, принцип семейственности в кадровой политике сохранился до сих пор. Кастовость характерна для любого классового общества [20].

Считаем, незаслуженно забыт период *Допетровских реформ в периодической системе реформирования России.*

Время реформ начинается с объединения княжеств в прообраз Русского государства – от князя Олега Вещего – правителя Новгородской земли с 879 года и князя Киевского с 882 года – объединителя и защитника славянских территориальных этносов. После смерти Рюрика, как регент его сына Игоря. От князей Юрия Долгорукова и его сына Андрея Боголюбского (князей Владимирских), Александра Невского (удержал за собой контроль над Северо-Востоком, Новгородом и частью южных земель). И далее, от Ивана Калиты – объединителя Московского княжества. Включает реформы Ивана IV - государя, великого князя московского и всея Руси с 1533 года. Именно Допетровские реформы служили основой для развития суверенного национального государства Российского [27].

В наше время считается, что профессионализм и политическая благонадежность госслужащего обеспечивается обязательным высшим образованием, конкурсным отбором, аттестацией и др. Все же, авторы выделяют факторы, которые требуют своего критического рассмотрения в данный исторический период.

1. Роль народа как носителя, первосубъекта государственной КП. По Конституции РФ многонациональный народ выступает единственным источником власти. Исходя из этого, - народ как совокупность всего населения страны выступает в качестве субъекта государственной и негосударственной систем власти. Отсюда, нанимателем федерального госслужащего является РФ от имени общества, гражданского госслужащего субъекта РФ — соответствующий субъект РФ [1,2,15].

Необходима разработка критериев эффективности мероприятий по реализации кадровой политики в сфере государственной гражданской службы Российской Федерации на этапе реформирования, система шкалирования по оценке показателей результативности [15, 31].

2. Недостаточная прозрачность кадровых служб органов государственной власти и доступ поступления на службу - способствуют проявлениям бюрократизма и коррупции, а также не могут обеспечить нормальную сменяемость и обновление представителей государственного аппарата [3]. Рассматривая сущность и содержание права граждан на доступ к государственной службе, автор отмечает, что «данный институт является одним из ключевых для правового государства», т.к. основы права на участие в государственных вопросах формируются возможностью любого лица участвовать в принятии решений, затрагивающих его интересы. М.С. Азарова видит в этом элемент проявления гражданской активности, конституционного права, демократических процессов в гражданском обществе [3].

4. Повышение профессионализма, компетентности и осведомленности служащих должен осуществляться через повышение уровня профессиональных знаний и опыта – это непосредственно влияет на карьерный рост, успешное прохождение аттестации, получение внеочередных классов чинов, применение выплаты поощрительного и стимулирующего характера. Однако, считает автор, не всегда успешность и наличие различных сертификатов о

повышении профессиональных знаний влияет на рост компетентности служащего в силу его определенных психологических и социокультурных особенностей. Количество дипломов не всегда отражает истинные знания. Отсюда, нужно говорить о компетенции служащего, т.е. его способности эффективно и результативно применять свои знания, умения, навыки на практике [1,17].

Следовательно, сегодня необходимо говорить об изменении подходов к кадровой политике и очень важно заимствовать для нее те элементы и принципы КП доперестроечных реформ, которые проверены временем и показали свою эффективность в прежние годы реформации.

III. Вклад в реформирование мотивированного и одаренного представителя Правительства на примере исторических личностей России.

Мы уже назвали одаренных политиков-управленцев доперестроечного периода реформ, сталинского периода. В данном разделе работы перед нами стоит задача раскрыть уровень личностных и деловых качеств, вклад преуспевших на службе (ПНС) людей, которые способны принести неоценимую пользу Отечеству [7]. Кратко о ПНС - М.Сперанском и Е.А. Дашковой.

1. А) Сперанский Михаил Михайлович (12 января 1772 – 11 февраля 1839 гг.). Из библиографических данных. Выходец из духовного сословия, сын священника, блестяще прошедший обучение в семинариях разного уровня – упор на духовность, математику, философию и языки. По рекомендации митрополита Гавриила в 1795 году попадает на службу к князю А.Б. Куракину. Продемонстрировав трудолюбие, знания, коммуникативность, в 1797 году он был зачислен в канцелярию генерал-прокурора А.Б. Куракина на должность делопроизводителя с чином титулярного советника. За два года он вырастает до статского советника – чин 5-го класса в [Табели о рангах](#).

Б). После коронации Александра I Сперанским составлены проекты переустройства государства. Сюда вошли

- Министерская реформа – создано 8 министерств, учреждались восемь министерств. Министры имели право личного доклада императору.

- Работа «О коренных законах государства», предполагающая постепенное усовершенствование общественного устройства.

- «Указ о вольных хлебопашцах». Согласно этому указу, помещики получили право отпускать крепостных на «волю», наделяя их землёй. За годы царствования Александра I было освобождено всего 37 тысяч человек.

- Сперанский положил начало преобразованию старого русского делового языка в новый.

В области кадровой системы вышли: - Указ, согласно которому прекращается присвоение чинов, камер-юнкеры и камергеры, не состоящие на военной или гражданской службе (04.1809). - Указ «Об экзаменах на чин», в целях повышения грамотности и профессионального уровня чиновников – чины коллежского асессора и статского советника присваивались при предъявлении диплома об университетском образовании или сдаче экзамена в объёме университетского курса (09.1809).

1 января 1810 года, с учреждением Государственного совета, Сперанский стал гос секретарем — самым влиятельным сановником России и вторым после императора лицом в государстве. В России начат Второй этап министерской реформации (1811 г.). Однако, оказавшись в опале (1812 – 1816), М.М.С. выслан в Пензенский регион. И здесь, став вначале Пензенским, а затем Сибирским генерал-губернатором, он изучает и разрабатывает «Сибирские уложения» — обширный свод реформирования аппарата управления Сибири.

Вернувшись в Петербург в марте 1821 и далее после возведения на престол Николая I, в декабре 1825 г. М.Сперанский вновь возвращается к реформированию законодательной системы, возглавив кодификацию законодательства империи за последние 180 лет. 19.01.1833 года на специальном заседании Государственного совета Сперанский представляет императору 45 томов «Полного собрания законов Российской империи» и 15

томов «Свода законов Российской империи», составленных под его руководством – что являлось высшим достижением этого государственного служащего. При Александре II он так же выполняет ключевые для империи поручения. По воспоминаниям сенатора И.И. Дмитриева, возглавлявший в те времена министерство юстиции, Сперанский был у В. П. Кочубея «самым способным и деятельным работником. С.М.М. – был блестяще образован, обладал чрезвычайным трудолюбием, умел активно проявлять себя, умел сохранять нравственную независимость в общении с людьми деспотического склада [19].

2. **Екатерина Романовна Дашкова**, урождённая **Воронцова** (17 (28) марта 1743,— 4 (16) января 1810), Санкт-Петербург, русская аристократка, государственный деятель, создатель и руководитель Императорской Академии наук и художеств, Императорской Академии Российской, Словаря Академии Российской.

Из библиографических данных. Дочь графа Р.И. Воронцова, член семьи, почитаемой в высших кругах общества России. Получила блестящее образование. Вышла замуж за М.И. Дашкова, потомка Рюриковичей и вела активную политическую жизнь она была связана со двором и стала одной из ведущих личностей движения, поддержавшего Екатерину Алексеевну при восхождении на престол. В 1758 году была отрекомендована великой княгине Екатерине Алексеевне, и познакомилась с ней лично. Дашкова приняла горячее участие в перевороте против Петра III, несмотря на то, что император был её крёстным отцом. Не получив должного внимания, похоронив мужа, Е.Р. Дашкова в течение 3 лет путешествовала по Европе, с большим уважением была принята при иностранных дворах. Её литературная и научная репутация обеспечили ей доступ к обществу учёных и философов в столицах Европы.

В 1782 году Е.Р. Дашкова вновь в России и, будучи принятой Императрицей, с жаром доказывает необходимость возвести русский язык в ранг великих литературных языков Европы. Указом императрицы от 24 января

1783 Е.Р. Дашкова (первая женщина в мире) назначается на пост директора Петербургской Академии Наук, в 1794 она была уволена в отпуск, а в 1796 году уволена от дел вовсе.

В своей речи директор Академии Дашкова Е.Р. выражала уверенность, что науки не будут составлять монополию академии, но «присвоены будучи всему отечеству и вкоренившись, процветать будут». За 11 лет директорства ею были организованы:

- публичные лекции (ежегодно, в течение 4 летних месяцев);
- дополнительные условия для талантливых студентов - число студентов-стипендиатов академии выросло с 17 до 50 и воспитанников академии художеств - с 21 до 40;
- реформирование академической гимназии;
- «переводческий департамент», имел целью доставить русскому обществу возможность читать лучшие произведения иностранных литератур на родном языке;
- основан журнал «Собеседник русского слова», 1783 г.
- публикация своих литературных трудов и известных писателей России и другое.

Так в одном из номеров «Собеседника» публикуется статья Е.Р. Дашковой «О смысле слова «воспитание», где автор призывает прививать воспитаннику любовь к Отечеству и правде. В одном из номеров «Собеседника» была размещена одна из речей Е.Р. о значении русского языка:

«Русский язык красотою, изобилием, важностью и разнообразными родами мер в стихотворстве, каких нет в других, превосходит многие европейские языки, а потому и сожалительно, что россияне, пренебрегая столь сильный и выразительный язык, ревностно домогаются говорить или писать несовершенно, языком весьма низким для твердости нашего духа и обильный чувствований сердца. До какого бы цветущего состояния довели россияне свою литературу, если бы познали цену языка своего!..» [11].

После большой и тщательной работы по подготовке «Словаря Академии Российской, производным порядком расположенного», он был издан в 6-ти частях с 1789 по 1794 год. Это был первый толковый и нормативный словарь, открывший начало русской лексикографии.

«Словарь Академии Российской» является выдающимся научным трудом конца XVIII века. Он был высоко оценен А.С. Пушкиным, который в 1836 году приводил слова Карамзина «Полный словарь, изданный Академиею, принадлежит к числу тех феноменов, коими Россия удивляет внимательных иностранцев; наша, без сомнения, счастливая судьба во всех отношениях есть какая-то необыкновенная скорость: мы зреем не веками, а десятилетиями» [26,27].

У Е.Р. Дашковой трудная, но красивая судьба. Управление академиями, их реформация. Ее отличали патриотическое воодушевление, оптимизм, деловая энергия и желание сделать Россию процветающей. Именно эти качества руководили ею во всех программах, которые ею принимались. Именно поэтому она осталась в памяти и истории государства Российского

Заключение

Считаем, исследование в системе исторических типов (этапов) реформ, создает ясную картину траекторий развития страны, позитивных и негативных изменений, которые необходимо учитывать при проектировании программ развития. Сегодня наукой незаслуженно забыт допетровский период реформ, но именно Допетровские реформы служили основой для развития суверенного национального государства Российского. Допетровские, Петровские реформы, Александровские, Столыпинские, Сталинские – все они останутся в истории как периоды жизни государства, получившие новый импульс развития страны и ее народа.

Ценностью кадровой политики отдельных периодов прежних эпох было то, что к данной службе привлекались наиболее статусные, образованные, проявившие себя с лучшей стороны специалисты. И сегодня мы знаем многие

примеры этого. На кадровую политику в сложные периоды истории России возлагали до 60-70% успеха. И сегодня «данный институт является одним из ключевых для правового государства». Основы Конституции дают право любому гражданину страны участвовать в государственных вопросах, - участвовать в принятии решений, затрагивающих его интересы. Реализация данной позиции в полной мере позволяет создать гражданское общество, ведь конституционные свободы являются основными политическими выражениями такого участия.

Поставленная гипотеза исследования нами подтверждена – для успешности реформирования в ситуации кризиса, важны активация социального начала, применение данных науки и исторического опыта. Для реализации полученных данных необходим комплексный подход научных и практических специалистов по выработке методологии, проектированию решений и контролю выполнения.

ВЫВОДЫ

1. Наше определение оптимально отвечает задачам времени: «Модернизация - построение новой, отвечающей времени модели устойчивого развития на новом технологическом и ментальном уровнях, с установками на человеко-ориентированность, доверие большинства, долгосрочность; на трансформацию кадровой системы по принципам высокой компетентности и опыта, персональной ответственности, противодействия бюрократии, коррупции, «кастовости», обратной связи и т.п. Где главным бенефициаром будет народ России, а разработчиком стратегических программ – научные коллективы. Данный подход требует институционального закрепления данного положения».

2. Человек для государства является высшей социальной ценностью. Чтобы исключить прямое и скрытое противодействие реформам, реализовать запрос на доверие населения власти, необходима мобилизация социального начала – для этого необходимо найти действенные механизмы, чтобы

стимулировать, обеспечить законодательно, организационно, психологически волю народа для участия в общественно-политической жизни страны.

3. Наиболее перспективными направлениями исследований, позволяющих России выйти на новый технологический уровень, являются ведущие направления, - как создание новых агломераций; открытия в квантовой механике, в физике, нейробиологии, генетике, медицине, социогуманитарных дисциплинах.

4. Для реализации процессов модернизации, целесообразна разработка новых подходов управления, в частности в области кадровой системы власти:

- Дальнейшая теоретическая разработка вопроса о роли народа как носителя, первосубъекта государственной кадровой политики.

- Повышение компетентности, контроля госслужащих, прозрачность кадровых служб органов государственной власти и доступ поступления на службу, - как важных форм гражданского общества.

- Обратиться к эффективным принципам и подходам формирования КС предшествующих эпох реформирования.

Литература

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федер. закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 02.04.2014) // Собр. законодательства РФ. 2004. - N 31. - Ст. 3215.

2. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: указ Президента РФ от 07.05.2012 N 601// СПС «Консультант плюс».

3. Азарова, М. С. Сущность и содержание права на равный доступ граждан к государственной службе / М. С. Азарова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 45 (440). — С. 88-90. URL: <https://moluch.ru/archive/440/96234/>]

4. Аузан А.А. Институциональная экономика. Новая институциональная экономическая теория: учеб. для вузов / под общ. ред. А.А. Аузана. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 416 с. - (Учебники экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова).

5. Государственное управление: вызовы глобализации /XVIII ежегодная международная конференция //факультет государственного управления МГУ имени М. В. Ломоносова состоялась.

<https://ruskiymir.ru/publications/295697/>

6. Градировский С. Боргулев М./ Преодоление бедности. Разграничение полномочий. <https://archipelag.ru/authors/borgulev/?library=9>

7. Дашкова. Суворов. Воронцовы. Сперанский. Канкрин: Биографические повествования / Сост., общ. редакция Н. Ф. Болдырева. — Челябинск: «Урал LTD», 1997. — 522 с.: портр. — (Жизнь замечат. людей. Биогр. Библиотека Ф. Павленкова; Т. 4).

8. Ерахтина Е.А. Злоупотребления должностными полномочиями: уголовно-правовая характеристика//Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ, 2019, № 4 (26).

9. В.М. ЕСЬКОВ, В.А. ГАЛКИН, С В. ГРИГОРЬЕВА, И.Д. БУЛАТОВ, А.А. ЧЕРТИЩЕВ. КВАНТОВО-МЕХАНИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОПИСАНИИ СОЗНАНИЯ И РАБОТЫ НЕЙРОСЕТЕЙ МОЗГА // ФГУ ФНЦ Научно-исследовательский институт системных исследований Российской Академии наук, БУ ВО «Сургутский государственный университет». <https://cyberleninka.ru/article/n/kvantovo-mehaniicheskiy-podhod-v-opisani-soznaniya-i-raboty-neyrosetey-mozga>

10. Кирсанов К.А., Булавина М.А. Цивилизационное законодательство: часть первая – исходные понятия // Либерально-демократические ценности, 2020 №3-4, <https://liberal-journal.ru/PDF/10UNLD320.pdf>

11. Литературные сочинения/ Сост., вступ. Ст. и прим. Г.Н. Моисеевой. - М.: Правда, 1990.- С.23.

12. Миловидов В.Д. К истокам гуманитарной экономики / В.Д. Миловидов // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2013. – № 7. – С. 3-11. Объем – 1 п.л

13. Мэддисон, Э. Контуры мировой экономики в 1-2030 гг. Очерки по макроэкономической истории [Текст]/ пер. с англ. Ю. Каптуревского; под ред. О. Филаточевой. — М.: Изд. Института Гайдара, 2012. — 584 с.

14. «Модернизация VS мобилизационная экономика – в поисках устойчивого развития»/ Круглый стол, пленарная сессия в конференции.

<https://www.youtube.com/watch?v=YszwFvDKZYs>

15. Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации. М., 2015. С. 448.

16. Пыжиков А.В. /Как Сталин кадровую политику проводил.

https://vk.com/id410903514?w=wall410903514_1229%2Fall

17. Рябова Т.М., Рогач О. В. Профессионализм и компетентность государственных служащих в России.

<https://cyberleninka.ru/article/n/professionalizm-i-kompetentnost-gosudarstvennyh-sluzhaschih-v-rossii>

18. Севальников А. Ю. «Фундаментальные проблемы современной квантовой механики» Институт философии РАН, 19 мая 2019 г./ Электронный философский журнал Vox: <http://vox-journal.org> Выпуск 26.

19. Сперанского реформы // [Большая российская энциклопедия](#) : [в 35 т.] / гл. ред. Ю.С. Осипов. — М. : Большая российская энциклопедия, 2004—2017.

20. Спицын Е.Ю./ Сталинская система кадров.

<https://www.planet-kob.ru/video/7744/stalinskaya-sistema-kadrov-evgenii-spitsyn>

21. Соловьев К.А. Великий князь Константин Николаевич о проблемах государственного управления в России (по записке «О проекте реформ государственного управления»). // *Вестник Московского Университета. Серия Управление (государство и общество)*. 2022. № 2. с.104-121

22. Сибирцев В.А. Диалектика религиозных и научных знаний. Текст научной статьи по специальности «Философия, этика, религиоведение».

23. Терентьева В.И. Закон резонанса информационных систем. Индивидуально-стилевой трансерфинг // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2012. – № 2 . URL: vsoa.esrae.ru/166-642

24. Терентьева В.И. МЕГАТRENДЫ XXI века – НОВАЯ КОНФИГУРАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ СУПЕРСИСТЕМ И МИРОУСТРОЙСТВА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 44; URL: vsoa.esrae.ru/219-1323

25. Терентьева В.И., – канд.наук, проф., Doctor of Science ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ НОВОЙ РОССИИ – ХРАНИТЕЛЬНИЦЫ ПРАВОСЛАВИЯ, С УЧЕТОМ СОЦИАЛЬНЫХ СТРАТ ОБЩЕСТВА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 47; URL: vsoa.esrae.ru/222-1359

26. Тычинина Л. В., Бессарабова Н. В. Княгиня Дашкова и императорский двор, Москва, МГИ им. Е. Р. Дашковой, 2006

27. Фурсов, А. Вперед, к победе! Русский успех в ретроспективе и перспективе / А. Фурсов. – М.: Книжный мир, 2017. – 576 с.

28. ЧЕЛОВЕК И ИННОВАЦИИ: ДОКЛАД О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ РАЗВИТИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА 2018 ГОД / под ред. С.Н. Бобылева, Л.М. Григорьева. - М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2018. -172 с. - Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/19663.pdf>

29. Чубайс А. Стратегия инновационного развития — 2020 провалена/ лекция <https://ekb.rbc.ru/ekb/freenews/5b44d6759a7947fedaf3aad6>

30. Шинкевич В.Е. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ – ОБЪЕКТ НОВЫХ ВИДОВ ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА КАК ФАКТОРОВ ПОДРЫВА ЕЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННОСТИ // Вестник

Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 47.

URL: vsoa.esrae.ru/222-1367

31. Шитова И. А. Цели и задачи оценки эффективности деятельности государственных служащих // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие. IV Очередной Всероссийский социологический конгресс. 2012, Уфа, с. 1350.

32. Ш.З. Султанов. Кадровая система Сталина. Двенадцать принципов. <https://marafonec.livejournal.com/>