

УДК 008, 323.2, 364.08, 17.023.1

МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ КУЛЬТУРНЫЙ КОД КАК КЛЮЧ К
СУВЕРЕННОМУ РАЗВИТИЮ И ДИАЛОГУ
В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Терентьева В.И. – канд.наук, проф., Doctor of Science,
главный редактор научно-практического журнала «Вестник Восточно-
Сибирской открытой академии», vsoacadem@yandex.ru

*“Вы никогда не измените положение вещей, борясь с существующей
реальностью. Чтобы что-то изменить, создайте новую модель, которая
сделает существующую устаревшей”.*

Р. Бакминстер Фуллер

Аннотация. Природа создала человека с ритуальным предсказуемым поведением. Гены древнего человека в нас подсознательно диктуют нам необходимость планировать нашу жизнь. Глубокая разница в условиях жизни стран, социальных групп (мозаичность), новые тренды развития – внесли хаос и дезорганизованность в мироустройство. Работы Платона, В.И.Вернадского, Ф. Шлейермахера, В.В. Иванова и Ю.Лотмана, Концепция МИДа позволили нам выделить факторы, которые легли в основание модели метауровня межцивилизационного культурного кода. Ключевая триада имеет дополнения в виде частных векторов, что позволяет искать варианты решения.

Ключевые слова: культурный код, универсальность модели, цивилизационный подход, ноосферный подход, герменевтика, семиотика, язык-смысл, знание, религиозные ценности, традиционалистские нормы, надконфессиональные, гражданские, этические.

Cultural code – as the key to development and dialogue

Terentyeva V.I. – Candidate of Sciences, Professor, Doctor of
Science, Editor-in-chief of the scientific and practical journal "Bulletin of the
East Siberian Open Academy"

Annotation. Nature has created a man with ritual predictable behavior. The genes of the ancient man in us subconsciously dictate to us the need to plan our lives. The profound difference in the living conditions of countries, social groups (mosaic), new development trends – brought chaos and disorganization into the world order. Works by Plato, V.I.Vernadsky, F. Schleiermacher, V.V. Ivanov and Yu.Lotman, the Concept of the Ministry of Foreign Affairs allowed us to identify the factors that formed the basis of the meta-level model of the intercivilizational cultural code. The key triad has additions in the form of partial vectors, which allows you to search for solutions.

Keywords: cultural code, knowledge, religious values, traditionalist norms, supra-confessional, civil, ethical

Введение

Наука ищет модели мироустройства, это дает некоторую универсальность, объяснение и предсказуемость происходящего. Первыми на этом пути были Древнегреческие философы. Платон (428—348 гг. до н. э.), ощущая закат афинской системы управления, создает учение объективного идеализма, 36 сочинений, целью которых является поиск ключа, «золотого сечения», способных помочь построить идеальное государство, формулу счастья для всего человечества [8]. Эти же идеи лежали в основе трудов философов цивилизационного и ноосферного подходов, герменевтико-семиотической модели мироустройства и др. [3,5,6]. На основе цивилизационной модели нам довелось обосновать подходы и построить конфигурацию культурно-исторических суперсистем современного мироустройства [10].

По Ю.М. Лотману, через такие модели можно читать и анализировать процессы отношений человека и общества, смысл существования общественных институтов, искусства, условия целостности и делимости и др.[6]. По Э. Бэку и Б. Фуллеру, новая модель подчеркивает необходимость перехода на новый этап развития [12].

Современные философы, политологи, а также Концепция внешней политики Российской Федерации приводят необходимые действия в области политики, экономики, культуры, ... религии на новом этапе развития человечества. Как сказал, В.В. Жириновский, увидеть и исследовать их необходимо с помощью научного знания и людьми, которые дорожат Россией, живут ее проблемами [9].

Считаем, Универсальная модель (УМ), кодовый ключ – культурный код (КК) позволяет понять суть явлений, процессов, направление движения.

Цель: исследовать научные модели мироустройства и развития, систему факторов, создающих метауровень культурного кода, - как воззренологическую платформу для развития и диалога.

I. Предпосылочные явления, модели развития в современной системе макромира

Дон Эдвард Бэк в статье «День, когда Земля остановилась» напоминает читателю фильм-фантастику с таким названием, 1951 года, когда на Землю высадились пришельцы с роботами, способными уничтожить все возможное. Спустя более, чем полвека земляне стали обладать похожим потенциалом. Неизмеримо возросла ответственность каждого индивида в таких условиях. «Это эпоха фрагментации. Это можно увидеть повсюду. Национальные границы уменьшились, что позволило распространить новую человеческую мозаику и сформировать самобытную космополитическую культуру 21-го века» [12]. Э.Бэк фрагментацию видит в глубокой разнице жизни между богатыми и бедными, в том, что руководители стран слишком разобщены и каждый в первую очередь заботится о своей территории, экономике и т.п. Автор задается вопросом: если технологическое мастерство опередило наш культурный интеллект (КИ); или, если человечество не сможет понять как формируются глубинные коды, которые создают данный КИ и не научится отличать войны за национальное самоопределение от войн на уничтожение конкурирующих этнических групп; или, если человечество не научится

мониторить эти процессы и мгновенно принимать по ним решения, то жизнь на планете может прекратиться [12].

Нами была предложена новая конфигурация культурно-исторических (цивилизационных) суперсистем XXI века и мегатренды развития макросистемы ведущих империй-цивилизаций (Ц), для объяснения происходящих процессов. Деглобализация цивилизаций - в основе мегатренда лежит доминирование национальных идеологий и культур над универсалистскими. Девестернизация и Полицентризм Ц-й обусловлены восходящим влиянием не-западных Ц., начиная с 18 века по всем основным направлениям – демографическое, территориальное, технологическое, экзистенциальное и экономическое превосходство. Однако, на это понадобятся десятки лет или сотни? Все более дают о себе знать тенденции, грозящие перерасти в мегатренды - информатизация, экологизация, авторитаризм и еще более грубое социальное расслоение, декаблинг. Усиление декаблинга опасно разделением экономик между Ц., риском поглощения великодержавными Ц. менее развитых стран [10,11]. И хотя институты и инструменты влияния сохранились прежние, *созданный в XIX- XX веках макромир не может продолжать функционировать по данным правилам, требуются новые подходы управления геополитикой*, и в первую очередь, с применением принципов баланса и договоренностей. Современные ученые и политологи (В.В. Жириновский, А.Г. Дугин, Е.Ю. Спицын, А.И.Фурсов,) так же считают, что межцивилизационный культурный диалог в XXI веке необходим всем прогрессивным народам.

Что может явиться тем ключиком, который сможет открыть эту непростую дверь? Базовый межцивилизационный культурный код, воззренологические платформы, исключаящие идеологию потребительства, ханжества и демагогии. Философы-классики и современные ученые - Иванов В.В., Степанов Е.С., Лотман Ю.М., Зубко Г.В., Савитский В.М. и другие, исследуя проблему самопознания, языка, знака, духовной культуры - раскрывающих ценности

этноса, нации, приходят к пониманию системных базовых явлений, культурного кода, который определяет поведение целого народа. Нами предпринята попытка рассмотреть базовые универсалистские модели в комплексе.

А). Платон, создав учения по самым важным для человечества направлениям, в Диалогах на примерах, в частности, жизни животных показал, что цикличность поведения (отношений, культурных образцов) создает предсказуемость, а значит является идеальным для повторения и включенности в общий процесс. Такое понимание сложилось из его объективно-идеалистической интерпретации сознания как сверхчеловеческой, надличностной, в конечном счете трансцендентальной идеи [8]. Абсолютная идея у Гегеля; Бог у теологов; инопланетный разум у уфологов, - лежат в основе всех форм земного бытия. Человеческое сознание в таких теориях лишь частица, продукт или инобытие мирового разума. Отсюда, надо отсеивать и культивировать самое ценное, стремиться к совершенству и это гармония с космосом и основа для стабильного развития.

Считаем, шагом к прогрессу стала субъективно-идеалистическая система, которая рассматривает сознание человека как самодостаточную сущность, содержащую картину самой себя и являющейся субстанцией материального мира (Р.Декарт, Дж. Беркли). Сегодня мы понимаем, что возможности человека так стремительно развиваются, что мы обязаны говорить о созидательных и творческих способностях, о праве человека на самоопределение, о бесконечно большом количестве дорог проявления себя, выборе и ответственность за него.

Б). Ноосферная модель мироустройства [3] При переходе биосферы в новое состояние, - в «сферу разума», ноосферу, начинается новая геологическая эпоха и эпоха мироздания с ее глобальными процессами коммуникации, новыми источниками энергии, более тесными международными культурными и политическими связями, освоением космоса. ... Согласно современным представлениям, ноосфера означает психику планеты, ее память и

отображенную в ней историю. Ее суть заключается в принципах единой информационно-алгоритмической системы. Целью Концепции является противостояние возможной угрозе вымирания вследствие агрессивного антропогенного воздействия на природу. ... Ученые обязаны научиться принимать и расшифровывать данные алгоритмы, чтобы поддерживать баланс как между биосферой и ноосферой, так и внутри ноосферы.

В. Герменевтико- семиотическая модель, где концепция языка, восходящая к идеям логики и математики связана с именами Декарта и Лейбница и отражает сущность происходящего, получила дальнейшую разработку в трудах Ф. Шлейермахера, лингвиста де Соссюра- предлагает понимать язык как систему, где слово приобретает смысл лишь в контексте языка как целого. Смыслы существуют в структуре языка. Третья его назначение - процессы общения. Более того, герменевтика обращается к религии, как важнейшей составляющей, оказывающей влияние на содержание языка, смыслы, духовную культуру. Семиотика – современное теоретическое продолжение герменевтики [5,6,4].

«Сегодня мы часто встречаемся со словом «код» – код Морзе, код да Винчи, код воина, код эволюции, штрихкод, исходный код... Это слово встречается во многих сферах жизни. Пожалуй, самым простым значением этого слова сегодня является «раскрытие тайны чего-то» [12]. Культурный код любой цивилизации, по мнению Г.В. Зубко – это культ природы, культ красоты, культ знания. В свою очередь данная триада зиждется на триаде, связанной со словом, этно-мифологией, религией (духовной культуре) [4].

Говоря о православии, о духовно-нравственном статусе народа, мы замечаем, что ключевыми константами (факторами) Православной Ц. являются: ее «этно-концепция», «национальная идеология», «диалектика диалога», которые распространяются на особенности политики, социо-экономические отношения, бытовую жизнь населения. Открытия науки позволяют насыщать эти понятия, с учетом процессов, происходящих в стране и мире. Этно-

концепция – те ценности, духовные и нравственные идеалы, которыми живет народ любой страны. Но есть и общечеловеческие ценности (ОЧЦ). Так, ООН в ряде документов (2004 - 2011 г.г.) закрепила ОЧЦ: свободу, равенство, терпимость; подчеркнула ценность инициатив в отношении диалога культур и Ц-й; документально закрепила тезис, все религии и Ц-и имеют общий набор базовых ценностей. ... В работе нами был определен подход по исследованию базовых понятий и методологического инструментария для исследований универсального культурного кода с учетом классических религий [11].

В книге О.Н. Слоботчикова «Жириновский как философ» автор говорит о прогностическом таланте этого неординарного человека, прогнозы которого строились на принципах методологии системного анализа проблем, философии диалектического единства формы и содержания и т.п. Отсюда, считает автор, предвидение тех событий, которые мы переживаем сегодня [9].

Таким образом, современное человечество находится в ситуации перехода из одной системы мироустройства и геополитического управления к другой. При этом, в жизни стран имеют место глубокие противоречия – мозаичность – фрагментарность положения, особенно она велика между технологическим статусом и культурным интеллектом. В самые сложные эпохи исторического развития ученые искали объяснение происходящему, пути решения проблем. В приведенных подходах и сегодня мы находим смелые и ценные идеи, позволяющие анализировать процессы отношений природы и человека, историко-культурных суперсистем, человека и общества, смыслы сосуществования национального и глобального, общественных и государственных институтов, искусства и религии, условия целостности и делимости и др. Считаем, это тот базовый контент, который может лечь в основу модели межцивилизационного культурного кода (МЦ КК).

II. Межцивилизационный культурный код – как ключ к объяснению геополитических процессов, суверенному развитию и диалогу

Как было сказано (Платон, Декарт, Ф. Шлейермахер, Вернадский В.И., Иванов В.В, Лотман Ю. М., Зубко Г.В), любая культура должна изучаться в общемировом контексте, т.к. она входит в мировой культурный фонд. Нами было показано, что историческая миссия России – сосредоточение внимания на человеческом факторе, непреходящей духовной и ментальной силе русского человека, опыте межэтнических и межконфессиональных отношений, позволяющих решать как глобалистские, так и национальные задачи [11]. А также то, что МЦ культурный код – есть та воззренологическая платформа, которая может служить условием для развития и диалога между народами.

В своей работе Лотман Ю.М. приводит базовые характеристики семиотики, конструирует ее модель. «Семиотическое пространство не есть сумма отдельных языков, а представляет собой условие их существования и работы, в определенном отношении предшествует им и постоянно взаимодействует с ними. В этом отношении язык есть функция, сгусток семиотического пространства, и границы между ними, столь четкие в грамматическом самоописании языка, в семиотической реальности представляются размытыми и полными переходных форм. Вне семиосферы нет ни коммуникации, ни языка» [6]. Словом, в рамках семиосферы автор делает попытку объединить различные области знаний в глобальное Знание о Человеке. Им исследуются: 1) текст как смыслопорождающее устройства (его функции, риторика как механизм смыслопорождения, символ и др.); 2) семиосфера; 3) память культуры, история и семиотика.

В структуре семиотики автор выделяет ядро – метауровень – картина семиотической унификации и пласты реальной бытовой жизни, где господствуют диалекты и фразеологизмы маргинальной культуры. Посмотрим, как Ю. Лотман видел формирование метаязыка. «Частичная грамматика одного культурного диалекта становится метаязыком описания культуры как таковой. Так, диалект Флоренции делается в эпоху Ренессанса литературным языком Италии, юридические нормы Рима — законами всей империи, а этикет двора

эпохи Людовика XIV — этикетом дворов всей Европы. Возникает литература норм и предписаний, в которой последующий историк видит реальную картину действительной жизни той или иной эпохи, ее семиотическую практику» [6]. То есть, метауровень семиосферы оказывается пронизан частными границами, тем самым создавая многоуровневую иерархическую систему кодовых единиц и значений. При всей важности задач и рассуждений, хочется обратить внимание, что автор порой переходит границы непосредственно семиотики и приводит не вполне валидные задачам примеры из истории и социально-психологических знаний.

Итак, рассмотренные теоретические аспекты важно подкрепить практическими. А именно, 31 марта 2023 г. вышла в обращение Концепция внешней политики Российской Федерации и Указ Президента РФ от № 229 об ее утверждении [1,2]. При неоднозначности ряда положений, связанных с экономическими отношениями, Концепция дает развернутое понимание о деятельности Государства в области социально-культурных связей, а так же «в развитии международных связей религиозных организаций, принадлежащих к традиционным для России конфессиям, защите от дискриминации за рубежом Русской православной церкви, в том числе в интересах обеспечения единства православия» [1,2,7]. Документ сообщает, что при подготовке и реализации внешнеполитических решений федеральные органы исполнительной власти будут более плотно взаимодействовать, как с РПЦ, так и другими религиозными организациями традиционных конфессий (!).

Заместитель директора Института Европы РАН Роман Лункин отметил, что в текстах Концепции прежних лет церковь вообще не упоминалась, речь шла лишь о борьбе с религиозной враждой. И по словам Р.Лункина, в настоящее время православие стало частью внешней политики России. То есть, можно сказать, что государство увидело в Институте духовной культуры тот потенциал, который может реально помогать выстраивать контакты с народами других стран, в т.ч. с мусульманским миром.

Приведем наиболее значимые принципы и подходы, приведенные в Концепции, которые дополняют воззренологический код-матрицу народов в рамках существующего миропорядка.

1) Поиск общих ценностей и интересов во внешней политике России отразился в заявлении: «Все более востребованными и надежными партнерами России в вопросах обеспечения безопасности, стабильности, решения экономических проблем на глобальном и региональном уровнях становятся государства дружественной исламской цивилизации, перед которой в реалиях многополярного мира открываются широкие перспективы становления в качестве самостоятельного центра мирового развития». Речь о развитии отношений с Ираном и Саудовской Аравией, главными шиитским и суннитским центрами [1,2,7].

2) Концепция расширяет и уточняет понятие духовных ценностей – это «универсальные и традиционные духовно-нравственные ценности (в том числе этические нормы, общие для всех мировых религий)». Данное понятие вытекает из следующих положений:

- Культурное наследие предшествующей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, богатый собственный опыт - позволяют России оставаться самобытным государством-цивилизацией, и продолжать отстаивать интересы русского и других народов страны.

- Традиционализм носит не только надконфессиональный характер, но включает в себя и общегражданские элементы, сформированные вне религий. В документе говорится: «Многообразие культур, цивилизаций и моделей организации общества, отказ всех государств от навязывания другим странам своих моделей развития, идеологических и ценностных установок, опора на единый для всех мировых традиционных религий и светских этических систем духовно-нравственный ориентир». [1,2,7].

На основе приведенного материала, можно сказать, что в культуре народа, в культуре его интеллекта, понимаемых как сложное целое, состоящих из разноуровневых компонентов, выделяется некий КК (матрица), в котором, с одной стороны, представлены специфические черты культурной модели этноса, нации, с другой - *сочетание национальных и общечеловеческих факторов*, единых для всех мировых традиционных религий и светских этических систем.

Следовательно, 1) КК позволяет рассматривать культуру народа, как «цивилизационную программу народа», определяющую особенности поведения народа и многое объясняющая в его истории; 2) КК раскрывает характер суверенного развития и потенциал МЦ диалога.

В динамике масштабных трансформаций сегодня просматривается диссонанс, мозаичность, несогласованность действий ведущих структур влияния. Постепенно, включенностью всего здорового мирового сообщества, мы можем вывести нашу планету на гармоничный путь развития. Если нам удастся объединиться, и сконструировать геополитические и глобальные стратегии развития, с учетом тех новых моделей развития, о которых мы сказали, занимаясь их оптимизацией, то, вероятнее всего, мы сможем высвободить положительный потенциал (энергию ноосферы), социокультурных и социо-экономических систем, развитых и активно развивающихся цивилизаций.

Выводы

1. Сформировавшаяся к XXI веку конфигурация историко-культурных суперсистем с современными тенденциями развития и миропорядка пришли в диссонанс с имеющимися институтами и инструментами влияния в системе *управления геополитикой*.

2. Приведенные модели глобального мироустройства, философские учения и современные Концепции развития позволяют анализировать процессы отношений природы и человека, историко-культурных суперсистем, технологий и культурного интеллекта и т.п., - необходимых в качестве

контента, который стал основой нашей модели МЦ культурного кода, отвечающего задачам национального и геополитического управления, ради развития и диалога.

3. Наша модель МЦ КК представляет собою сложную систему, где есть базовый метауровень и иерархические кодовые (знаковые, программные) уровни, которые менее стабильны и находятся в постоянном движении (изменении) и взаимодополнении, создавая условие для поиска смыслов, границ, норм и правил между общим и частным, диалогом и конфликтом и т.д.

4. Основными триадами, которые создают метауровень МЦ КК, являются: 1) природа-человечество-космос; 2) человек-сознание-семиотическое пространство; 3) город-государство-цивилизация. Стратегическое планирование с учетом МЦ КК отвечает важнейшим принципам поступательного развития: понимание ситуации «здесь и сейчас», надежность, вариативность выбора направления движения.

Литература

1. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.)

<https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>

2. Указ Президента РФ от 31 марта 2023 г. № 229 "Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации"

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811>

3. Вернадский В.И. «Биосфера и ноосфера», 1931, переиздана ЛитРес, 2022, 650 стр.

4. Зубко Г.В. «Проблемы реконструкции культурного кода фульбе: Западная Африка»/ Автореферат диссертации док-ра культурологии, 2004.

<https://www.dissercat.com/content/problemy-rekonstruktsii-kulturnogo-koda-fulbe-zapadnaya-afrika>

5. Иванов В.В. Топоров В.Н. Славянские моделирующие семиотические системы. М.: Наука, 1965.

6. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М.: Языки русской культуры. – 1996. – 464 с.
7. Мельников А. О роли религиозных организаций в новой Концепции внешней политики России/ https://www.ng.ru/facts/2023-04-04/9_548_concept.html
8. Платон. Собрание сочинений в 4 т.: Том II /Общ. редакция Л.Ф.Лосева, В.Ф.Асмуса, А.А.Тахо-Годи; Примечания А.Ф.Лосева и А.А.Тахо-Годи. М.: Мысль, 1993.- 528 с.
9. Слоботчиков О.Н. Жириновский как философ, 2017. <https://www.litres.ru/book/o-n-slobotchikov/zhirinovskiy-kak-filosof-26725582/chitat-onlayn/>
10. Терентьева В.И. МЕГАТRENДЫ XXI века – НОВАЯ КОНФИГУРАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ СУПЕРСИСТЕМ И МИРОУСТРОЙСТВА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 44; URL: vsoa.esrae.ru/219-1323
11. Терентьева В.И., – канд.наук, проф., Doctor of Science ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ НОВОЙ РОССИИ – ХРАНИТЕЛЬНИЦЫ ПРАВОСЛАВИЯ, С УЧЕТОМ СОЦИАЛЬНЫХ СТРАТ ОБЩЕСТВА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 47; URL: vsoa.esrae.ru/222-1359
12. Dr. Don Beck The Day the Earth Stood Still
<https://spiralphysics.net/>
<https://spiralphysics.net/archives/f/looking-beyond-the-midterm-elections>