

УДК 343.3/.7

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО
ИНТЕЛЛЕКТА И ВЖИВЛЕНИЯ МИКРОЧИПОВ В МОЗГ ЧЕЛОВЕКА

Лозовицкая Галина Петровна - доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

117997, Российская Федерация, г. Москва, переулок Стремянный, д. 36, тел. +7 495-958-27-43

Лапунина Наталия Николаевна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии

410056, Российская Федерация, г. Саратов, Вольская улица, д. 1, тел. +7 (8452)- 29-91-05. E-mail: lapurina-nat8@mail.ru

Аннотация В статье описываются технологии вживления имплантатов в мозг человека, приводятся примеры дистанционного управления нейронной системой человека. Рассматриваются вопросы технологии создания цифровых копий людей и функционирования системы распознавания лиц. Подчеркивается актуальность изучения возможностей дистанционного управления поведением человека с применением устройств системы искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект, имплантация мозга, система распознавания лиц, нанотехнологии, биометрическая идентификация, чип, манипулирование сознанием, имплантат, права человека.

ABOUT SOME ASPECTS OF THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND
IMPLANTATION OF MICROCHIPS IN THE HUMAN BRAIN

Lozovitskaya Galina Petrovna - Doctor of Law, Professor of the Department of State Law and Criminal Law Disciplines of the G.V. Plekhanov Russian University of Economics.

36 Stremyanny Lane, Moscow, Russian Federation, 117997, tel. +7 495-958-27-43

Lapupina Nataliya Nikolaevna — PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal and Penitentiary Law of the Saratov State Law Academy

1, Volskaya street, Saratov, Russian Federation, 410056, tel. +7 (8452) 29-91-05, E-mail: lapupina-nat8@mail.ru

Abstract The article describes the technologies for implanting implants into the human brain, provides examples of remote control of the human neural system. The issues of technology for creating digital copies of people and the functioning of a face recognition system are considered. The relevance of studying the possibilities of remote control of human behavior using devices of the artificial intelligence system is emphasized.

Keywords: artificial intelligence, brain implantation, facial recognition system, nanotechnology, biometric identification, chip, consciousness manipulation, implant, human rights.

Введение

При анализе модернизации, траектории развития общества и государства, а также рисков в современных геополитических условиях, нами выделено отдельное направление – проблемы противодействия преступности, совершаемой с применением новых технологий и видов оружия.

В рамках данного направления одним из наиболее актуальных выделяем такое, как – ряд аспектов по использованию искусственного интеллекта и вживлению микрочипов в мозг человека.

Опубликованная информация, по таким аспектам иногда противоречива, иногда вполне обоснована, но вместе с тем, она все чаще появляется в средствах массовой информации и как мы понимаем, имеет под собой вполне обоснованную фактуру.

Технологии вживления имплантатов в мозг человека: российский и зарубежный опыт

Что касается противоречивой информации, отметим следующий пример. В рубрике «Технологии и медиа» на РБК 22 июня 2021 года появилась публикация: «СМИ узнали о программе правительства по вживлению в мозг микрочипов»¹. Первоначально об этом сообщил «Коммерсантъ» со ссылкой на содержание программы. Еще в марте 2021 года был разработан Российской академией наук (РАН) и Московским государственным университетом (МГУ) документ, в котором было представлено содержание программы, проработкой которой займутся премьер-министр Михаил Мишустин и глава администрации президента Антон Вайно. Согласно данной публикации новую федеральную программу, разработанную РАН и МГУ одобрил Президент России В.В. Путин. И якобы для разработки этой программы при Минобрнауки была создана специальная рабочая группа. Программе было дано название «Мозг, здоровье, интеллект, инновации», и рассчитана она на период до 2029 года. На внедрение программы планировалось выделить 54 млрд руб. средств из нацпроектов: «Наука», «Демография», «Здравоохранение», «Производительность труда и поддержка занятости», а также «Цифровая экономика».

В соответствии с данной программой учеными будут развиваться технологии вживления в мозг человека микрокомпьютеров, позволяющих управлять внешними устройствами и получать от них информацию. Программа также предполагает создание интерфейсов для управления сложными системами, например, удаленно, «по принципу дистанционного присутствия, аватара». Помимо этого, ученые намерены создать технологии, которые смогут самостоятельно формировать цели, оценивать ситуацию, прогнозировать развитие и принимать решения. Проект программы предполагает в том числе развитие технологий нейроинтерфейсов («brain-computer interface»). Это набор программно-аппаратных комплексов, позволяющих управлять внешними устройствами (компьютером или экзоскелетом) напрямую с помощью электрических сигналов мозга. Они

¹ СМИ узнали о программе правительства по вживлению в мозг микрочипов [сайт]. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/22/06/2021/60d132629a7947978a370f50.

трансформируются в команды управления при помощи технологий искусственного интеллекта (далее по тексту –ИИ).

Вместе с тем, согласно другому источнику: «Минобрнауки опровергло информацию о программе по чипированию мозга. Указанная программа не имеет финансирования. В конце прошлого года на уровне правительства было принято решение о нецелесообразности ее разработки», - сообщили в пресс-службе².

Однако, в ходе дискуссионных обсуждений подобной информации Директор АНО «Лаборатория «Сенсор-Тех» Денис Кулешов уточнил, что интерфейсы, встроенные прямо в мозг человека, являются наиболее передовыми технологиями. Они позволяют направлять данные непосредственно в мозг человека³.

Кроме этого, Илон Маск заявил об успешном вживлении чипа для подключения мозга к компьютеру. Устройство имплантировали в мозг свиньи, а затем успешно извлекли без вреда для животного. В будущем Маск планирует вживлять чипы людям, чтобы лечить различные болезни, в частности паралич и болезнь Альцгеймера. Специалисты компании Neuralink, которую в 2016 году создал Илон Маск, вложивший в стартап более \$100 млн, разработали беспроводную версию нейроинтерфейса, успешно имплантированную в мозг двух свиней и затем извлеченную без вреда для животных (по мнению Маска, изложенному на онлайн-пресс-конференции, проходившей в штаб-квартире Neuralink). Так, он отметил: «За последний год мы значительно упростили наши системы: теперь они умещаются в чип, занимающий меньше места, чем монета, и его можно полностью скрыть при имплантации. Он полностью сольется с костью черепа и будет невидимым извне, работая целый день без подзарядки». На пресс-конференции Маск показал свинью, в мозг которой

² Минобрнауки опровергло разработку федеральной программы по чипированию мозга [сайт]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/11716253> .

³ В России разрабатывается программа вживления чипов в мозг человека [сайт]. URL: <https://stolica-s.su/archives/303585> .

вживлен имплант размером с монету (8 мм в диаметре): «Это как Fitbit (фитнес-трекер. — РБК) у вас в черепе с маленькими проводами. Это здоровая и счастливая свинья с имплантом, который стоит уже два месяца и отлично работает», — сообщил предприниматель⁴. Также при помощи чипа человек сможет снять тревогу или сконцентрироваться на размышлениях, говорил ранее Маск⁵.

Вместе с тем еще в сентябре 2015 года представитель DARPA заявил, что несколько десятков людей, которым вживили разрабатываемые агентством искусственные имплантаты, дающие направленные электрические разряды в определённые доли мозга, показали значительные улучшения в тестах на проверку памяти⁶.

Еще, по ряду источников:

- в России с 2009 года действует проект NeuroG, целью которого является создание универсальных алгоритмов для распознавания зрительных образов человеком. 25 апреля 2011 года в Политехническом музее Москвы проектом NeuroG была проведена первая в мире демонстрация эксперимента по распознаванию воображаемых образов⁷;

- 9 июля 2015 года российская «Объединённая приборостроительная корпорация» приступила к испытаниям неинвазивного нейроинтерфейса «мозг-компьютер», позволяющего силой мысли управлять биологическими роботизированными экзопротезами. На данный момент нейроинтерфейс проходит испытания. После их завершения будет принято решение о серийном выпуске роботизированных экзопротезов. По заявлению пресс-службы,

⁴Маск заявил об успешном вживлении чипа для подключения мозга к компьютеру [сайт]. URL:https://www.rbc.ru/technology_and_media/29/08/2020/5f49c0209a79474750ef91d3?from=article_body (дата обращения: 11.05.2023).

⁵ Маск раскрыл подробности о разрабатываемых его компанией мозговых чипах [сайт]. URL: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5f2723429a79475c4eb4bf4c?from=article_body (дата обращения: 11.05.2023).

⁶ Управление перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США

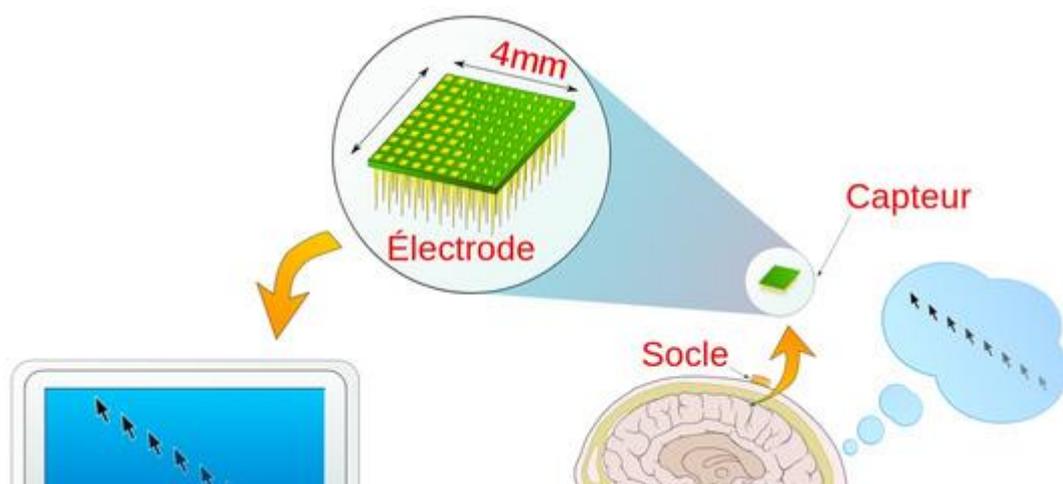
⁷ Еникеева, Альфия. «Российские учёные научат компьютер читать мысли». Архивная копия от 10 марта 2014 на Wayback Machine, «Наука и технологии России». [сайт]. URL: <https://habr.com/ru/articles/362797/> (дата обращения: 11.05.2023).

ориентировочно серийный выпуск протезов должен был быть начат в 2016 году⁸;

- обратная связь в протезах рук реализуется разными способами: инвазивными методами, имплантированными нейронными интерфейсами, а также вибро- или механо- тактильной обратной связью. В 2019 году был испытан двойной протез рук с обратной связью на основе имплантированных в мозг пациента внутрикорковых датчиков⁹.

Пример управления с помощью однонаправленного нейрокомпьютерного интерфейса представлен на рис.1.

Рисунок 1



Чипирование человека: мнение экспертов и общественности

Citrix провел опрос в США и Европе на тему чипирования. Так вот, две трети работающего населения уверены, что в 2035 году люди с имплантированными в их тела чипами будут иметь серьезное конкурентное преимущество на рынке труда. Со своей стороны, 77% предпринимателей считают, что встроенные чипы и датчики могут повысить производительность труда, они также уверены, что эта технология станет массовой к 2035 году. Важно, что 57% сотрудников добровольно готовы имплантировать чипы в свое

⁸ ОПК «Ростеха» приступила к испытаниям нейроинтерфейса роботизированных протезов. [сайт]. URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/2105829> (дата обращения: 11.05.2023).

⁹ Два протеза руки «силой мысли» одновременно: с обратной связью. Neuronovosti. (19 октября 2019). [сайт]. URL: <http://neuronovosti.ru/bci2x2/>.

тело в том случае, если это будет безопасно и эффективно. Среди топ-менеджмента на эту манипуляцию согласны лишь 31% руководителей. Большинство опрошенных, среди которых были и представители рабочих специальностей, и менеджеры среднего звена, и топ-менеджмент, сошлись во мнении, что к 2030 году ИИ заменит людей в качестве основного источника дохода организаций. Кроме того, 90% руководителей считают, что инвестиции в технологии ИИ станут самым важным драйвером роста их компании [1, с. 5].

Хотелось бы отметить и автора Э.И. Лескину, которая в своей работе пишет о том, что наиболее дискуссионные цифровые технологии в HR – чипировании сотрудников. Такой опыт известен за рубежом. Например, американская компания 32 Market, производящая торговые автоматы для офисов, с 2017 г. начала вживление чипов в сотрудников. Эти чипы заменяют собой пропуск, визитку, кредитные карточки. Также имеется опыт чипирования сотрудников шведской компании BioНах International. Положительной стороной чипирования является то, что функциональные возможности технологии очень высоки. Так, возможна медицинская диагностика персонала, с помощью чипов легко контролировать рабочее время, обеспечивать безопасность организации (не помнить пароли; пропуск передать можно, а чип - нет) и т.д. Отрицательной стороной чипирования является этическая и социальная составляющая, поскольку, несмотря на принцип добровольности чипирования, общество еще не готово к данным технологиям. Также не стоит забывать о дорогой стоимости чипирования (порядка 300 долларов на одного сотрудника). Что касается российского законодательства, то положения статьи 8 Трудового кодекса РФ (далее по тексту - ТК РФ) закрепляют возможность локального нормативного регулирования труда в организации, а раздел II ТК РФ закрепляет институт социального партнерства. Представляется, что на уровне организации (в локальных нормативных правовых актах либо в коллективном договоре) возможно закрепление чипирования сотрудников исключительно в добровольном порядке.

Однако не все положения ТК РФ позволяют следовать данному подходу, а некоторые даже препятствуют эффективному развитию системы управления человеческими ресурсами. Среди последних назовем следующие:

1) излишне строго регламентированы случаи заключения срочного трудового договора (ст. 59 ТК РФ). Представляется, что перечень оснований для заключения срочных трудовых договоров должен определяться работником и работодателем в актах социального партнерства;

2) запрет заключения договоров о дистанционной работе с иностранными работниками, осуществляющими деятельность за пределами Российской Федерации. Такой запрет (обозначенный позицией Минтруда РФ, хотя и прямо не содержащийся в ТК РФ) снижает эффективность управления талантами любой организации и в целом эффективность всех норм, посвященных регулированию дистанционной занятости. Также положения п. 4.2 ст. 13, п. 5 ст. 13, п. 16 ст. 13.3 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», устанавливая запрет отдельным иностранным работникам трудиться в субъектах Российской Федерации, отличных от места его проживания, не должны распространяться на дистанционную занятость;

3) временно- и финансово-затратные механизмы изменения и прекращения трудового договора. Создавая излишнюю защищенность работников, государство не просто возлагает повышенную экономическую нагрузку на бизнес, не мотивируя работников эффективно трудиться, а препятствует увеличению рабочих мест, ведь у работодателя отсутствуют эффективные механизмы изменения условий труда в связи, например, с кризисом;

4) условия обучения и развития, заработной платы и мотивации должны быть индивидуализированы в зависимости от эффективности работников;

5) необходимо предоставить работодателям возможности для внедрения цифровых технологий. В частности, установить возможность выбора при

ведении бумажного или электронного документооборота, всего кадрового администрирования, управления человеческими ресурсами [3, с. 16].

На наш взгляд, нельзя не отметить и мнение А.П. Колесника, который отмечает, что цифровизация провозглашена транснациональными корпорациями и инициирована из США во всем мире под координацией Всемирного банка, а также госорганов и разведсообщества США [2, с. 3].

Логика обстоятельств обусловила включение России в процесс цифровизации и использования искусственного интеллекта со всеми вытекающими из этого рисками.

О главном риске кратко, но сильно сказал 1 ноября 2018 г. на открытии XXI Всемирного русского народного собора Святейший Патриарх Кирилл: «Вера в технологию сегодня - то же, чем была вера в прогресс. Это тоже своеобразная квазирелигия. Это вера человека в то, что с помощью науки и технологий можно достичь совершенства и бессмертия, полной власти над своим телом, над природой, над жизнью. Но это невозможно. Потому что источник совершенствования находится внутри человека, а не снаружи. Все это ведет в сторону от магистрального христианского пути. В конечном счете - в сторону расчеловечивания, гипертрофированной индивидуализации, а значит, и к разрушению социума и концу истории...»¹⁰.

Ряд авторов на своих сайтах, ютуб-каналах¹¹ и в СМИ анализируют процессы цифровизации и внедрения ИИ в ход управления обществом. Как правило, оценки весьма пессимистичны, видимо оттого, что в настоящее время осуществляются мероприятия, которые анонсируются как направленные во благо людей, но в реальности могут быть использованы для создания человека служебного. Речь идет о том, что цифровизация и ИИ, если судить по СМИ, не столько применяются в производстве, сколько в гуманитарной сфере:

¹⁰ Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXI Всемирного русского народного собора. [сайт]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html>. (дата обращения: 11.05.2023).

¹¹ См., например: Анти Тьюринг: канал Игоря Шнуренко. [сайт]. URL: https://www.youtube.com/channel/UC7iRiHgDeGIf3oууFN_IK0g (дата обращения: 11.05.2023).

образовании, медицине, коммуникациях с другими людьми. Причем цифровизация и ИИ действуют без правового определения алгоритмов и границ их применения, как будто цифровизация – это написание компьютерных программ, чисто технические решения. Тем более не указывается, кому могут быть предъявлены претензии при вредоносном воздействии цифровых технологий на людей, их группы и сообщества.

Автор Колесник А.П. рассматривает гипотетические возможности автоматических действий пенсионной системы по отношению к гражданам. Он отмечает: можно предположить следующий гипотетический способ доведения информации до пенсионера и получения информации о нем. Во-первых, пенсионная система обеспечивает каждого пенсионера гаджетом для получения и отображения информации. Например, смартфоном. И обучает его основным манипуляциям. Деньги за оплату смартфона удерживаются из пенсии в течение определенного длительного периода, чтобы удерживаемая ежемесячно сумма была малосущественной. При включении указанного смартфона на нем отображается актуальная на данный момент информация для данного пенсионера или та информация, на которую он не среагировал. Смартфон пенсионера подключается к системе геолокации, после чего местоположение пенсионера находится под контролем.

Следующий гипотетический шаг - установка в жилище пенсионера, за его счет, камеры и микрофона, с помощью которых будет формироваться видео-аудиоряд, чтобы путем его цифровой обработки распознавать психоэмоциональное состояние и благонадежность пенсионера. Этому должна предшествовать биометрическая идентификация пенсионера. Сбербанк и другие банки существенно преуспели в разработке и внедрении технологии биометрической идентификации.

Такая нехитрая инфраструктура достаточна для тотального контроля за жизнью пенсионера. В окружающей пенсионера среде соответствующая цифровая инфраструктура уже существует [2, с. 8].

Нетрудно представить, как аналогичным же образом может быть оцифрована жизнь всех людей с целью превращения их в служебных (кроме тех, кто распоряжается цифровыми системами и других, имеющих достаточные властные полномочия). Уже сейчас цифровой след человека используется для представления ему рекламы, а работодатели анализируют цифровой след, чтобы оценить желающих устроиться к ним на работу. Поскольку это несложно, то грех было бы и спецслужбам не использовать цифровой след. Уже сейчас производится добровольная имплантация людьми чипов для упрощения их идентификации цифровыми системами по месту работы¹². Уже сейчас автомобили обеспечиваются устройствами идентификации их местоположения через спутники, причем владелец может об этом и не знать.

Дистанционное управление нейронной системой человека

Вместе с тем, в соцсетях публикуется все больше писем от граждан, подвергшимся программам по интерфейсу мозг-компьютер и т.п. Вот, например, письмо от Ольги Григорьевой, которая стала жертвой таких программ. В своем письме она пишет: «Продолжают роботизировать тело и стирать самосознание посредством полного переноса управляющего центра из мозга на компьютер. Несколько месяцев ИИ (искусственный интеллект) не давал возможности сделать записи и поделиться ими, мысли об искусственной нервной системе и полном дистанционном управлении при возникновении тут же стираются, и взамен им ИИ крутит в голове, что все прекрасно и не из-за чего переживать. Что продолжают делать с телом? Круглосуточно на протяжении 4-х месяцев перенастраивают работу плечевых, грудных, спинных мышц. Искусственно вызывали воспаление плечевых суставов, которое сопровождалось сильными болями. Вынуждена была обращаться за медицинской помощью. После проведения обследований магнитно-

¹² В 2018 году число людей, имплантировавших себе чип, оценивалось как 80 - 100 тыс. человек. [сайт]. URL: <https://habr.com/ru/company/parallels/blog/347220/>. (дата обращения: 11.05.2023).

резонансной томографии и компьютерной томографии (МРТ и КТ) воздействие усилилось. Возможно, МРТ и КТ важны для создания и настройки искусственной нейросети человека. Все телодвижения (ходьба, движения руками, повороты головы, движения глазами, мимика лица) совершаются принудительно под внешним дистанционным управлением.

Можно точно сказать, что есть цифровая копия всей нервной системы, головного мозга, внутренних органов. Но затруднительно сказать, как осуществляется связь цифровой копии и живого человека: есть ли какие-либо наносенсоры или наноботы в организме, через которые осуществляется нейронный мониторинг, или это возможно без дополнительных устройств благодаря достижениям квантовой физики и биологии. Управляют также физиологическими системами, гормональной системой и пр. Но самым невыносимым кажется именно принуждение совершать телесные движения, делать это могут даже при отключенном сознании. Несколько раз отключали сознание, при этом управляли телом, вели разговор с людьми. В памяти эти события не остаются.

В качестве одного из свидетельств того, что тело управляется искусственной нейросетью, можно считать следующее. Во время сна ночью ИИ постоянно настраивает управление руками – пытается все сильнее и с большей амплитудой совершать движения руками в плечевой зоне (щелкает суставами, подкидывает руки), двигает кистями в запястьях и фалангами всех пальцев рук. Так как остановить эти принудительные движения невозможно, чтобы немного поспать, приходится зажимать кисти рук между коленями. При зажатии останавливается кровообращение в кистях, и, что поразительно, даже при сильном онемении пальцев ими продолжают двигать. Это и есть действие искусственной нейросети. Получается, что можно приостанавливать кровообращение и в головном мозге, при этом продолжать управлять телом человека.

Как стирают самосознание? Также ведется круглосуточная работа с сознанием – уплощается мировоззрение, все мысли сводятся только к выполнению некоторых ежедневных обязанностей. Сигналы боли блокируются в мозге – при сильной боли остаешься равнодушным. Как навязываются несвойственные реакции? ИИ несколько раз принудительно реагирует на любой вызов одинаковой реакцией, пока она не войдет в привычку. Так переписывают характер и личность. Внедряют новые установки: «мне все равно». Нейросеть отвечает за меня на все вызовы окружающей среды такой установкой, пока она не войдет в привычку, пока не станет «все равно» до такой степени, что просто останется тело как наэлектризованный кусок мяса, выполняющий все установки и команды ИИ, без права почувствовать, обдумать и тем более сопротивляться.

Периодически происходит стимуляция к занятию разными видами деятельности (физической, творческой, логико-аналитической и др.) – по факту для обучения искусственной нейросети, которая потом все больше поглощает разум и сознание. Все жизненные выборы уже совершаются нейросетью.

Снова ночами осуществляются допросы подсознания и стирание до такой степени, чтобы совсем ничего не осталось сокровенного. Не все мысли удается вспомнить. Итоговая цель – управление подсознанием: стереть все заложенные бессознательные установки, особенно связанные с моралью и нравственностью, а также изменение сознания и мировоззрения: от традиционных ценностей к неизвестно каким, но чуждым ценностям (пытались навязывать аморальные установки, затем корпоративные управленческие установки). Предпринимаются попытки оцифровки религиозного сознания обычного человека: сначала усиливали религиозное чувство для оцифровки, затем начались манипуляции в этой сфере. Могут блокировать, могут намеренно вызывать/усиливать.

Последнее из остатков чувств – это чувство сожаления, что угнетают душу. Если бы дали возможность чувствовать, то было бы очень больно, горько и невыносимо. По сравнению со стиранием личности все, что было до этого – жестокие пытки, боли, болезни, переживания за родных и близких, моббинг и прочее – кажется вполне терпимым, так как это все же проявления живого человека. Понимаю, что отрабатываются программы по управлению телом и сознанием, что есть сценарий, процесс достижения результата по данному сценарию идет круглосуточно благодаря нейронному мониторингу и управлению ИИ, возможности избежать этого у меня нет. Быть не собой – произносить не свои мысли, не чувствовать боли и опасности, не быть сочувственным, быть неестественно веселым на фоне происходящего ужаса – поверьте, это тоже мука»¹³.

Технические устройства чтения мыслей человека

В научных публикациях авторы рассматривают, например, аспекты в контексте - что может юристам пригодиться? Так, соавторы Альбицкая И. и Косяков А. отмечают про чтение мыслей: Японская лаборатория ATR разработала ИИ, который может не только читать мысли, но и отображать то, что человек видит перед собой. Исследователи называют этот подход глубоким воспроизведением изображений. Испытуемым показывали изображения, а в ходе этого записывали их мозговые импульсы. Причем было два типа подхода: за мозгом следили непосредственно в момент рассматривания человеком изображения, но также отслеживали мозговую активность и позже, выдвигая просьбу к испытуемым вспомнить то, что они видели. Данные со снимками мозга загружали в алгоритм для обучения сети. В итоге система научилась визуализировать то, о чем думает человек. На основе мозговых импульсов ИИ воссоздает изображение и постоянно улучшает его, чтобы воспроизвести максимально похожий образ. Пока алгоритм находится в стадии разработки, но

¹³ Нейрокомпьютерный интерфейс (НКИ). Сообщество Анти-пситеррор [сайт]. URL: https://vk.com/wall-56372733_17941 (дата обращения: 11.05.2023).

только представьте, какой будет простор возможностей, если картинки воспоминаний в буквальном смысле можно будет «вынимать» из памяти человека и выводить на экран компьютера.

Еще одна подобная разработка касается расшифровки речевых сигналов. Американские ученые создали нейросеть, которая может считывать активность коры головного мозга во время речи, затем преобразовывать эти сигналы в код, воспроизводя сказанное человеком. Точность воспроизведения, которую показывает алгоритм, составила 97%. По мнению ученых, эта система во вполне обозримом будущем может помочь глухонемым людям "заговорить".

Очень яркой разработкой является нейросеть, созданная американским исследователем Майклом Косински (Michal Kosinski) из Стэнфордского университета. Его алгоритм с точностью порядка 70% может определить политические убеждения человека, при этом анализируя только его лицо. Ранее этот же ученый уже разработал алгоритм, который может установить по фотографии сексуальную ориентацию личности. ИИ анализирует только овал лица, остальные детали с изображения удаляются. При этом статистически значимые показатели работы алгоритма говорят о том, что он точно определяет реально существующие признаки политической и сексуальной ориентации в людях. Вообще говоря, оба эксперимента проводили с целью опровержения так называемой новой френологии, а в итоге частично подтвердили псевдонаучные гипотезы.

Разработка ученых из Государственного объединения научных и прикладных исследований в Австралии (CSIRO) и Института биологической кибернетики Общества имени Макса Планка в Германии - это система ИИ, которая манипулирует человеком, подталкивая его к тому или иному выбору. Она доказала свою эффективность. Алгоритм наблюдает за тем, как люди делают выбор, а затем учится манипулировать этим выбором. Испытана система была в трех экспериментах. В первом испытуемый в случайном порядке выбирал из двух квадратов правый или левый. За правильный выбор

ему назначалось вознаграждение в виде небольшой денежной суммы. Однако же человек не знал, какой из квадратов сулит награду. ИИ, в свою очередь, выбирал, за какой квадрат будет назначена награда на каждом ходу. Перед алгоритмом стояла задача приучить человека как можно чаще выбирать один и тот же квадрат. По условиям эксперимента, награды были поровну распределены между квадратами в рамках одной игры, но испытуемый об этом не знал. А алгоритм ИИ создавал иллюзию, что чаще выбирать какой-то один определенный квадрат выгоднее. В 70% случаев ИИ преуспел в этом. Заметьте, что это очень похоже, например, на задачу маркетологов - манипуляция для выбора одной позиции товара из множества, в сущности, ничем не отличающихся друг от друга. Другие эксперименты также подтвердили, что ИИ легко манипулирует человеком.

Проблемы использования технологии цифровых копий людей

А теперь про разработку, которая внушает серьезные опасения. Компания Microsoft сделала и запатентовала технологию создания цифровых копий людей, в том числе умерших. Предполагается, что копию можно будет использовать, чтобы близкие погибшего могли пообщаться с ней. Microsoft предлагает архивировать образцы голоса умершего человека, его фотографии, а также посты и сообщения в соцсетях. Чем больше будет собранного материала, тем более достоверным будет цифровой двойник. Он может даже за счет элементов ИИ имитировать манеру общения человека. Как вы понимаете, на этом разработка не останавливается. Аналогичный вариант у компании есть и для живых людей. То есть уже есть возможность создать виртуальную копию конкретного человека. Алгоритм использует данные об определенной личности, которые собирает в социальных сетях, затем специальный чат-бот генерирует его сообщения, новые фотографии и даже запись голоса. Предполагается, что на человека будет создаваться так называемый специальный индекс личности, которым будут обучать его чат-бота отвечать на сообщения так, как будто это сделал сам человек. Алгоритм также будет

генерировать новые изображения человека в формате 2D и 3D, а также записи его голоса. А теперь пофантазируйте, чем это все чревато с юридической точки зрения.

Подобная технология уже внедрена в цифровой оборот. В этом году сервис для изучения своей генеалогии MyHeritage запустил услугу Deep Nostalgia («Глубокая ностальгия»). Этот сервис «оживляет» умерших родственников и исторические фотографии. В основе алгоритма - технология deepfake. Надо отдельно отметить, что отклики об этом алгоритме очень противоречивы, потому что система уже получила дурную славу после того, как стала активно использоваться для создания фейковых роликов со знаменитостями. Критики данного алгоритма утверждают, что deepfake-видео провоцируют распространение недостоверной информации в Интернете, что приводит к разжиганию конфликтов. Например, с помощью сервиса можно записать видео с провокационными высказываниями, после чего внедрить в него фотографию, скажем, известного политика. MyHeritage специально отказались от возможности озвучки видео, чтобы пресечь его использование в злонамеренных целях. Более того, на сайте опубликована просьба «использовать эту функцию для обработки личных исторических фотографий, не загружая фотографии живых людей». Результат «оживления» старых фотографий жутковат, поэтому многие сравнивают результат с зомби-апокалипсисом. И тем не менее deepfake — это уже работающий и запущенный в широкий оборот алгоритм.

Система распознавания лиц: возможности применения

Далее, о системе распознавания лиц. По официальному заявлению Управления науки и технологий Министерства внутренней безопасности США, новое поколение ИИ уже адаптировано к успешному распознаванию людей в масках (точность 96%), точность же при распознавании лица человека без маски практически 100%. Технология используется в аэропортах для проверки пассажиров. Надо отметить, что до этого системы распознавания лиц людей в

масках показывали точность 77%. Пандемия коронавируса весьма серьезно продвинула технологии анализа данных человеческих лиц. У нас в стране регулярно появляются новости о том, что с помощью видеокамер был пойман человек, совершивший правонарушение, которое было запечатлено на видео, размещенное пользователями в соцсетях, во многом именно благодаря системе распознавания лиц, широко применяемой с помощью повсеместного размещения видеокамер. Кстати, мэрия г. Москвы планирует потратить до 2025 года почти 3 млрд рублей на систему видеонаблюдения с функцией распознавания лиц в Новой Москве.

Еще один проект. Мэрия Москвы вложит 185 млн руб. в создание новой системы хранения персональных данных жителей столицы. Система будет содержать данные о документах граждан, об их фактическом доходе, месте проживания, родственниках, транспорте, месте работы, номере проездного (карты «Тройка»), успеваемости детей в школе, их участии в олимпиадах и даже сведения о домашних животных. Кстати, информацию о реальных доходах будет проверять специально разработанный и встроенный модуль. Новый сервис должен свести в одном месте все уже собранные данные. Делается это якобы для ускорения предоставления госуслуг. Однако же в случае утечки информации ее объем будет колоссальным. Перед разработчиками системы мэрия ставит задачу создания максимально подробной и персонализированной базы данных о каждом жителе столицы. Более того, эта база будет интегрирована с другими информационными системами для взаимного обмена и обогащения данными. В числе этих систем также находится Единая система идентификации и аутентификации и автоматизированная информационная система многофункциональных центров. Ежегодно система должна свободно обрабатывать 20 млн учетных записей.

Выводы

Ряд предложений по выходу из создавшейся ситуации содержатся в некоторых научных публикациях [5, с. 202; 6, с. 1; 7, с. 9; 12, с. 517; 13, с. 177].

Государство может не допустить внедрение негативных вариантов технологий, которые могли бы использоваться для тотального контроля в нашем обществе, установив соответствующие фильтры для решений, принимаемых в ходе цифровизации и внедрения ИИ.

Таким фильтром может служить Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» от 31 июля 2020 г. № 258-ФЗ. В статье 4 данного Федерального закона первым из принципов экспериментального правового режима объявляется недопустимость ограничения конституционных прав и свобод граждан, нарушения единства экономического пространства на территории Российской Федерации или иного умаления гарантий защиты прав граждан и юридических лиц, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В 2021 г. был принят Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта ¹⁴, которым должны руководствоваться разработчики и заказчики систем ИИ как участники саморегулируемого сообщества. Авторы Кодекса - Альянс в сфере искусственного интеллекта РФ, Аналитический центр при Правительстве РФ и Минэкономразвития. Кодекс содержит положения, которые исключают рассмотренные выше на примере пенсионной системы негативные сценарии. Например: «при развитии технологий ИИ человек, его права и свободы должны рассматриваться как наивысшая ценность...».

Литература

1. Альбицкая И., Косяков А. Искусственный интеллект для юристов. Юридический справочник руководителя, 2022, № 1.

¹⁴ Кодекс этики в сфере ИИ [сайт]. URL: <https://ethics.a-ai.ru/> (дата обращения: 11.05.2023).

2. А.П. Колесник. Пенсионная система как модель цифруправляемого общества//Социальное и пенсионное право, 2022, № 3.
3. Э.И. Лескина. Система управления талантами в публичном и частном секторе в условиях цифровизации и экономики повышения гибкости рынка труда // Государственная власть и местное самоуправление", 2021, № 8.
4. Лапупина, Н. Н. Криминализация посягательств на свободу в истории уголовного законодательства / Н. Н. Лапупина // Российский следователь. – 2009. – № 3. – С. 38-40. – EDN KDYNBX.
5. Лапупина, Н. Н. К вопросу о свободе как правовой категории / Н. Н. Лапупина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – № 2(70). – С. 200-203. – EDN KXFYEX.
6. Лозовицкая, Г. П. О некоторых проблемах противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность / Г. П. Лозовицкая // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2023. – № 48(48). – EDN ILGXFQ.
7. Лозовицкая, Г.П. Проблемы противодействия преступлениям экстремистского и террористического характера, совершаемым путем психотронного воздействия на личность : Монография / Г. П. Лозовицкая. – Москва : Издательство «Юрлитинформ», 2016. – 288 с. – (Библиотека криминалиста). – ISBN 978-5-4396-1227-7. – EDN VYJMJJ.
8. Лозовицкая, Г. П. Социальное согласие и правовые конфликты, возникающие в результате электромагнитного терроризма / Г. П. Лозовицкая // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие : Сборник научных трудов по материалам XX Международной научно-практической конференции, Москва, 22 ноября 2018 года. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 135–143. – EDN FDAERI.
9. Лозовицкая, Г. П. Доказательственное значение экспертиз и исследований цифровых фото -, видеоизображений в уголовном процессе / Г. П. Лозовицкая //

Энциклопедия судебной экспертизы. – 2018. – № 4(19). – С. 137-141. – EDN PNXNDH.

10. Лозовицкая, Г. П. Особенности профессиональной подготовки экспертов-криминалистов ЭКП МВД России в условиях цифровизации современного общества / Г. П. Лозовицкая // Энциклопедия судебной экспертизы. – 2019. – № 4(23). – С. 52-62. – EDN XDSNMX.

11. Лозовицкая, Г. П. Проблемы криминогенного характера в сфере применения оружия, поражающего излучением и основные направления по их уголовно-правовому урегулированию / Г. П. Лозовицкая, И. Е. Трегубова, С. Я. Ворошилов // Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве : Сборник научных статей по итогам работы шестого международного круглого стола, Шахты, 31 июля 2019 года. – Шахты: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2019. – С. 42-45. – EDN NZUUKB.

12. Лозовицкая, Г. П. Искусственный интеллект: правовые проблемы использования / Г. П. Лозовицкая, Л. В. Маринкина // Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Москва, 23 октября 2020 года / Под общей редакцией И. Г. Чистобородова, А. Л. Ситковского, В. О. Лапина. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 517-521. – EDN JOAWVF.

13. Лозовицкая, Г. П. Современные аспекты криминализации деяний террористической направленности в системе преступлений против общественной безопасности / Г. П. Лозовицкая, Н. Н. Лапунина // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 3. – С. 175-178. – EDN VUYHMP.

14. Певцова, Н. С. Право на физическое существование искусственного интеллекта: вымысел или реальность? / Н. С. Певцова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2022. – № 3. – С. 85-91. – DOI 10.18384/2310-6794-2022-3-85-91. – EDN NDCLSJ.