

УДК:343

**ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ СУДОМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Краевская Анна Геннадьевна

Студент

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет» им. Г.В.

Плеханова, Москва, 89181440836

Шарапова Екатерина Витальевна

Старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет» им. Г.В.

Плеханова, Москва, 84958001200

Аннотация: По мере развития искусственного интеллекта и прогрессивного роста в автоматизации рабочих процессов во всех сферах жизни, мы применяем современные технологии абсолютно везде и всегда. Именно поэтому современные технологии привели к появлению новых видов преступлений, связанных с использованием компьютерной информации. Эти преступления включают в себя хакерские атаки, киберпреступления, кражи личных данных и другие. Для борьбы с ними существует специализированная юрисдикция, но в судебном процессе возникают проблемы оценки доказательств, представленных следователем.

Ключевые слова: доказательства, искусственный интеллект, экспертиза, недостаточность доказательств, преступления, компьютерная информация.

PROBLEMS OF EVALUATION BY THE COURT OF EVIDENCE
PRESENTED BY THE INVESTIGATOR IN CRIMINAL CASES ON CRIMES IN
THE FIELD OF COMPUTER INFORMATION

Kraevskaya Anna Gennadievna

Sharapova Ekaterina Vitalievna

Abstract: With the development of artificial intelligence and progressive growth in the automation of work processes in all spheres of life, we apply modern technologies absolutely everywhere and always. That is why modern technologies have led to the emergence of new types of crimes related to the use of computer information. These crimes include hacker attacks, cybercrimes, identity theft and others. There is a specialized jurisdiction to deal with them, but problems arise in the judicial process of evaluating the evidence presented by the investigator.

Цель: проанализировать проблемы оценки судом доказательств, предоставленных следователем по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации.

Задачи: изучить нормативно-правовой базис рассматриваемой темы, проанализировать и выявить стратегии по предотвращению проблем.

Одной из основных проблем оценки доказательств является недостаточная компетентность судей в области информационных технологий. Это приводит к тому, что судьи не всегда понимают технические аспекты дела и не могут правильно оценить представленные доказательства на предмет «относимости, допустимости и достоверности», согласно статье 88 части 1 УПК РФ. [1]

Не весь комплекс цифровых данных будет относиться к материалам уголовного дела, поэтому очень важно на первоначальных этапах расследования четко определить предмет доказывания по делу и в дальнейшем грамотно и правильно обнаружить, собрать и закрепить доказательства. [3]

На этапе судебного следствия судья вновь каждое доказательство подвергает оценке по вышеуказанным трем критериям – относимости, допустимости и достоверности. Что касается критерия допустимости для электронных доказательств в уголовном судопроизводстве, то его оспаривают обе стороны – сторона защиты и сторона обвинения. Тут возникает сложность, поскольку законодательно не конкретизированы требования к специалисту, участвующему на основании статьи 164.1 части 2 УПК РФ. Кто должен проверять его компетенцию, какими документами подтверждать уровень образования и направления. Компьютерная информация представляет различные направления, такие как: информационные системы и процессы, электронику, электротехнику, вычислительную технику, автоматизацию и программирование. В зависимости от целей и задач конкретного следственного действия (осмотр предмета или осмотр места происшествия и т.д.) будет определяться и профиль нужного специалиста. Иногда возникает необходимость в привлечении специалистов в области программирования операционных систем и прикладных программ – а это техник –программист (средне-техническое образование) или инженер-программист (высшее техническое образование), а им в помощь приглашаем бухгалтера со знанием персонального компьютера, который оказывает содействие программистам отыскать информацию в специальных бухгалтерских программах. В приведенном примере указаны несколько разнородных специалистов. [1,3]

В судебной практике при предоставлении результатов экспертизы, эксперт к своему заключению предоставляет документ об образовании и специализации, указывает период работы в качестве эксперта и тогда всем участникам судопроизводства предоставляется возможность самостоятельно оценить компетенцию эксперта. Предлагаем и к протоколу следственного действия (обыска, осмотра предмета, осмотра места происшествия и т.д.) прилагать ряд документов.

Что касается признака достоверности электронных доказательств, то и тут возникает большая трудность. Если для вещественного доказательства, как предмета материального мира, всегда есть критерии индивидуализации, то для электронной информации не является обязательным элементом наличие каких-либо реквизитов. Кроме того, электронная информация может менять своего носителя – с сервера либо персонального компьютера мы копируем информацию, а вот для вещественного доказательства это уже недопустимо, поскольку оно уникально. Проверить в суде уникальность, надежность и подлинность электронного доказательства зачастую не представляется возможным в силу отсутствия технических средств. [2]

Второй проблемой является недостаточность доказательств. В некоторых случаях следователь может не иметь достаточной информации для установления фактов преступления. Это может быть связано с тем, что следователь не обладает достаточной компетенцией в области информационных технологий или не имеет доступа к необходимым данным.

Третьей проблемой является трудность в установлении причинно-следственной связи между действиями обвиняемого и результатом преступления. В некоторых случаях доказательства могут быть неоднозначными, и суд может не иметь достаточной информации для установления связи между действиями обвиняемого и результатом преступления. Четвертой проблемой является трудность в определении уровня умысла обвиняемого. В случаях, когда преступление было совершено с использованием компьютерной информации, установление умысла может быть сложным, так как обвиняемый может использовать различные технические приемы, чтобы скрыть свои действия.

Для решения проблем оценки доказательств в уголовных делах о преступлениях в сфере компьютерной информации необходимо принимать следующие меры:

1. На законодательном уровне дать четкое понятие и требование к «специалисту по компьютерной технике».

2. Обеспечить компетентность судей в области информационных технологий;

3. Обеспечить доступ следователя к необходимым данным для установления фактов преступления;

4. Разработать методы установления причинно-следственной связи между действиями обвиняемого и результатом преступления;

5. Разработать методы определения уровня умысла обвиняемого.

Проблемы оценки доказательств в уголовных делах о преступлениях в сфере компьютерной информации требуют серьезного внимания и решения. Для этого необходимо обеспечить компетентность судей в области информационных технологий, обеспечить доступ следователя к необходимым данным, разработать методы установления причинно-следственной связи и определения уровня умысла обвиняемого.

Таким образом, проблемы оценки доказательств в уголовных делах связанных с компьютерной информацией имеют свои особенности и вызывают серьезные затруднения у судей. Автором предлагается рассмотреть основные проблемы, которые возникают при оценке доказательств в судопроизводстве, а именно:

1. Сложность технической экспертизы. В большинстве уголовных дел, связанных с компьютерной информацией, необходимо проведение технической экспертизы. Однако, судьи не всегда обладают необходимыми знаниями и опытом для понимания технических аспектов дела. Это может привести к неверной оценке доказательств и ошибочному выводу суда;

2. Недостаточность доказательств. В некоторых случаях следователи не предоставляют достаточно доказательств, чтобы установить факт совершения преступления. Судьи вынуждены оценивать доказательства, которые могут быть недостаточными для вынесения справедливого решения;

3. Сложность определения места совершения преступления. В сфере компьютерной информации, преступления могут совершаться из разных стран, с использованием анонимных сетей и программ. Определение места совершения преступления и установление личности преступника может быть крайне сложным и требует проведения глубокого анализа доказательств;

4. Проблемы связанные с криптографией. Для защиты информации могут использоваться различные методы шифрования, которые затрудняют доступ к информации для следователей и судебных экспертов. Это может привести к тому, что доказательства не могут быть правильно оценены;

5. Проблемы связанные с защитой персональных данных. В рамках уголовного процесса необходимо учитывать законодательство и требования, связанные с защитой персональных данных. Это может приводить к тому, что некоторые доказательства не могут быть использованы в судебном процессе.

Резюмируя все вышесказанное, можно сказать, что оценка доказательств в уголовных делах, связанных с компьютерной информацией, является сложным процессом. Судьи должны обладать достаточными знаниями и опытом, чтобы правильно оценивать доказательства и выносить справедливые решения. Также необходимо учитывать технические и правовые аспекты, связанные с компьютерной информацией и защитой персональных данных. Однако, несмотря на существование технических средств для оценки доказательств в уголовных делах о преступлениях в сфере компьютерной информации, возможны ошибки и неточности. Поэтому очень важно, чтобы суды принимали во внимание все имеющиеся факты и доказательства, а также соблюдали процедуры и правила, чтобы гарантировать справедливое рассмотрение дела.

Содержание:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с

11.08.2023) [Электронный ресурс] (дата обращения: 10.09.2023) URL: consultant.ru.

2. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве: учебное пособие для вузов/ Зуев С.В. – Москва, 2022. – 193с.

3. Способы получения доказательств и информации в связи с обнаружением (возможностью обнаружения) электронных носителей: учебное пособие/ Васюков В.Ф., Гаврилов Б.Я. – Москва, 2021. – 160с.