

УДК 316.4: 343.97

ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ КАК УГРОЗЫ НРАВСТВЕННОЙ
СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ, ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО
АНАЛИЗА

Шинкевич Владимир Ефимович, профессор кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин Сибирского юридического института
МВД России (г. Красноярск), доктор социологических наук, доцент

E-mail: vlashink@yandex.ru

THE PHENOMENON OF CORRUPTION AS A THREAT TO THE MORAL
COMPONENT OF STATEHOOD, THE SUBJECT OF SCIENTIFIC ANALYSIS

Shinkevich Vladimir Yefimovich, Professor of the Department of Humanitarian and
Social and Economic Sciences, Siberian Law Institute of MIA of Russia,
Doctor of Sociology, Ass. Professor, vlashink@yandex.ru

Аннотация: В данной работе автор обращается к примерам коррупции в исторической ретроспективе российского общества, описывает некоторые причины и следствия ее проявления в постсоветский период современной России. Обращается внимание на природу коррупции, коррупционного поведения, особенностях взаимодействия различных субъектов данного поведения как со стороны взяткодателя, так и взяткополучателя. Подчеркивает сложность отграничения коррупционных правонарушений от схожего по природе, но иного противоправного поведения. В статье также дается авторское определение коррупции.

Ключевые слова: коррупция, государственная служба, общественная опасность, коррупционные правонарушения

Abstract: In this work, the author refers to examples of corruption in the historical retrospective of Russian society, describes some of the causes and consequences of its manifestation in the post-Soviet period of modern Russia.

Attention is drawn to the nature of corruption, corrupt behavior, and the peculiarities of interaction between various subjects of this behavior on the part of both the bribe giver and the bribe recipient. Emphasizes the difficulty of distinguishing corruption offenses from similar in nature, but other illegal behavior. The article also gives the author's definition of corruption.

Ключевые слова: коррупция, государственная служба, общественная опасность, коррупционные правонарушения

Keywords: corruption, public service, public danger, corruption offenses

*«...Получили сто рублёв
На постройку кораблёв...
Девяносто три рубли
Прокутили, ...,
На остаток семь рублёв
Не построить кораблёв.»*

Из байки про Царя Петра Великого
и Алексашку Меньшикова,
про «постройку кораблей»

Введение.

Коррупция, равно как терроризм, организованная преступность, наркотизм, пьянство, тунеядство, проституция, – сложные социальные явления, вокруг которых сложились множество мифов, сделаны масса популистских заявлений, предпринимались многочисленные попытки профилактики и противодействия. Потому явление коррупции, ее предметное поле нуждаются в объективном (насколько это возможно) исследовании.

Человечество за период своего существования достигло многого, оно в своем развитии никогда не стояло на месте. Даже в самые сложные и трудные годы люди приносили новшества в организацию бытия, открывали неведомые закономерности проявления природных и общественных явлений, довольно успешно овладевали и внедряли новые технологии в различные сферы

жизнедеятельности. Человек научился летать как птица, лучше, чем птица, плавать как рыба, лучше, чем рыба. Он вышел за пределы земли, достиг наивысших горных вершин и глубин мирового океана. К сожалению, он до сих пор не научился жить по-человечески – порождает социальные конфликты, уничтожает среду своего обитания, живет чаще всего днем сегодняшним. Государственные мужи постоянно совершенствуют законодательство, принимают многочисленные нормативные документы, а негативные социальные явления, противоречащие провозглашаемому уровню культуры поведения и общественного общежития, остаются. Вместе с тем ценность человеческого сообщества заключается в его имманентности, в том, что оно способно не только порождать социальные болезни, но и осознать свои проблемы, находить основные причины социальной дисгармонии и болезней, определять и реализовывать оптимальные формы своего существования и развития.

Целью данной статьи является анализ природы и общественной опасности коррупции как деструктивного социального явления. Среди задач, подлежащих решению в представленной статье необходимо отметить следующие: во-первых, анализ коррупционного поведения чиновников в исторической ретроспективе; во-вторых, определение субъектов коррупционного поведения и описание некоторых форм коррупционно-опасного поведения; в-третьих, определение факторов, способствующих коррупционным правонарушениям; в-четвертых, общая характеристика и направлений деятельности человека, где чаще всего отмечается проявление различных форм и методов коррупционного поведения.

История проблемы, содержание и результат исследования.

Общественно-политические процессы в нашем обществе в конце 1980-х – начале 1990-х гг., связанные с распадом Советского Союза, создали почву проявления и широкого распространения такого негативного явления, как

коррупция. Хотя сказать, что коррупция – это порождение XX века, конечно, нельзя.

Отдельные, если можно так их обозначить, коррупционные проявления сопровождают человечество с древнейших времен. Так, наказание за взяточничество (подкуп) предусматривалось уже Законами Хаммурапи (четыре тысячи лет назад). «Расцветать» это явление начало в эпоху упадка античности, когда появились такие государственные чиновники, о которых говорили: «Он приехал бедным в богатую провинцию, а уехал богатым из бедной провинции». В это время в римском праве появился специальный термин «*corruptio*», который был синонимом слов «портить», «подкупать» и служил для обозначения любых должностных злоупотреблений.

Российские источники упоминали вздоимство еще в XIII в. Попытки законодательного ограничения коррупции известны со времени Ивана III. Первой попыткой можно считать Белозерскую уставную грамоту, которая установила твердые «кормы» для наместников и их аппарата. Судебником Великого князя Ивана Васильевича впервые были официально запрещены взятки – «посулы» – и зафиксирован размер судебных пошлин.

Для понимания явления коррупции в современной России, безусловно, важно определить сущность процесса трансформации, происходящего в стране. Выстраивая линию общественного развития, власть пытается определить «основные звенья цепи», «потянув» за которые, кажется, можно решить проблемы, тормозящие развитие общества, не дающие достичь «светлого и счастливого» будущего. Иногда эти «звенья» определяются удачно, иногда последствия запрограммированной деятельности приносят разочарования и новые проблемы, для преодоления которых требуются громадные усилия. Плачевные итоги реализации программ и проектов генерируются не только властью центральной, но иногда и чрезмерной ретивостью, поспешностью власти местной, региональной. Когда-то подобное явление было обозначено

как «перегибы на местах». Это было хорошим аргументом при определении виновных – «стрелочников». Их головы «летели», а «машинисты (локомотивы)» продолжали генерировать новые идеи. Современный период не исключение.

Источником коррупции является ее двуединая природа. С одной стороны, стремление чиновника «эффективно по отношению к себе» распоряжаться предоставленными обществом и государством полномочиями. С другой стороны, стремление просителя решить свои проблемы, в своих интересах. Другими словами, «в коррупцию всегда вовлечены две стороны: тот, кто подкупает, и тот, кто, будучи подкуплен, действует в разрез со своим служебным положением»[1]. Как следствие нередко обе стороны имеют некую выгоду от общения и не стремятся подвергать огласке факт оказания (получения) услуг подобным образом. На первом месте для просителя стоит проблема решения вопроса любым способом, а не средство его решения. Коррупция не может развиваться сама по себе. Ее источник – стремление нуждающихся решить свои проблемы любым путем, в том числе и незаконным. Хотя, несомненно, ее архитектор и строитель – недобросовестный чиновник, стремящийся извлечь дополнительное вознаграждение за исполнение своих же служебных обязанностей, как правило, не требующих дополнительных ни физических, ни интеллектуальных усилий. Просящий человек для такого чиновника не является ценностью как личность, он лишь источник возможного дополнительного дохода, получения в собственное или коллективное пользование дополнительных блага услуг.

В государственности как социально-политическом феномене народ призван реализовать свою волю по обеспечению организации властью мероприятий направленных на благополучие населения, на повышение его благосостояния и безопасности на каждой конкретно территории проживания. Это требует определенных профессиональных, моральных и экономических

усилий, объединенных в единый механизм власти, где организаторами, исполнителями, контролерами призваны быть государственные чиновники, наделенные вполне определенными полномочиями, а, следовательно, и возможностями по распределению как всевозможных благ, так и предоставлению услуг населению от имени государства. Кроме того, государство, для обеспечения вполне конкретных потребностей населения, реализации услуг, минимизации нужд, экономического сопровождения многочисленных проектов, программ, грантов и пр. создает целую линейку социальных институтов, которым также делегируются определенные полномочия. И каждый институт либо распоряжается, выделенными государством средствами, либо имеет возможность предоставления материальных или нематериальных благ как каждому отдельному человеку, так и группам, и населению в целом. Поэтому нередки случаи в нашей истории, которая отражена в известной байке, отрывок из которой помещен в начале статьи. К сожалению это не только исторический казус, но и во многом сегодняшняя реальность. Судя из материалов судебной практики, громких разоблачений и разбирательств в различных регионах нашего Отечества[8], да и на площадках национального государственного значения[5]. Подобное, как и прежде, имеет место быть в жизни нашего социума, больше или меньше в жизни других государств ближнего и очень дальнего зарубежья. С этим явлением знакомы и развитые общества и общества, влачащие жалкое существование. Да и сферы практически одни и те же: строительство, госзаказы, особенно военные, регулирование частнопредпринимательской деятельности[4], и формы коррупции в виде лиходейства и мздоимства царевых, а сегодня государственных, чиновников, в том числе и тех, кто по должности своей должны «стоять на страже» государственно собственности [9, 2, 6].

Примеры из сегодняшней судебной практики, скандалом во многом повторяют «коррупционный опыт» лет минувших: оплата по максимальным разрядам фиктивным «своим» подрядчикам; искусственное завышение затрат и снижение таким образом налогооблагаемую базу в свою пользу; привлечение к выполнению работ неофициальных бригад; оплата завышенных объемов работ[7] или вообще не выполненных каких-либо предполагаемых объемов работ[3]. При всем при этом необходимо отметить, что коррупция в обществе как и хроническая болезнь может затухать, а может активно разрастаться, процветать и наступить на общество как социальный организм в период обострения.

Для России очередным периодом обострения «коррупционной болезни» стали последние годы существования Советского Союза и постсоветский период, особенно в первое постсоветское десятилетие, а отголоски доходят и до сегодняшних дней. Причин разрастание коррупции в различных государственных структурах (власть, зарождающийся бизнес, образование, медицина и пр.) в данный период можно назвать множество. Обозначим лишь некоторые, как отражение быстротечного распада некогда единого государства, отказа от существовавшей на протяжении последних семидесяти лет системы хозяйствования и распределение ресурсов. И это уже может быть названа как одна из причин. Во-вторых, поспешные, непродуманные приватизационные решения относительно государственной собственности и неумение большей части новоиспеченных собственников распоряжаться тем, что им как бы стало принадлежать. В третьих, как противоположная крайность второй причины, открывшаяся для ряда нечистоплотных чиновников (читай «деловые люди», «новые русские»), наделенных и обладающих властью, влиянием, прочими профессиональными должностными возможностями, перспективами быстрого, неадекватно собственным затратам, обогащения без особого напряжения за счет приобретения (а то и просто присвоения) у государства по остаточному

принципу движимого и недвижимого имущества, оказание неправомерных «услуг» таким же «деловым», формирующим новую бизнес элиту. В-четвертых, возрастание роли чиновников в обеспечении «решения» проблем возрождающейся деятельности предпринимателей, а нередко и «крышевание» этой деятельности независимо от ее легитимности. Чиновники могли создавать и искусственные проблемы для тех, кто «нашел себя» в сфере бизнеса. В-шестых, резкое различие в объемах оплаты труда государственных служащих различного уровня, работников системы образования, здравоохранения и сотрудников силовых министерств и ведомств и получением прибыли «молодыми» предпринимателями. В-седьмых, высокая кадровая текучка среди профессионалов в правоохранительных органах и решен е проблемы кадрового голода за счет приема бывших военных, уволенных со службы ввиду сокращения количества личного состава Вооруженных Сил. В большинстве своем новые кадры из бывших военнослужащих были хорошими исполнителями, но не имели практического опыта работы в органах внутренних дел. В-восьмых, широкое распространение многочисленных санкционированных практик оказания платных услуг государственными структурами, а также другие факторы.

Сегодня коррупция уже не представляет собой локальную проблему, а превратилась, по определению Конвенции Организации объединенных наций против коррупции, в транснациональное явление, затрагивающее практически все страны. А это уже реальная угроза не только нравственной составляющей обществ, но и физическому их существованию.

Для понимания явления коррупции в современном российском обществе, безусловно, важно определить сущность происходящих в России процессов. Выстраивая линию общественного развития, власть пытается определить не только точки силы развития общества, но и решительного искоренения коррупции какие бы формы она не принимала. Однако практика организации

работы по противодействию коррупции как противоправному поведению, на наш взгляд, требует четкого ее отграничения от других девиантных проявлений, схожих по природе и мотивации действий.

Юридическая наука совместно с другими отраслями знаний исследует природу взятки, подкупа, мошенничества, злоупотребления служебным положением, волокиты, бюрократии. Находит свое место в этом скорбном ряду коррупция как самостоятельный вид противоправного поведения или это обобщенное понятие незаконных действий/бездействий определенной категории должностных лиц? А возможно, оно применимо ко всем должностным лицам, готовым оказать содействие в реализации просьб нуждающегося только за определенные услуги или вознаграждение, при этом такие просьбы могут находиться в правовом поле или вне его. Оказываемые же должностным лицом возмездные «услуги» всегда непосредственно связаны с исполнением им служебных обязанностей и зачастую не требуют дополнительных физических, интеллектуальных, нравственных усилий субъекта власти. Более того, просьбы, лежащие в правовом поле, предполагают положительную реакцию должностного лица как исполнение им функциональных обязанностей. Однако исполнение этих обязанностей безвозмездно не исполняется.

Необходимо отметить, что сегодня существуют множество определений коррупции, чаще всего они сводятся к злоупотреблению власти придержащими властью ради частной выгоды. Разнообразна оценка коррупции с точки зрения ее «живучести» и «полезности-пагубности» в обществе. Кто-то в ней видит благо, дающее возможность быстро и «надежно» решать свои проблемы в «кабинетах и коридорах» бюрократической системы. Кто-то настаивает на том, что коррупция разлагает, деградирует общественные отношения, способствует масштабному разочарованию в идее справедливости.

По нашему мнению, под коррупцией необходимо понимать все незаконные деяния официальных лиц, как юридических, так и физических, по отношению к гражданам и организациям, преследование этими лицами цели получения необоснованной выгоды с использованием служебного положения. Это, прежде всего, отношение, в котором одна из сторон непременно является представителем власти. Ему противостоит субъект, заинтересованный в получении неких услуг (благ и т.д.), следовательно, это отношение обмена. Более того, необходимо признать, что коррупция – явление, не только подпадающее под понятие уголовно наказуемого деяния, но это и все то, что хотя может и не подпадать под статьи УК РФ, но по своей сути со стороны власти ни морально, ни нравственно.

Заключение.

Опыт предыдущего столетия показал: дефицит товара есть тогда, когда предложение отстает от спроса либо когда население опасается за свое будущее и стремится все иметь одновременно, и сегодня, и сейчас, и в прок. Возможно, устранив дефицит бескорыстного внимания чиновников, очереди за всевозможными справками, льготами, сделав данную работу прозрачной, упростив всевозможные процедуры поиска и согласования, общество забудет о коррупции на низовом уровне, снизив административные барьеры для бизнеса – устранив основу коррупции на среднем и высшем уровнях

Следовательно, коррупция это своеобразный конгломерат спроса и предложения. А значит, необходимо признать то, что одним из важнейших условий профилактики коррупции, как разновидности социального спроса и предложения, является необходимость осознания современным человеком того, что с данным социально негативным явлением можно справиться только сообща; бороться начинать с себя, уничтожая психологию раба и формируя культуру добросовестного исполнения профессиональных обязанностей и высокую гражданскую позицию [10].

Библиографический список

1. Болва Н.В. Противодействие коррупции: проблемы и перспективы // Меры по преодолению коррупции на основе опыта федерального правительства Канады : международная конференция, 20–21 апреля 2009 г. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2009.

2. В чем разница между мздоимством и лихоимством? URL:<https://radiosputnik.ria.ru/20210321/1602174451.html>

3. Кинул изолятор. Кто растратил миллионы, выделенные на постройку нового изолятора в Норильске URL:<https://iz.ru/715578/ivan-petrov/kinuli-izoliator>

4. В Красноярске арестовали начальника одного из отделений полиции в структуре экономической безопасности по подозрению в растрате и взятке URL:WWW.KRSK.KP.RU: <https://www.krsk.kp.ru/online/news/5162769/>

5. На строительстве «Восточного» украли 11 млрд рублей URL:https://pikabu.ru/story/na_stroitelstve_vostochnogo_ukrali_11_mlrd_rublej_7870917

6. При обыске в квартире замглавы антикоррупционного управления МВД нашли 120 миллионов долларов наличными URL:https://pikabu.ru/story/pri_obyiske_v_kvartire_zamglavyi_antikorrupsionnogo_upravleniya_mvd_nashli_120_millionov_dollarov_nalichnyimi_4467108

7. Против управляющего спортивным сооружением «Платинум Арена» Сергея Коляко возбудили уголовное дело о мошенничестве. URL:<https://prmira.ru/news/2023-11-02/upravlyayuschiy-krasnoyarskoj-platinum-arenoj-mog-ukrast-na-ee-remonte-4-5-milliona-3088101>

8. «С красноярским метро все случилось естественным образом»: поставит ли крест на строительстве подземки хищение 900 миллионов рублей. URL: WWW.KRSK.KP.RU: <https://www.krsk.kp.ru/daily/27404/4600692/>; Обход Хабаровска украли в Москве URL:<https://www.kommersant.ru/doc/5593476>

9. «Сняли с трапа самолета»: задержаны четыре полицейских начальника по делу о «Сибирском Лас-Вегасе» — они все из ОБЭПа
URL:<https://ngs.ru/text/criminal/2023/09/21/72729566/>

10. Шинкевич В.Е. К проблеме осмысления коррупции как социального явления // Социально-гуманитарные знания. – 2010. –№5.