

УДК 614.2

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМУ ПРАВОВОМУ РЕЖИМУ НЕ МЕСТО В
ПРАВОВОМ ПОЛЕ

Е.В.Стефанова, специалист по управлению персоналом, общественный
деятель.

М.А.Масленникова, юрист, правозащитник, общественный деятель.

Л.В.Емельянова, педагог, дефектолог, общественный деятель.

Аннотация: Целью статьи является исследование возможности совмещения понятия «экспериментальный-правовой» с точки зрения логики, философии и права. Показано, что смешивание противоположных по смыслу и задачам терминов, может привести к угрозе национальной безопасности страны и поставить под угрозу существование государства, как гаранта прав и свобод граждан.

Ключевые слова: эксперименты на людях, Нюрнбергский процесс, права человека, биологические права, неотъемлемые права, биоэтика, цифровизация

THE EXPERIMENTAL LEGAL REGIME HAS NO PLACE IN THE LEGAL
FIELD

OF E.V.Stefanova, HR specialist, public figure.

M.A.Maslennikova, lawyer, human rights activist, public figure.

L.V.Yemelyanova, teacher, defectologist, public figure.

Abstract: The purpose of the article is to explore the possibility of combining the concept of "experimental-legal" from the point of view of logic, philosophy and law. It is shown that the mixing of terms opposite in meaning and objectives can lead to a threat to the national security of the country and endanger the existence of the state as a guarantor of the rights and freedoms of citizens.

Keywords: human experiments, the Nuremberg Trials, human rights, biological rights, inalienable rights, bioethics, digitalization.

Введение:

Для раскрытия темы, остановимся на самом понятии «эксперимент». В Большом латинско-русском словаре Experimentum, i n [experior] переводится, как «проба, (законченный) опыт, практика» или «наглядный довод, основанное на опытах доказательство». Об этом указывает в своём учебнике логики профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии российский психолог и логик А.Светилин: «*Опытом* в тесном смысле, или экспериментом (experimentum), называется искусственное произведение явления, с целью наблюдать его. Наблюдение и опыт могут быть производимы только над такими явлениями, которые доступны непосредственному восприятию наблюдателя и экспериментатора». Т. е. Эксперимент проводится над явлениями, которые доступны человеческому восприятию. Как видим, слово относится к научной деятельности и ни в коей мере не касается правовой, тем более когда речь заходит об эксперименте над людьми. В области науки понятие «эксперимент» не имеет под собой никакой обязательной процедуры для исполнения.

В Большой юридической энциклопедии «ЭКСПЕРИМЕНТ (лат. experimentum – опыт, проба) – изучение, исследование явлений и процессов путем их воспроизведения, моделирования в искусственных или естественных условиях. Как видим, ни о каком эксперименте связанным с людьми речь не идёт.

Цели эксперимента

Цель эксперимента всегда имеет научную ценность, но введение такого понятия, как «эксперимент» в область права, недопустимо. Объединение таких понятий, как «экспериментальный» и «правовой» не только некорректно, но и опасно. Оно несёт в себе элемент манипуляции. Используя тандем «экспериментальный-правовой», в сознание постепенно внедряется

парадигма о том, что проведение эксперимента в правовом поле, а значит над людьми, не только возможно, но и обосновано с точки зрения права. Юридическое право определяет возможность поведения человека, исходя субъективного права, которое, в свою очередь, напрямую связано с обусловленными самой природой правами человека. Интересы, заложенные в данном понятии, также связаны с достижением определённых благ. Но биологические права человека никоим образом законом не должны ущемляться.

Насколько этично проводить опыты на людях?

Применительно к эксперименту в правотворчестве надо добавить следующее. Апробацию новых законов необходимо проводить не на новом теоретическом подходе, а на анализировании исторического опыта, который, как мы все знаем, в плане проведения экспериментов на людях, ни к чему хорошему не привёл. Достаточно вспомнить медицинские эксперименты нацистов в концлагерях.

Советский и российский философ, специалист по философско-методологическим и социально-этическим проблемам науки Б.Г.Юдин писал: «Прежде всего необходимым условием применения такого рода технологий является различие «мы» и «они». Мы» – это те, кто проводит эксперименты наряду с теми, кого экспериментаторы относят к той же самой категории. «Они» принадлежат к другой категории и могут в какой-то мере рассматриваться как «нечеловеки. Наиболее распространенной основой такого различия является раса или этничность». Это хорошо можно рассмотреть на примере японской теории расового превосходства, где «Первой расой – расой хозяев – были японцы, второй – родственные расы, такие как китайцы и корейцы, а третьей – раса гостей, состоящая из островных народов, таких как жители Самоа. Все неазиатские расы рассматривались как низшие формы жизни, которые должны быть подчинены Японии».

Перед нами ни что иное, как сегрегация людей, деление их на господ и рабов. Но в ст. 19 Конституции Российской Федерации закреплено, что «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств». Именно государство, как объект управления, обязано защищать неотъемлемые права любого гражданина нашей страны.

Невозможность проведения каких-либо экспериментов на людях зафиксировано и в ст. 21 Конституции РФ: «Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

Уроки истории и принципы построения нацистской системы

Мы все хорошо помним, чем заканчиваются эксперименты на людях. Нюрнбергский трибунал стал фундаментом для разбирательства методов и способов, применяемых к людям при рассмотрении преступлений нацистской Германии. Адвокаты нацистских врачей тоже доказывали, что целью проводимых экспериментов — было изучение новых лекарственных препаратов для получения новых знаний. Несмотря на исторический опыт, в последние десятилетия медицинские эксперименты на добровольцах регулярно проводятся по всему миру. Возможность проведения подобных исследований уже опробована, а так как достойного сопротивления в обществе методика не встретила, то «экспериментаторы» решили пойти дальше — провести опыты уже в области права.

Основополагающими принципами научных исследований являются их доступность и воспроизводимость. «...исследования должны быть общественно доступными по двум причинам: а) никому не следует позволять скрывать основополагающие знания; б) научное общество должно иметь

возможность критиковать предполагаемое знание и подвергать его тщательной проверке» [Йоханссон, 2019, с. 325].

Нацистские эксперименты не относились к воспроизводимым. «Для проведения экспериментов создавалась среда, включающая особую систему инфраструктур, и особая методологическая установка, формирующая тип необремененного этическими нормами ученого и лишённого человеческого имени участника экспериментов, которого можно было с лёгкостью приравнять к объекту, вещи, к существу. В научных целях с ним можно было делать все что угодно».

Нормативно-правовая база, нарушающая конституционные права граждан

20.04.2020 года вступил в силу Федеральный закон № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта...» в г. Москве, сроком на 5 лет. Этот закон послужил основой для внесения изменений в нормативно-правовые акты в самых различных сферах. Как пример: 22.03.2022 года Правительство Москвы приняло Постановление № 438-ПП «О реализации положений пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 14.03.2022 г. № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а 10.07.2023 года был принят Федеральный закон № 305-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». 123-ФЗ рушит устои государственности в стране, даёт несвойственные государственным органам полномочия в части превышения должностных полномочий высшему должностному лицу и ведёт к нарушению неограниченных прав и свобод граждан. На основании него, в дальнейшем,

были внесены изменения в Градостроительный кодекс РФ и принято Постановление Правительства Москвы, которые, в совокупности, привели к нарушению конституционных прав в части отмены проведения общественных и публичных слушаний при утверждении плана застройки в г. Москве и в установлении нового термина «комплексное развитие территории», противоречащего действующему федеральному законодательству.

31.07.2020г. вышел [Федеральный Закон № 258-ФЗ](#) «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации». Данный ФЗ охватывает практически все сферы деятельности. В ст. 4 п.1 указано на: «недопустимость ограничения конституционных прав и свобод граждан, нарушения единства экономического пространства на территории Российской Федерации или иного умаления гарантий защиты прав граждан и юридических лиц, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации». В п.2 ст. 4 закреплены принципы экспериментального правового режима: «обеспечение безопасности личности, общества и государства». Ну и самое главное, в п.5 прямо указано на «добровольность участия в экспериментальном правовом режиме».

Встраивание нацистской технологии в современное общество

Для установления экспериментального правового режима создаётся также создаётся особая среда, поддерживаемая властями и СМИ, встроенная в определённую инфраструктуру (комплекс нормативно-правовых актов) и стратегическая цель — «поддержка и развитие приоритетных отраслей

экономики, ускоренное появление и внедрение новых продуктов и услуг в сферах применения цифровых инноваций».

Кто допустил, появление нацистской методики в стране, победившей фашизм? Как так получилось, что фашистский сценарий из области медицины перетёк в область российского права? Во всех нормативно-правовых актах, вышедших с 2020 года указывается на добровольность участия, хотя на деле ни о какой свободе речи не идёт. Все мы прекрасно помним, как людей без масок выталкивали из транспорта, а тех, кто не прошёл вакцинацию или не предоставил QR-код, увольняли с работы. Тоже самое происходит в области цифровизации образования. Министерство образования присылает ответ о добровольной регистрации на цифровой платформе несовершеннолетних, а учителя в школах принуждают детей к регистрации, потому что их зарплату напрямую увязали с количеством зарегистрированных через ЦОС.

Постепенно, шаг за шагом, под предлогами, то заботой о здоровье, то удобстве, у людей забирают их биологические права, данные им от рождения. И эти права даны не теми, кто пишет законы, значит и забирать их никто не имеет права.

Очевидно, что данная повестка была тщательно продумана и, в мельчайших деталях, проработана структурами, не заинтересованными в установлении в нашей стране законности и порядка. Нормативно-правовые акты, нарушающие Конституцию, международные конвенции и кодексы, сеют в обществе не только смуту и хаос, но и раздувают гражданское неповиновение, что напрямую влияет на национальную безопасность государства и подрывает его основы.

Заключение: Понятие «экспериментальной-правовой» неприменима в области права. Необходимо поднимать вопрос о несоответствии данной формулировки целям и задачам справедливого гражданского общества и отмены законов, выстроенных по типу нацистских методичек, ущемляющих и

нивелирующих права и свободы людей. Данная формулировка представляет угрозу для национальной безопасности правового государства.

Литература:

1. И.Х. Дворецкий Большой латинско-русский словарь / Москва, 1976. Издательство «Русский язык». С. 398.
2. А. Светилин «Учебник логики», пятое издание / С-Петербург, 1880. /Типография Ф.Г.Елеонского и К°. С.110.
2. А.Б.Барихин «Большая юридическая энциклопедия» / Москва 2010 Издательство «Книжный мир». С. 938.
3. Б.Г. Юдин «Человек: выход за пределы» сборник, 2018. ISBN: 978-5-89826-517-5.
4. Йоханссон, 2019 – Yohansson, I. Line, N. Medicine & Philosophy: A Twenty-First Century Introduction DOI:[10.1515/9783110321364](https://doi.org/10.1515/9783110321364) ISBN: 9783110321364. [Medicine and Philosophy: An Introduction to the 21st Century]. Moscow: Atmosfera, Veche, 2019, 630 pp. (In Russian).
5. О.В.Попова «Тело, как объект экспериментирования и становление этоса медицины: уроки Нюрнберга». Статья, 2021 Ссылка: <https://doi.org/10.5840/eps202158114>
6. Конституция РФ (ст. ст.19, 21). Ссылка: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013?index=1>
7. Федеральный закон от 20.04.2020 № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации — городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных». Ссылка: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202004240030>
8. Постановление Правительства Москвы от 22.03.2022 438-ПП

«О реализации положений пункта 2 статьи 7 Федерального закона от 14.03.2022 г. № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Ссылка: <https://www.mos.ru/upload/documents/docs/438-PP-ds7rt.pdf>

9. Федеральный закон от 10.07.2023 № 305-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». Ссылка: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307100024>

10. Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации». Ссылка: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310024>

References:

1. I.H. Dvoretzky Large Latin-Russian dictionary / Moscow, 1976. Publishing house "Russian language". p. 398.
2. A. Svetilin "Textbook of Logic", fifth edition / St. Petersburg, 1880. / Printing house of F.G.Eleonsky and Co. C.110.
2. A.B.Barikhin "The Great Legal Encyclopedia" / Moscow 2010 Publishing House "Book World". p. 938.
3. B.G. Yudin "Man: Going beyond" collection, 2018. ISBN: 978-5-89826-517-5.
4. Johansson, 2019 – Johansson, I. Line, N. Medicine & Philosophy: A Twenty-First Century Introduction [Medicine and Philosophy: An Introduction to the 21st Century]. DOI:[10.1515/9783110321364](https://doi.org/10.1515/9783110321364) ISBN: 9783110321364. Moscow: Atmosfera, Veche, 2019, 630 pp. (In Russian).
5. O.V.Popova "The body as an object of experimentation and the formation of the

ethos of medicine: lessons from Nuremberg". Article, 2021 Link: <https://doi.org/10.5840/eps202158114>

6. The Constitution of the Russian Federation (Articles 19, 21). Link: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013?index=1>

7. Federal Law No. 123-FZ dated 04/20/2020 "On Conducting an Experiment to establish special Regulation in order to Create the Necessary Conditions for the Development and Implementation of Artificial Intelligence Technologies in the Subject of the Russian Federation — the Federal City of Moscow and Amending Articles 6 and 10 of the Federal Law "On Personal Data". Link: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202004240030>

8. Resolution of the Government of Moscow dated 03/22/2022 438-PP "On the implementation of the Provisions of Paragraph 2 of Article 7 of Federal Law No. 58-FZ dated 03/14/2022 "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation". Link: <https://www.mos.ru/upload/documents/docs/438-PP-ds7rt.pdf>

9. Federal Law No. 305-FZ dated 07/10/2023 "On Amendments to the Urban Planning Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation and on Invalidation of Certain Provisions of Legislative Acts of the Russian Federation". Link: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307100024>

10. Federal Law No. 258-FZ dated 07/31/2020 "On Experimental Legal Regimes in the field of digital innovations in the Russian Federation". Link: HYPERLINK

"
h
t
t
p
:
/
/
p
u
b