

УДК: 316.36; 316.334; 316.346.36; 316.752;

СЕМЕЙНОЕ СЧАСТЬЕ, МАТЕРИНСТВО В РЕФЛЕКСИИ  
ПОКОЛЕНИЙ Y, Z, X; ОСОЗНАННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ  
К СЕМЬЕ, ОТЕЧЕСТВУ

*Терентьева Валентина Ивановна* - канд.пед.наук, почетный доктор,  
профессор РАЕН, главный редактор "Вестник Восточно-Сибирской открытой  
Академии", Россия

E-mail: vsoacadem@yandex.ru

**Аннотация.** Резкое снижение качества института семьи в постперестроечное время вызвало массовые разводы, снижение рождаемости, проблемы с демографией и пр. Проведено исследование, выделены ключевые причины явления, в частности, это низкая способность институтов культуры, образования в формировании нравственных идеалов и ценностей, и это чувство социальной и экономической незащищенности у поколений Y и Z. На примере старшего поколения России - X, преодолевшего ужасы ВОВ и включившегося в создание сильнейшего в мире государства, мы поставили задачу - создать модель «счастливой семьи» (структурная и содержательная) - источник трансцендирования человека, государства, цивилизации (в соответствии с МцКК). Для реализации необходимы программы Правительства в отношении исторической правды, «очищения» образования и культуры от ультраглобалистских влияний, возвращение всех привилегий старшему поколению.

**Ключевые слова:** социальный институт «счастливая семья», поколения X,Y,Z, межцивилизационные культурные коды, проблемы семьи – проблемы выживания, ВО война – поколение X, гражданско-христианские идеалы и ценности, родовая память, ультраглобализм-аморальность, социальная защищенность, экономическая защищенность

FAMILY HAPPINESS, MOTHERHOOD IN THE REFLECTION OF  
GENERATIONS Y, Z, X; CONSCIOUS IDENTITY OF GENERATIONS  
TO THE FAMILY, THE FATHERLAND

*Terentyeva Valentina Ivanovna* - Candidate of Pedagogical Sciences,  
Honorary Doctor, Professor of the Russian Academy of Sciences, Editor-in-Chief of  
the Bulletin of the East Siberian Open Academy, Russia

E-mail: [vsoacadem@yandex.ru](mailto:vsoacadem@yandex.ru)

**Annotation.** A sharp decline in the quality of the family institution in the post-perestroika period caused mass divorces, a decrease in the birth rate, problems with demography, etc. A study has been conducted, the key causes of the phenomenon have been identified, in particular, the low ability of cultural and educational institutions to form moral ideals and values, and this feeling of social and economic insecurity among generations of I. Z. Using the example of the older generation of Russia - X, who overcame the horrors of the Second World War and joined in the creation of the world's strongest state, we set the task to create a model of a "happy family" (structural and meaningful) - a source of transcendence of man, state, civilization (in accordance with the ICCS). The Government's programs regarding historical truth, the "purification" of education and culture from ultra-globalist influences, and the return of all privileges to the older generation are necessary for implementation.

**Keywords:** happy family social institute, generations X,Y,Z, intercivilizational cultural codes, family problems – problems of survival, during the war – generation X, civil Christian ideals and values, ancestral memory, ultraglobalism-immorality, social security, economic security

## **Введение**

В целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей Президентом РФ В.В.Путиным 22.11.2023 г был принят Указ от № 875 «О проведении в Российской Федерации

Года семьи» [1]. К сожалению, те меры экономического характера, которые принимаются сегодня, мы считаем недостаточными, чтобы исправить положение. Ведь счастливая семья – это наша достойная смена, это укрепление и развитие государства, его демография, культура, традиции. Но статистика, начиная с 90х, когда уровень рождаемости в стране упал по сравнению с 80-ми примерно в полтора раза, продолжает быть неутешительной и, в первую очередь, из-за снижения количества браков и значительного увеличения разводов. По данным ВЦИОМ в 2023 году только за январь — октябрь в России зарегистрировали 800,4 тысяч браков и 566, 8 тысяч разводов. По статистике, на 10 браков в России приходится 7 разводов и это можно назвать социальной аномалией. В 2021 году ВЦИОМ провел анкетирование молодежи. Респондентов просили ответить, что, по их мнению, является самой частой причиной разводов в России. Респонденты могли выбрать несколько ответов. На первом месте оказались финансовые факторы — бедность и невозможность прокормить семью (33% опрошенных). На втором месте — отсутствие взаимопонимания (15%). На третьем — измена или ревность одного из супругов (14%).

Как мы неоднократно сообщали в своих работах, в постперестроечное время у молодежи существенно изменилась иерархия ценностей, между полами стали активно распространяться такие формы отношений как «свободные отношения», «гражданский брак», «сожитительство» - характерные для стран Запада. Назначение и структура института семьи нами уже была показана в работе «Три силы, три религии, или что стоит за выбором ценностей школьников из современных семей», 2003 [21]. Сегодня эта тема требует своего дальнейшего изучения.

Политика ультраглобалистов и невозможность контролировать их диверсионные программы, серьезно ослабила идеологические, экономические, политические позиции России, что сказалось на смене культурных парадигм – культурных кодов общества [25], правовой системе РФ [16], демографии в целом [27], в модели семьи исчез структурный компонент «прародителей» (в отличие

от семей Востока). Все помнят как из СМИ часто можно было услышать мнение «психологов» о негативном влиянии родителей на отношения молодых, о воспитании родителей в системе, созданной по сталинским лекалам - не случайно молодые пары старались отделиться от родителей и быть «независимыми», «самостоятельными». Так возникли барьеры между старшими членами семьи и молодыми. Таким образом, для решения проблемы с условным понятием «счастливая семья», необходим комплекс мер, таких как социокультурная и экономическая политика государства, правовая в отношении института семьи, старшего поколения, молодежи.

В целях поддержки старшего поколения правительством РФ под председательством Д.Медведева от 5 февраля 2016 года было принято распоряжение N 164-р об утверждении «Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в РФ до 2025 г.», где говорится: «Граждане старшего поколения являются носителями знаний и опыта, вносят существенный вклад в совокупный интеллектуальный потенциал, в социально-экономическое развитие Российской Федерации, ... .» [2]. Издавая Распоряжение, Правительство признавало, что состояние и статус граждан страны старшего поколения является низким, ему необходима поддержка. Так же, Правительство признавало, что лишенная знаний, опыта, интеллектуального и личностного потенциала людей старшего поколения страна потеряет способность к необходимому уровню развития, в то время, когда страны Запада, Китай наращивали темпы экономического и технологического роста. Нами уже были приведены результаты исследований, что в кризисный период опасно разрушение преемственности поколений, семейных традиций. Углубление аномии (невозможности регулировать процессы в системе) приводят к росту психических расстройств, преступности, наркомании, суицидов, разводов и др. [26]. И снова речь идет об изменениях в жизни целых поколений, которые оказались связанными с государственными и межцивилизационными (глобализация, цифровизация) переменами - X,Y,Z [33, 34].

Цель: исследовать проблему «счастливой семьи», материнства, с позиций теории поколений X,Y,Z и теории МЦ Культурного кода; проблему восстановления социального и экономического статусов граждан старшего поколения России.

### **I. Структура института семьи, проблемы сохранения семьи и деторождения, изменений в самой структуре в условиях интенсивных преобразований общества**

Начиная с 90х, уровень рождаемости в России упал по сравнению с восьмидесятыми примерно в полтора раза. Статистика по сей день продолжает быть неутешительной и, в первую очередь, из-за снижения количества браков и значительного увеличения разводов. Историки, социо-психологи, философы, биологи пробуют определить причину такого снижения. Поскольку данная ситуация возникла сразу в постперестроечное время, логично предположить, что причиной стала новая система социально-экономических отношений, где ради прибыли и доминирования, правящий класс основные средства стал вкладывать в развитие технологий и информ систем. Уже в 1970 г. Э. Тоффлер в работе «Шок будущего» высказал мнение о «слишком больших изменений за слишком короткий промежуток времени». Элвин Тоффлер утверждал, что общество претерпевает революционные структурные изменения, двигаясь к супериндустриальному обществу. Такие темпы технологических и социальных перемен разъединяют людей и заставляют страдать от "сокрушительного стресса и дезориентации" — future shocked. Автор считает, что социальные проблемы являются симптомами шока будущего, «информационной перегрузкой» [28]. В своих работах мы так же показываем активные изменения на глобальном уровне, которые вызывают деструкции в разных сферах жизни человека и мира, приводят к международным конфликтам и войнам.

Мы неоднократно поднимали тему Четвертой цифровой революции по Швабу, ведущей целью которой стала замена труда человека на труд робот-киборга и электронный контроль. Ради этого мировая клептократия готова на все

вплоть до переформатирования сознания, до реальной горячей войны. Уже сегодня мы констатируем болезни, которых не знала история, нравственные деструкции, хаос в семейной иерархии, социальный антогонизм – результат политики индивидуализации, личностной независимости- «свободы», психологии и практики обогащения любой ценой [3,16, 24, 31].

Однако, основоположники марксизма-ленинизма экономическую, в т.ч. технологическую составляющую исторической трансформации не считали ведущей причиной. «Если же кто-нибудь искажает это утверждение в том смысле, что экономический момент является будто бы *единственно* определяющим, - подчеркивал, например, Ф. Энгельс, то он превращает это утверждение в ничего не говорящую, абстрактную, бессмысленную фразу» [18 ]. Все наши исследования подтверждают такое понимание классиков, - ведущим субъектом и двигателем развития, исторической трансформации является человек, социальная группа, коллективы, общности людей.

Одной из весомых единиц («ячейкой») общества является семья. Семья, что и человеческая монада, или Образ «Я» имеет составное строение – Образ «МЫ». В нашем исследовании будут рассмотрены: классические социо-культурные подходы анализа семьи, семейных отношений, а так же разница восприятия семьи несколькими поколениями людей России. Социологическая концепция - теория поколений создана американскими социологами Нилом Хоувом и Уильямом Штраусом в 1991 – 1997 годах, представлена в книгах «Поколения» («*Generations*») и «Четвёртое превращение» («*The Fourth Turning*») [33,34]. Авторы предложили дифференцировать людей в соответствии с периодом, в котором они родились. На их взгляд, люди, рожденные и воспитанные в одних временных (исторических) условиях, демонстрируют схожие характеристики, предпочтения и ценности. Были выделены поколения X (1961-79 г.г.), Y (1980-95 г.г.) - миллениалы и Z (с 1996 г.) - центениалы.

В первой и второй частях нашего исследования будут охвачены возрастные категории-поколения, прежде всего, отнесенные к периодам Y и Z .

В третьей части, - к возрастной категории X. Далее на социо- и нейро-психологическом уровнях нами будут рассмотрены механизмы формирования комплекса характеристик, которые демонстрируют девушки с амбивалентным и негативным отношением к материнству и созданию семьи.

Счастливая семья — существенный фактор эмоционального, личностного, социального и материального благополучия ее членов, определяющих их мироощущение, переживание счастья и удовлетворенности жизнью. По Аргайлу (1990), люди, состоящие в браке, оказываются счастливее одиноких людей [4]. Результаты проведенных автором в США 58 исследований обнаруживают корреляцию между переживанием субъективного благополучия и супружеством в противоположность одиночеству на уровне статистической значимости. Так процент семейных мужчин (по М. Аргайлу), испытывающих ощущение счастья, равен 35%, в отличии от одиноких и разведенных, соответственно - 18,5% и 18,5%. Процент семейных женщин с ощущением счастья - 41,5; в отличии одиноких и разведенных, - 5,5% и 15,5%. Неблагоприятные семейные события вызывают наиболее сильные стрессы и потрясения, резко увеличивая восприимчивость человека к различного рода вредностям и заболеваниям. Приведенные данные еще раз подчеркивают важность нашего исследования и необходимость работы с данной псих- категорией семейным пси-терапевтам и тренерам.

Другой подход рассматривает семью как целостную систему, где «единицей» анализа является семья. Эта позиция характерна для системной семейной терапии и психологов, подчеркивающих неаддитивный характер семьи, не сводящейся к суммарной совокупности ее членов. Приведенное определение семьи содержит также указание на две подсистемы структуры семьи — супружескую и детско-родительскую, каждая из которых выполняет свои задачи и функции по сохранению и социально-личностному обогащению. Два поколения определяют состав современной нуклеарной семьи: супруги как «архитекторы семьи» по Сатир, 1992 и их дети — такие же, как и родители,

равноправные участники и «строители» семьи [12]. К сожалению, современные авторы редко включают в состав семьи поколение дедушек-бабушек (прародителей) [6, 12]. Степень гармоничности, благополучия-неблагополучия траекторий развития семьи во многом зависит от понимания задач, функций, роли, которые выполняются ее членами, семейного микроклимата.

Сегодня активно обсуждается проблема стадий развития семейных систем, что так же было взято на вооружение семейной психотерапией. Рассмотрение поэтапной динамики развития семьи основано на идее Э. Эриксона о задачах, решаемых на каждом ее жизненном цикле [31]. Э.К. Васильева выделяет шесть стадий жизненного цикла семьи, на каждом из которых решаются свои специфические задачи ее развития [7]. Так, стадия 1. Добрачный период (молодой взрослый субъект вне брачного союза), или «время монады». Цель: достижение эмоциональной и экономической самостоятельности личности, принятие ответственности за себя и свою судьбу. По Э. Эриксону это и развитие интимности межличностных отношений, поиск брачного партнера. Стадия 2. Заключение брака, образование новой семейной пары, или «время диады». Цель: формирование новой семейной системы на основе заключения брака. Наиболее важная задача, решаемая в данный период – это формирование семейного самосознания «Мы», выработка общей позиции в отношении будущего семьи, планирование основных жизненных целей. Стадия 3. Семья с маленькими детьми (до подросткового возраста). Цель: начало реализации функции воспитания детей, расширение семейной системы (супружеская, родительско-детская подсистемы) с включением в нее новых членов; выстраивание отношений с прародителями. Стадия 4. Семья с детьми подросткового возраста. Основная психологическая характеристика семьи на данной стадии — совпадение или значительное пересечение кризисных возрастных стадий каждого поколения семейной системы. Стадия 5. Период отделения детей, приобретающих взрослый статус, с территориальным и финансовым отделением и формирование системы отношений между родителями и детьми по типу

«взрослый—взрослый». На данном этапе взрослые дети берут ответственность о своих пожилых родителях. Стадия 6. Семья после отделения детей (стадия пожилого возраста и старости). Целью данной стадии является перестройка системы отношений поколений в рамках расширенной семьи с учетом реалий возрастных изменений. Важным для семейной пары остается сохранение прежних индивидуальных интересов, видов активности. Приоритетными интересами для пожилых родителей являются благополучие и успехи их детей и внуков, близких людей.

Следует сказать, что на современном этапе жизни страны отдельные стадии развития семьи скоротечны и могут включать в себя задачи сразу нескольких этапов-стадий. Стоит также обратить внимание, что формирование семейного самосознания «Мы» (2 стадия по автору) начинается гораздо раньше на основе наблюдений за жизнью родителей, из литературы и фильмов. Вот почему на 2й стадии функционирования отношений происходит «ломка» прежнего образа, его коррекция, согласование позиций. И именно в данный период (в т.ч. из-за скоротечности 1 этапа) пара не справляется с данной задачей, отсюда: «не сошлись характерами», «он (она) слишком много ждет от меня» и т.д.

Таким образом, как первичная форма общности людей, семья сочетает в себе индивидуальное (эголитарная) и коллективное начала. Семья как социальный институт описывается категориями: семейные структуры, этапы развития, установки-ценности, счастливая семья, материальные интересы, правовая защита и др. Шок будущего, который предсказывал Э. Тоффлер в своих работах, случился. Но только ли это столь мощно сказалось на качестве семьи как института? Ведь даже после 2й мировой войны, когда человечество испытало невиданный стресс от ее ужасов, население страны росло, улучшалось материальное и духовное ее состояние. На наш взгляд, резкое снижение качества семьи было вызвано теми программами, которые были запущены ультраглобалистами уже в 70 - 80-е годы прошлого века в странах Запада и

России. Анализ теорий семьи, этапности семейного проживания важно проводить с применением теории поколений.

## **II. Жизненные и семейные ценности поколений X, Y, Z с учетом МцКК и важность трансформации семиотического пространства общества**

На философско-историко-культурном уровне, опираясь на работы Платона, В.И.Вернадского, Ф. Шлейермахера, В.В. Иванова и Ю.Лотмана, нами были выделены факторы, которые легли в основание модели метауровня междивизиационного культурного кода. Это: искусство понимания и общения, язык-смысл (как внутренняя связь языка и деятельности человека, значение в движении культурно-исторических эпох); знание (как отражение действительности в мышлении человека, согласуемое с концепциями бытия), религиозные и надконфессиональные ценности, гражданские нормы жизни. Система факторов послужила основой тройственным триадам (метауровень МцКК), где институты семьи, брака, воспитания и духовного развития (триада «человек-сознание-семиотическое пространство») плотно связаны с двумя другими кодовыми триадами, где ключевыми категориями стали «цивилизация», «государство» [25]. Отсюда можно предположить, что новая конфигурация культурно-исторических цивилизационных суперсистем, вызвав элементы хаоса и напряжения в государственном мироустройстве вызвала смену ведущих семиотических парадигм и в сознании людей новых поколений. Каждый из исторических периодов имеет как свои позитивные стороны развития, так и негативные, которые могут вырастать в кризисы отношений, или в неблагоприятные траектории развития общества, семьи. Удивительно, но результатом было появление и гибель городов и стран. В XIX веке в своих выступлениях Ф.М. Достоевский всячески поддерживал национальную культуру, семейную нравственность. Писатель так характеризовал вызов эпохи – это молодежь, в отчужденности от своих национальных корней, в презрении к своей культуре, национальности. Дм. Богач [36] приводит высказывание Достоевского: « - Если вы думаете, что монстры террора, фанатики, такие как

Бакунин, Нечаев, что они мало образованы, то вы ошибаетесь, это люди, которые выросли в прекрасных условиях, но они лишены самого главного – это духа, почвы народной. Молодежь, лишенная почвы, пойдет позже грабить, убивать. Вот этот вызов стоит сейчас перед нами». Наша задача – раскрыть характер семейных ценностей поколения Z, и увидеть проблему через призму семиотического пространства современной эпохи.

Приведем несколько результатов пси- экспериментов.

А. Результаты исследования особенностей семейных ценностей поколений Y и Z [8]. Авторами применены: самостоятельно разработанная анкета, анкета С.С. Носова «Семейные ценности», методика В. Ф. Сопова, Л. В. Карпушиной «Морфологический тест жизненных ценностей». Эксперимент показал следующее. В содержательных характеристиках семейных ценностей представителей поколений Z и Y наиболее значимо продемонстрированы различия в сфере супружества и родительства. Так, поколение Z продемонстрировало: приемлемость сожительства, тенденцию к более позднему замужеству, сокращение разрыва между оптимальным возрастом вступления в брак мужчин и женщин, сближение возраста рождения первого ребенка у мужчин и женщин, переход к эгалитарному типу семьи. Авторы отмечают, что в общей иерархии жизненных ценностей поколения Z в сравнении с поколением Y, значимо выше ценность духовного удовлетворения, ниже – достижения в разнообразных сферах жизни. В иерархии ценностей в сфере семейной жизни для поколения Z большее значение имеет духовное удовлетворение, саморазвитие, сохранение индивидуальности и активные социальные контакты.

Исследование ценностных компонентов жизненных стратегий среди выпускников учреждений среднего профобразования показало значимые различия между группами [6]. Первая группа по результатам психодиагностики показала высокий уровень знаний и адаптивности. Для них характерно: готовность брать на себя ответственность за принимаемые жизненные решения, их сценарий будущего оптимистичен; доминирующими ценностями является

социализация, что включает конкретные жизненные ценности и ценности профессиональной самореализации. Вторая группа испытуемых со средним уровнем адаптации придерживаются конформистских ценностей. Доминирующими ценностями у них являются социализация и адаптация. Для них характерна тревога и неуверенность в дальнейшем будущем, отсутствует готовность преодолевать трудности для достижения своих жизненных целей. В долгосрочной перспективе преимущество имеют ценности профессиональной самореализации.

В конце 90х – начале 2000х нами были проведены масштабные исследования, связанные с принятием решения людьми с разным нейропсихологическим и социо-психологическим индивидуальным стилем [22].

У участников эксперимента рассматривались жизненные ценности, с этой целью были применены: тест Соломона Аша, задача которого заключалась в проверке реакции испытуемого на ошибочные действия большинства группы; тест Леона Фестингера, задачей которого было определение последствий принудительной уступчивости; тест Д.Кейрси - на социальность типа личности и типа идентичности. Нами так же был разработан «Фигурный тест» на выявление Индивидуального стиля, опосредованного нейро-латеральностью (ИСОЛ). Выяснилось, что до 50.5% респондентов в неопределенной ситуации проявляют конформность – подчиняются мнению большинства и активно стремятся нейтрализовать негативные моменты ситуации. Это был психотип, который легко адаптируется, это люди с социальной направленностью личностных ценностей и интересов – другими словами коллективисты [22]. В плане доминирования нейроструктур – для них характерно прецентральное (лобная кора головного мозга) доминирование; это стратегические ИСОЛ, они быстро и эффективно схватывают суть ситуации и выстраивают стратегии социально одобряемого поведения; по Л. Фестингеру, - с тем, чтобы сократить уровень когнитивного диссонанса. Данные наших исследований уточняют и дополняют данные Григорьевой Е.В., Хакимовой Н.Р. [8], данные Р.Сапольски

по вопросу. Индивидуалисты, постцентральный латеральный психотип (доминирование теменно-затылочной зоны мозга) – более самостоятельны, находят ресурс в собственной структуре личности для решения жизненных задач; до 46,3% (разный возраст) занимают нейтральную позицию в отношении неопределенной (конфликтной ситуации). Добавим, что результаты по группам стратегов и тактиков напрямую связаны с типом ситуации: отношения в ситуации риска со сверстником, с начальником, в профессиональной организации, общественные и политические события и т.д. Нами так же рассмотрено поведение беременных женщин с угрозой прерывания беременности [22].

Б. Следующее исследование ставило задачу, в частности, изучения особенностей отношения к родительской позиции матери у девушек в период вхождения во взрослость. Кратко приведем анализ результатов [33]. Авторами выделено пять типов отношения испытуемых к родительской позиции матери: 1. Приоритет и принятие материнской роли – 1 тип (30% выборки) – материнство и материнская роль привлекательны для респондента (положительная эмоциональная модальность); респондент строит планы, связанные с рождением ребёнка в ближней перспективе, делает выбор в пользу материнства, а не профессиональной карьеры. 2. Положительное отношение к материнству и отложенное родительство – 2 тип, мораторий на материнскую роль (24% респондентов) – материнство и материнская роль привлекательны для респондента (положительная эмоциональная модальность); респондент строит планы, связанные с рождением ребёнка в дальней перспективе, полагая, что на данном этапе жизни образование и построение профессиональной карьеры являются приоритетной задачей; в дальнейшем респондент считает возможным успешное совмещение материнства и профессиональной карьеры. 3. *Материнство как долженствование – 3 тип (11% участников исследования)* – положительное эмоциональное отношение к материнству и материнской роли сочетается с доминированием установки на долженствование при реализации

роли матери в силу стремления следовать социальным установкам и получить социальное одобрение («хорошая мать должна...», «материнство – тяжкий труд...» и пр.). Выбор между карьерой и материнством вариативен, возможна как ближняя, так и далёкая перспектива материнства. 4. Амбивалентное отношение к материнству – 4 тип (22% выборки) – материнство и материнская роль воспринимаются амбивалентно («счастье, чудо, но тяжелый труд, ответственность»), респондент строит планы, связанные с рождением ребёнка в дальней перспективе, полагает, что сейчас первоочередная задача – образование и профессиональная карьера, считает проблемным, но в принципе возможным совмещение материнства и профессиональной карьеры. 5. *Отвержение материнства и материнской роли – 5 тип (13% респондентов)* – выраженное негативное отношение к материнству и материнской роли, открытое отвержение материнской роли, однозначный выбор в пользу профессиональной карьеры [12,13].

Респондентами исследования были девушки поколения Z. Материнство как долженствование и принципиально негативный типы отношения к материнству в целом составили 35%. Амбивалентный тип отношения так же частично можно отнести в эту группу. И это очень тревожные данные.

Следует добавить, что для современной молодежи европейской культуры добрачные отношения стали нормой, хотя для молодежи поколения Y в конце 90-х – начале 2000-х они вызывали много вопросов. Автор, выпускница вуза, проанализировав проблему, нашла в них возможность предупредить ошибки в выборе партнера [10]. Сегодня европейская культура активно продвигает «однополое браки», «партнерские браки» (неофициальные) и если для поколений X, Y это воспринимается как патологическое отклонение, то для поколения Z становится в ряде случаев, нормой [17].

Известно, что ценности и установки – это долгосрочные пси- образования в структуре сознания человека. Рассмотрение данных показало, что ценностные пси-комплексы представителей поколений Y, Z значительно различаются в

сфере семьи, материнства, брачных (добрачных) отношений, формах сексуальных отношений и др.

Таким образом, те кардинальные геочивилизационные изменения, происшедшие на метауровне Мц КК, в семиотическом пространстве и сознании человека, - вызвало столь серьезные изменения в структуре и качестве семьи. Наши исследования поведения человека в ситуации неопределенности и риска с учетом нейро-социо-психологического статуса индивидуальности, стратегическим-тактическим, индуктивным-дедуктивным ИСОЛ дают более точную и развернутую характеристику человека. Это говорит о важности их применения в исследовательской, консультативной и психотерапевтической практике. Проблемы XIX в. в отношении молодежи без «национальной почвы», готовой на любую аморальность, по Ф.М.Достоевскому, активно проявили себя и в наше время.

И, несмотря на шок, вызванный четвертой цифровой революцией, информационными перегрузками, здравомыслящая часть общества, институты религии, культуры, науки, частично образования продолжают черное называть черным, белое – белым. Возможно, поэтому данные элементы семиотического пространства подвергаются более жесткому прессингу. Выяснилось, что чрезвычайно мало исследований проводится на уровень осознанности идентичности (переживаний принадлежности) к семье старшим и младшим поколениями. Постараемся это исправить.

**III. Граждане X поколения – создатели интеллектуальных и материальных благ страны, и осознанная идентичность поколений к семье и Отечеству**

В целях поддержки старшего поколения правительством РФ под председательством Д.Медведева от 5 февраля 2016 года было принято распоряжение N 164-р об утверждении «Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в РФ до 2025 г.» [2], где говорится: «Граждане старшего поколения являются носителями знаний и опыта, вносят

*существенный вклад в совокупный интеллектуальный потенциал, в социально-экономическое развитие Российской Федерации, стремятся к осуществлению трудовой деятельности, являются создателями значимой части материальных благ, активно участвуют в процессах социального развития, сохраняют и приумножают богатство культуры страны и передают его молодым поколениям, выступают хранителями важнейших духовно-нравственных ценностей и обеспечивают связь и солидарность поколений...».*

В распоряжении говорится, что «Конституция не содержит норм дискриминации по возрасту. Напротив, законодательство Российской Федерации всемерно стимулирует интеграцию и участие граждан старшего поколения в общественной жизни».

Красивое и правильное Распоряжение. Однако, над ним еще надо много и упорно работать. Вспоминаются первые десятилетия после перестройки, когда во всех СМИ сообщалось об устаревшем кадровом фонде в образовании и науке, технических бюро и др., когда людей предпенсионного и пенсионного возраста стали буквально выдавливать с прежних мест работы, а во всех объявлениях о приеме на работу говорилось, что им нужны сотрудники до 30-35 лет. Это ли не дискриминация? Все помнят в переходах московского метро за копейки можно было купить любой диплом - многие тем, кому было 30-35 лет этим смогли воспользоваться. Пострадали люди поколения X, значительно снизилось качество образования и не только. И как трактуют ситуацию современного образования «Уральские пельмени», «...- важно ребята знать несколько букв - ИЕГН...».

Приведем мнение протоиерея Спасо-Андрониевского монастыря Игоря Рябко, профессора, заведующего кафедрой вуза, преподающего в нескольких учебных заведениях России. «Современное образование забыло или, наверное, правильнее сказать «забило» осиновый кол на всем лучшем, что было создано педагогикой со времени ее основания. Сегодня Антон Семенович Макаренко – самый невостребованный учитель. Его нигде не цитируют, на него не ссылаются,

его книги давно не издаются. Хотя за рубежом его система – самая востребованная» [19]. И в первый ли раз мы слышим о том, что образование в СССР было одним из лучших. Именно благодаря ему народ РФ смог из аграрной страны превратить ее в мощную индустриальную державу. Тоже произошло и с республиками, входившими в Союз.

Игорь Рябко: «Например, в Японии работы Макаренко переиздают массовыми тиражами и считают обязательной литературой для руководителей предприятий. Практически все фирмы строятся по лекалам трудовых колоний Макаренко. Сегодня его наработки к нам возвращаются в виде зарубежных методик «мозгового штурма», «умения работать в команде», «тим-билдинга», «повышения мотивации сотрудника». Все это усердно изучают на всевозможных тренингах и семинарах, притом за немалые деньги. Но это для элиты, ... » [19]. Похожее можно сказать о педагогах X поколения, которые выросли на принципах наших Учителей, – они забыты.

К сожалению, общество России не умеет ценить свою историю. Перекроили так, что невозможно понять, где правда, где ложь. Е. Спицин и ряд других современных историков фактами из архивов подтверждают это. Я. Кедми в выступлении на соловьевских встречах, с горечью отметил, что история времен Сталина оболгана, не было серьезных исследований, чтобы отделить правду от лжи. Солженицин (где 90% дезинформации) внесен в школьную программу. Докладчик привел пример Франции, которая чтит историю страны – после великой революции 1848 г. страна ни разу не меняла флага, не меняла принципов управления, не убирала с постаментов героев революции, Наполеона и его полководцев, хотя завершались они неудачей [14]. Считаю, это важное заявление политика и к нему нужно прислушаться.

К сожалению, перевернув историю страны, мы бросили тень на все поколение X и их предшественников. И разве сегодня мы не слышим от некоторых молодых о туповатости стариков? Поколение X – были детьми непосредственных участников Великой Отечественной, строителей

космодромов, атомных и гидростанций, грандиозных заводов и с честью переняли эстафету своих родителей.

Известно, что в 60-80 лет у человека раскрываются способности, о которых он не подозревал, что многие ученые, художники свои лучшие работы написали именно в данный период жизни. Нами показано, что биологические и нейрофизиологические изменения мозга людей пожилого возраста не могут служить причиной деградации ВПФ [23]. К сожалению, те стратегии, которые были приняты Правительством РФ [2], не смогли изменить ситуацию для людей поколения X и старше. В 2025 году заканчивается срок исполнения Распоряжения, принятого в 2016 году.

Само понятие счастья нами изучалось в 2013 г. Настоящее счастье невозможно без сознательной любви, идентичности (чувства причастности) к семье и семейным ценностям [16, 29]. В древности на Руси муж символизировал Свет (озарение, стремительность, просвещение), а жена – Душу (любые свершения возможны, если вложена в них душа). Какова же правильная цель семейных отношений? Древние писания говорят, что супруги должны стремиться к единению на всех уровнях бытия: материальном, тонкоматериальном и духовном. Когда все уровни уравновешены, супруги превращаются в некую целостность, в противном случае их ждет разочарование. Важные выводы, которые нам удалось сделать. 1). Счастье - самый древний элемент мировоззрения человека; он стоит в одном ряду с такими, как «сущность человека», «любовь», «человеческое бытие», «личностные ценности» и другие. В разные эпохи и в разных социально-культурных средах создаются разные технологии и методы для достижения счастья. 2. В современной науке сложились личностный и социально-экономический подходы понятия счастье, связанные с категориями: «Я-концепция» человека, отношение со средой, качество жизни, процветание, этнокультурная идентичность и т.п.; счастье обладает способностью к интенциональной трансформации окружающей среды и изменению самого человека. Чем выше развитие ментальных смыслов и

ценностей, тем интенсивнее такие трансформации и инверсии. 3. У людей разных культур и индивидуальностей свои оттенки счастья и процветания, но они обязательно затрагивают тему счастливой семьи, любви и верности. Такое понимание перекликается с христианскими ценностями.

Немного о семейной психотерапии (ПТП), о которой написано много книг, разработано множество методик. Чаще это заимствованные у западных специалистов подходы и методы. Как специалист с большим опытом, могу сказать, что многие из них требуют обязательной реконструкции, адаптации под специфику нашего менталитета! Несколько принципов и приемов из Беатотерапии Спиваковской А.С. [20], целью которой является создание условий для таких изменений в семье, которые сделают каждого счастливым. Автор разграничила метод на этапы, в соответствии с логикой терапевтического воздействия: обучение – благодаря чему участники процесса смогут понять, почувствовать на сознательном уровне что такое семейное счастье и сознательная любовь. На каждом этапе терапии с разных ракурсов раскрывается «тайна» сознательной любви, «что твой человек – это непостижимый океан, сказка без конца и без края, способная удивлять и вдохновлять...». Сам человек (супруг, супруга) всегда имеет серьезный запас бессознательного материала, потенциала для счастья-любви. Именно этот потенциал позволяет понять и принять ошибки, и начать строить из иллюзии любви новый семейный образ «Мы». Надо отметить, что, поменяв партнера, семью и не осознав ошибок, человек будет «наступать на прежние грабли». Добавлю, многие поколения общество обходилось без психологов и психотерапевтов, их роль выполняли старшие члены семьи. Возможно, к такому опыту пора возвращаться?

С учетом выше сказанного о старших поколениях, предлагается, не на словах, а на деле позаботиться, чтобы 1) стратегии Распоряжения Правительства от 2016 г. были доведены до конкретных государственных программ и начали работать; 2) были приняты во внимание принципы функционирования институтов семьи, образования, воспитания, культуры, - они тесно связаны друг

с другом; 3) чтобы в семье были эффективными все ее структурные элементы: супружеский, детско-родительский, по достоинству оценен и подключен потенциал дедушек-бабушек в воспитании детей. Человек, семья, общество сегодня обладают не менее 50% не реализованного ресурса.

### **Заключение**

Философско-историко-культурный подход исследования МцКК, первыми авторами которого были Платон, В.И. Вернадский, Ф. Шлейермахер. Национально-философское осмысление особенностей русского национального характера Ф.М. Достоевским, открывшим глубинные его противоречия, иррациональность, метафизичность веры. Наши современные исследования перестроечных процессов глобальных культурно-исторических суперсистем и их семиотических пространств (2003, 2017, 2023) и другие ясно показывают безусловную взаимосвязь кодовых межнациональных культурных систем. С одной стороны, это позволяет обмениваться лучшими образцами и идеалами мировой культуры, с другой, - отстаивать и укреплять собственные национальные идеалы и ценности. Тысячелетиями это были: верность, любовь, счастье, крепкая и дружная семья, почитание родителей, плодородие и обилие (во всех смыслах), мир, честь, совесть и т.д. Формируемые с детства, они создают чувство идентичности с Отечеством. Молодежь, лишенная таких идеалов, национальных корней будет способна на аморальность, ее легко будет убедить в чем угодно – «благо гаджеты у всех под рукой». При анализе семейных и жизненных ценностей участников экспериментов поколений Y и Z был отмечен высокий процент конформности молодежи - подчинения мнению большинства. Очевидно, отсюда «ранние интимные беспорядочные связи», «гражданские браки», низкое качество семьи, неспособность совместного формирования семейного самосознания «Мы», формирующего чувство семейной идентичности, его диффузность, недифференцированность. Наша молодежь нуждается в чувстве социальной и экономической защищенности [3,13].

Исследование М. Аргайла показало семейные мужчины и женщины почти в два раза чаще, чем одинокие и разведенные испытывают ощущение счастья. Счастливый человек многограннее включен в жизнь, интенционально ее трансформируя.

В педагогике, образовании, медицине, пси-терапевтической практике важно исходить из подходов, разработанных на основе теории поколений, нейро-социо-психологической классификации человека, для качественной работы и помощи людям.

### Выводы

1. Резкое снижение качества семьи повлекло: усиленный распад брачных отношений (социальная аномалия), снижение уровня рождаемости; в целом, демографический кризис в стране. Такое положение было вызвано: выхолащиванием идеалов и ценностей КК в постперестроечное время, нарастанием чувства социальной экономической незащищенности, низким уровнем реализации программ Правительства, направленных на поддержку молодежи и лиц старшего поколения. Под «жерновами» политиканов-ультраглобалистов оказались и страны Запада, и страны Востока. Согласно отчету 2020 года, в ЕС было заключено около 1,9 млн браков и примерно 0,8 млн разводов. В странах Востока (Египет) 51% разводов.

2. По примеру поколения X, которое, невзирая на разрушения во 2й мировой войне, смогли мобилизоваться и создали лучшие условия жизни для своих граждан (бесплатные: мед обслуживание, образование, жилье, обеспечение населения рабочими местами и др.), необходимо, не взирая на трудности времени, создать научные и жизненные социальные и экономические основы для реализации модели института «счастливой семьи».

3. Анализ исследований ценностных образований сознания поколений Y,Z показал. А) 50.5% поколений Y, Z в неопределенной ситуации проявляют конформность – подчиняются мнению большинства и активно стремятся нейтрализовать негативные моменты ситуации. Это люди с социальной

направленностью личностных ценностей и интересов (коллективисты). Со стороны нейроструктур – для них характерно прецентральное доминирование, - это стратегические ИСОЛ. Tактические ИСОЛ, - индивидуалисты, постцентральный латеральный психотип; они более самостоятельны в неопределенной или конфликтной ситуации чаще занимают нейтральную позицию. Наиболее продуктивны в решении ситуации риска «дедукты» (50.1%) в отличие от «индуктов» (22-27%). В результате, можно говорить о генетической включенности в нравственно-духовные структуры и поведение людей в модели «счастливая семья».

Б). Отношение к материнству «долженствование» и принципиально негативный тип отношения в целом составили 35%; амбивалентный тип добавляет 5-10% к данному показателю девушек, не настроенных «заводить» детей. У них в долгосрочной перспективе доминируют ценности профессиональной самореализации над ценностями создания семьи и материнства.

4. Анализ теорий института семьи (структура, этапы проживания, задачи, функции, эмоциональные состояния), семейных ценностей, показал, что современные исследования в области социальных институтов чаще касаются поколений Y,Z, исключительно редко поколения X - носителя генетических, ментальных и культурных кодов эпохи. Распоряжение Правительства 2016 года о «стратегии действий в интересах старшего поколения» осталось не реализованным. При этом, ведущим субъектом и двигателем развития, осознанной идентификации, исторической трансформации является человек, социальная группа, коллективы, общности людей.

Все это позволяет пересмотреть структуру и содержание института семьи, увидеть перспективы и трансцендировать, расти, вдохновляться новыми красками и возможностями, которые дарит каждому члену семьи сознательная любовь и счастливая семья – результатом чего станут семьи без разводов, со счастливым супружеством, материнством, детством и старостью.

1. Указ Президента РФ В.В.Путина «О проведении в Российской Федерации Года семьи» от 22.11.2023 г., № 875.
2. Распоряжение Председателя Правительства Д.Медведева об утверждении «Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в РФ до 2025 г., от 5 февраля 2016 года, N 164-р.
3. Россия-Запад-Восток: новая формационно-цивилизационная конфигурация мира. Колл. моногр. под научн. ред. д.э.н., проф. И.М. Братищева. М., 2021. – 736 с., с.7-36.
4. Аргайл Майкл, "Психология счастья", 2003 , 2-е издание.
5. Билан М.А., Ермолаева Е.Н. ЦЕННОСТНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ ВЫПУСКНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ// Вестник КГУ, 2020.
6. Браун Дж., Кристенсен Д. Семейная психотерапия и семейное консультирование. М., 2001.
7. Васильева Е.Л. Процесс индивидуации как условие нормального развития семьи //Семейные психотерапевты и семейные психологи: Кто мы? СПб., 2001.
8. Григорьева Е.В., Хакимова Н.Р. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПОКОЛЕНИЯ Z // Вестник КГУ, 2020
9. Дружинин В.Н. Психология семьи. М., 1996.
10. Дружинина Ю.С. Научный руководитель: Терентьева В.И., к.п.н, доцент. ДОБРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2013. – № 8; URL: [www.es.rae.ru/vsoa/173-738](http://www.es.rae.ru/vsoa/173-738)
11. Захарова Е.М., Филиппова Г.Г., Печникова Е.Ю. Новая книга о беременности, и не только... М., 2002.
12. Карабанова О А. Психологические особенности родительско-детских отношений в подростковом возрасте //Семейное консультирование и семейная психотерапия / Под ред. Э.Г. Эйдемиллера, А.З. Шапиро. СПб., 2001.

13. Колотова Н. В. Социальная безопасность как элемент национальной стратегии // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2013. № 1. С. 60–82.
14. Кедми Я. О роли Сталина в ВОВ, 2024.  
<https://yandex.ru/video/preview/4339038755089014967>
15. Кульминская А.И., научный руководитель: Терентьева В.И., к.п.н., проф. «Психология любви – психология отношений» // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2012.– № 1; URL: [www.es.rae.ru/vsoa/165-583](http://www.es.rae.ru/vsoa/165-583)
16. Лозовицкая Г.П., ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ И ЦИФРОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2023. – № 50; URL: [www.es.rae.ru/vsoa/225-1411](http://www.es.rae.ru/vsoa/225-1411)
17. Луканин В., Немерова Е., Березкина К., научный руководитель: В.И. Терентьева к.п.н., проф. ЮРИДИЧЕСКИЕ И МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СЕКСУАЛЬНЫХ ИЗВРАЩЕНИЙ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2012. – № 5; URL: [www.es.rae.ru/vsoa/169-678](http://www.es.rae.ru/vsoa/169-678)
18. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 37.- С. 394.
19. Рябко И., протоиерей. ТО, О ЧЕМ ВСЕ ДАВНО ЗНАЮТ, НО БОЯТСЯ ПРОИЗНЕСТИ ВСЛУХ// Спасо-Андроников монастырь, Москва, 2024.
20. Спиваковская А.С. Беатотерапия.  
<https://yandex.ru/video/preview/5706837758652541887>
21. Терентьева В.И. Три силы, три религии, или что стоит за выбором ценностей школьников из современных семей// Из материалов Всероссийской н/конференции «Психологические проблемы современной семьи» (Москва, октябрь 2003 г.) - М., 2003. - ч.1, стр. 84.
22. Терентьева В.И. Стилевое решение в ситуации риска и неопределенности// Красноярск, КрасГУ, - 2006, 333с.

23. Терентьева В.И. СОЗДАНИЕ ШЕДЕВРОВ ИЛИ УГАСАНИЕ ПОСЛЕ 60-ти, ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ – ВЕДУЩИЙ РЕСУРС // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2019. – № 34; URL: [www.es.rae.ru/vsoa/208-1175](http://www.es.rae.ru/vsoa/208-1175)

24. Терентьева В.И., МЕГАТRENДЫ XXI века – НОВАЯ КОНФИГУРАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ СУПЕРСИСТЕМ И МИРОУСТРОЙСТВА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2022. – № 44; URL: [www.es.rae.ru/vsoa/219-1323](http://www.es.rae.ru/vsoa/219-1323)

25. Терентьева В.И. МЕЖЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ КУЛЬТУРНЫЙ КОД КАК КЛЮЧ К СУВЕРЕННОМУ РАЗВИТИЮ И ДИАЛОГУ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2023. – № 49; URL: [www.es.rae.ru/vsoa/ru/224-1385](http://www.es.rae.ru/vsoa/ru/224-1385)

26. Терентьева В.И. Человек, стилевые решения как «Абсолютные модусы» для цивилизационной безопасности/ CYBERLENINKA//, 2017

<https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-stilevye-resheniya-kak-absolyutnye-modusy-dlya-tsivilizatsionnoy-bezopasnosti>

27. Трофимова С.А., Трофимова И.Б. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ВЕДУЩАЯ РЕСУРСНАЯ БАЗА РАЗВИТИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2023. – № 51; URL: [www.es.rae.ru/vsoa/226-1446](http://www.es.rae.ru/vsoa/226-1446)

28. Тоффлер О. «Шок будущего», 1970.

29. Терентьева В.И. СЧАСТЬЕ – ВАЖНАЯ КАТЕГОРИЯ И СТИМУЛ АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2013.– № 8; URL: [www.es.rae.ru/vsoa/173-735](http://www.es.rae.ru/vsoa/173-735)

30. Шапиро А.З., Семейная психология // Социальная энциклопедия. М., 2000.

31. Шинкевич В.Е. ПОДГОТОВКА КАДРОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК ПРЕДМЕТ АКМЕОЛОГИЧЕСКОГО ВНИМАНИЯ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2023. – № 50; URL: [www.es.rae.ru/vsoa/225-1420](http://www.es.rae.ru/vsoa/225-1420)
32. Эриксон Э. Детство и общество. М., 1995.
33. Karabanova O A., Podolskij A.I., Zacharova E.I. The peculiarities of child-parent experience in adolescence // The IX-th European Conference on Developmental Psychology. 1—5 September 1999, Greece.
34. Strauss & Howe 1991, pp. 433—446.
35. Strauss&Howe, 1997. p. 338.
36. Семейные ценности XIX и XXI веков/ опрос участников семинара – Н. Кофырин, 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=67PgIeRLnqA>