

УДК 316.7 ; 378.1

ОПЫТ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ» В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ПАТРИОТИЗМА У ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Шинкевич Владимир Ефимович, профессор кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин Сибирского юридического института
МВД России (г. Красноярск), доктор социологических наук, доцент
E-mail: vlashink@yandex.ru

Аннотация: данная работа посвящена осмыслению первого опыта преподавания учебной дисциплины «Основы российской государственности» обучающимися высших образовательных организаций с учетом реализации основных нормативных документов Российской Федерации, направленных на сохранение традиционных ценностей, углубленное изучению истории России. Автор делает акцент как на значимости новой учебной дисциплины для повышения исторического сознания, так и на ее роли и месте при формировании у обучающихся осознанного отношения к Отечеству, личной ответственности за судьбу России.

Ключевые слова: Россия, отечество, государственность, патриотизм.

THE EXPERIENCE OF TEACHING THE COURSE "FUNDAMENTALS OF
RUSSIAN STATEHOOD" IN THE CONTEXT OF THE FORMATION OF
PATRIOTISM AMONG STUDENTS OF HIGHER EDUCATION

Shinkevich Vladimir Yefimovich, Professor of the Department of Humanitarian and
Social and Economic Sciences, Siberian Law Institute of MIA of Russia,
Doctor of Sociology, Ass. Professor, vlashink@yandex.ru

Abstract: this work is devoted to understanding the first experience of teaching the academic discipline "Fundamentals of Russian Statehood" by students of higher

educational institutions, taking into account the implementation of the main normative documents of the Russian Federation aimed at preserving traditional values, in-depth study of the history of Russia. The author focuses both on the importance of the new academic discipline for increasing historical consciousness, and on its role and place in the formation of students' conscious attitude to the Fatherland, personal responsibility for the fate of Russia.

Keywords: Russia, fatherland, statehood, patriotism.

Введение.

Итоги голосования граждан России за своего Президента (15-17 марта 2024 г.) убедительно подтвердили одобрение населением избранного политического курса Российской Федерации по укреплению суверенитета, независимости, экономической и национальной безопасности в целом, т.е. своей «государственности» во главе с национальным лидером В.В. Путиным а так же программы (на ближайшие шесть лет) его реализации, изложенной Президентом Российской Федерации в последний день зимы в своем послании Федеральному Собранию[7].

Разработка и внедрение курса «Основы российской государственности» сопровождается присущими любой новой дисциплине проблемами: методическими, организационными, материально-техническими и т.д. Но курс «Основы российской государственности» имеет специфику. Это ярко выраженная мировоззренческая составляющая, призванная заполнить очевидный идеологический вакуум в системе образования. Именно это обуславливает повышенные требования к учебной дисциплине, интерес к накопленному опыту в течение первого учебного года, когда в учебный план была включена указанная учебная дисциплина.

Сегодня, сделаны лишь первые шаги на пути формирования идеологии российской государственности, стержнем которой выступает патриотизм, а сущностью – приоритетная защита интересов государства, его граждан перед

интересами личности и общества. «Раньше думай о Родине, а потом о себе» – именно в таком направлении должно строиться государственно-патриотическое (политическое) воспитание будущих и настоящих защитников правопорядка Отечества. Конечно, никто не нивелирует значимость отдельной личности, но «Коллективный Запад», прежде всего, ставит своей целью уничтожение суверенной государственности России, через внедрение в сознание россиян либеральных ценностей, в большинстве своем противоречащих традиционным ценностям, культуре многонационального народа России[10].

Цель данной статьи заключается в актуализации первого опыта организации изучения учебной дисциплины «Основы российской государственности», определение некоторых актуальных концептов дисциплины для формирования у обучающихся осознания ценности патриотизма и ответственности за Россию.

Среди задач, которые мы ставили при проведении исследования, определения его объекта, предмета и выработки инструментария необходимо выделить: во-первых, обращение внимание различных субъектов воспитательного процесса на ослабление патриотического воспитания в постсоветский период существования нашего общества; во-вторых, раскрытие негативного влияния проникновения западных ценностей в сознание россиян и особенно молодежи, на утрату во многом ценности собственной истории, а в отдельных случаях и уникальности российской цивилизации; в-третьих, аккумуляция первого опыта проведения занятий по основам российской государственности, поиска использования инновационных методик, адекватно отражающих запросы как системы воспитания молодого поколения, так и особенности сознания современной молодежи. Реализация данного комплекса задач в определенной мере будет способствовать реализации задач Президента Российской Федерации в области сохранения и приумножения национальных традиционных ценностей[4], защите сознания молодежи, в том числе

выбравшей нелегкий путь солдат правопорядка от негативного информационно-психологического воздействия реального и виртуального противника[1,2,3,6].

История проблемы, содержание и результат исследования.

События, связанные с началом специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины, показали значимые недоработки, просчеты постсоветского периода в выстраивании системы формирования общественно-политического сознания. Выстраивая проекты будущего, мы очень часто увлекались бес сожаления отбрасыванием «устоявшегося, традиционного», навешиваем всевозможных ярлыков на тех, кто не желал идти «в ногу», не вписывался в сообщество энтузиастов (а нередко и просто проходимцев, ловкачей, конъюнктурщиков и пр.) нарождающегося нового времени, на тех кто не готов образно говоря словами С. Есенина, как все «Здрав штаны бежать за комсомолом!»[8].

Открыто приняв в 90-х годах западные ценности и западную культуру, мы как-то растеряли, а молодое поколение так и не сформировало, чувство гордости за свою землю, свой народ, свое государство. В первые годы, после развала некогда единого государства, мы активно внедряли в образовательный процесс учебную литературу, «бескорыстно» предоставленную нашей системе образования, так называемым, фондом Сороса. Нередко мы слышали и хулу в наш адрес из уст руководителей новых государств, ранее на правах союзных республик входивших в единый Советский Союз. А некорректные слова сочетания и оценки - в адрес «родного» государства и соотечественников. Лишь некоторые примеры: «в этом государстве», «совок», совковость» и пр. вошли в наш разговор, да и определенным образом в культуру. Разговорная речь наполнилась не только сленгом, но и массой заимствованных иностранных слов: баттхерт, агриться, буллинг, вайб, зашквар и пр.

Скорее всего, это следствие того, что современный патриотизм, говоря философским языком, онтология его бытия, не стал за постсоветский период развития нашего общества в условиях искусственно насаждаемой

либерализации, активного проникновения в Россию западных ценностей[9], особым общественным институтом, где главными слагаемыми выступают идеология, политика, психология, организация и социальная практика. Патриотизм не только не наполнился духовностью и не стал в сознании человека ориентиром повседневной деятельности, он фактически обесценился в общественном сознании целого поколения, родившегося после развала Советского Союза.

Проблема отчужденности существенной части населения от сферы политики, сформировавшаяся за более чем тридцать лет по большей части искусственно, актуализировала негативные проблемы в области формирования человека государственного. Несмотря на некоторые запреты, которые формально распространяются на определенные категории государственных служащих, в том числе и на сотрудников правоохранительных органов, в публичной сфере (нельзя критиковать..., публично высказываться и пр.), внутренний диалог самого с собой, обмен информацией в узком кругу товарищей и коллег с оценкой текущих событий, определение или «назначение» виновных за промахи и просчеты государственных чиновников и управленцев различных уровней вполне стали возможны. Это не способствовало укреплению государственного мировоззрения, даже в среде сотрудников правоохранительных структур, причем по мере утраты остатков советской воспитательной системой, «разжижалось» и государственное мировоззрение, а пространство идеологического сознания, наполнялось меркантильным содержанием.

На практике интеграция воспитания и обучения в постсоветский период не отличалась устойчивостью и выраженностью. Хозяйствующим субъектам требовались и во-первых, и во-вторых, и в-энных, прежде всего специалисты, о воспитании как-то особо не задумывались, да и сама воспитательная система больше уделяла внимание на количественной стороне воспитания, социальной работы, но не на организации «живой» работы с людьми и самой этой работы.

Осознание обществом и органами политического управления явных пробелов не только в организации, но и в самой системе воспитания постсоветского периода, что наглядно проявилось в отношении части населения к специальной военной операции и ее оценках, массовых фобийных явлений и как следствие стремление молодежи покинуть пределы России в период проведения ограниченных мероприятий по мобилизации и пр., потребовало принятия соответствующих мер по формированию исторического сознания, патриотизма и, самое главное, за осознание личной ответственности за судьбу России, за сохранение ее суверенности, самобытности и самостоятельности на идеологическом уровне.

Этого невозможно добиться одним взмахом руки, окриком, командой и даже приказом. Это требует, возможно, «перезагрузки» самой системы воспитательной работы на всех уровнях, с учетом как возрастных, так и иных особенностей населения, организации воспитательного процесса как в ходе учебных занятий, так и во внеурочное время. Эта работа предполагает перспективность, протяженность и тотальность. Именно решению этой проблемы было посвящено выступление Президента Российской Федерации, с которым он выступил на заседании Президиума Госсовета 22 декабря 2022 г.: «Наша задача - дать молодым людям России прочную опору в виде достоверных знаний, и с этой целью, в том числе разработать и внедрить в учебные процессы отдельный академический курс, посвященный истории и основам российской государственности», а в январе он подписал поручение о создании данных курсов. Курсы планировалось внедрить в образовательный процесс практически всех форм обучения (средне специальное, бакалавриат, специалитет) уже с нового 2023-2024 учебного года, что потребовало определенных коллективных усилий как по подготовке профессорско-преподавательского состава, так и методических материалов, исключая неоднозначность в оценках исторических событий и их фальсификацию, в том числе на основе бессистемных подборок исторических фактов, а иногда и вымыслов, и выстраивания их в информационную псевдосистему.

В полной мере это коснулось и нашего института, реализующего средние и высшие программы обучения. Тематические планы по основным блокам вводимых дисциплин для всех образовательных организаций были унифицированы, однако это не ограничивало творчество преподавателей в выборе форм, методов и приемов преподавания, в том числе и в использовании наличных возможностей социальных, географических, научных, творческих и иных сред по месту дислокации образовательной организации. Наиболее ценным данный подход оказался при изучении учебной дисциплины «Особенности российской государственности», что позволило по завершению курса аккумулировать первый опыт организации проведения занятий по данной учебной дисциплине с обучающимися.

Не вдаваясь в частности и в отдельные нюансы изучения курса выделим некоторые приемы, формы и методы изучения дисциплины, которые вызвали у обучающихся наибольший интерес и заинтересованность:

во-первых, несмотря на то, что дисциплина была заявлена, как академическая, т.е. преподавание предполагалось на уровне колледжа или высшей образовательной организации, она не ограничилась и не ограничивалась академическими приемами прохождения курса: лекция, семинар, практика, контрольное занятие по завершению изучения курса. В контексте формируемого комплекса компетенций, значимых для будущего профессионала, была использована комплексная методика, позволившая наполнить курс творчеством, встречами с интересными людьми, познать Россию не только как одну шестую часть суши, но и глубже разобраться с историей региона, малой Родины, семьи и пр.;

во-вторых, рекомендации по формированию учебной дисциплины «Основы российской государственности», аккумулировали комплекс методических материалов по некоторым контентам, которые и раньше наполняли имеющиеся уже учебные дисциплины в учебном плане: Философия, Политология, Конституционное право и История России (хотя и не новая дисциплина, но вновь введенная в учебный процесс в 2023 г., причем на всех курсах обучения, кроме выпускного). «Уход» от дублирования учебного

материала при условии сохранения непротиворечивости и единства информационного поля по схожим проблемам стал возможным благодаря параллельного рассмотрения общероссийских и региональных проблем, знакомства обучающихся региональной историей, экономикой, наукой, политикой, культурой, рекреационным потенциалом;

в-третьих, организация изучения учебной дисциплины «Основы российской государственности» вобрала в себя целую гамму различных методов и форм подачи дисциплины в рамках учебного занятия. Существенным подспорьем при раскрытии отдельных проблем курса стал цикл видеороликов патриотического содержания Российского общества «Знания» «ДНК России», направленный на борьбу с фальсификацией истории, популяризацию наследия и традиционных ценностей. Данные материалы органично вписывались при проведении прежде всего лекционных занятий. Семинары предполагали активную поисковую работу самих обучающихся по заранее определенной тематике выступлений и соблюдении алгоритма подачи материала по тематике предлагаемых докладов (презентация, тематические видео зарисовки или фрагменты фильмов, работа с аудиторией и т.д.);

в-четвертых, учебные занятия показали эффективность как в обучающем, так и в эмоциональном планах таких обучающих форм и методов как совместная работа преподавателя и обучающихся по формированию контрольно проверочных материалов, тестовых заданий, творческих проектов, викторин в контексте изучаемого предмета. Контрольно проверочные задания, викторины вбирали вопросы и видео задания, касающиеся как российского общества в целом, так и его региональных особенностей, достопримечательностей, важных исторических событий и т.п. Участие в мероприятиях патриотической направленности с последующим обсуждением позволяло выявить эмоциональное воздействие информационного поля укрепить результативность в сознании обучающихся.

Заключение. Подводя итоги необходимо обратить внимание на то, что на воспитательную результативность изучения учебной дисциплины «Основы российского государственности» во многом проецируются реальные текущие события в обществе, регионе, авторитет органов управления, власти как индивидуальной, так и коллегиальной. Слово преподавателя, любой информационный контент, не должны расходиться с делом, с реальностью. В противном случае новый курс может просто превратиться, образно говоря, в «барабанную дробь», а, следовательно, и не достичь воспитательной цели, обозначенной выше. Дальнейшей реализации целей учебной дисциплины, наполнению ее образовательным контентом, должны послужить и майские указы Президента Российской Федерации[4, 5].

Библиографический список:

1. Государственность в системе ценностей офицерского корпуса современной России. – Серпухов: ВА РВСН, 2012. – 280 с.
2. Акмеолого-педагогические основы российской государственности – Серпухов: СВИ РВ, 2011. – 429 с.
3. Беляков, Б.Л. и др. Теоретические основы государственности и офицерский корпус современной России в 3 частях (Государственность как ценность и основа менталитета российского офицера – М.: ВА РВСН, 2009. – 212 с.;
4. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 // Система Гарант. URL:<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>(дата обращения : 25.05.2024 г.)
5. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309 //КонсультантПлюс.

6. Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения Указ Президента РФ от 08.05.2024 N 314 //КонсультантПлюс.

7. Полная стенограмма послания Владимира Путина Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года. URL: <https://kp.ru/daily/27573/4897592> (дата обращения: 18.05.2024)

8. Есенин С. Русь уходящая. <https://www.culture.ru/poems/43698/rus-ukhodyashaya>

9. Шинкевич В.Е. Об интеграции воспитания и обучения обучающихся в процессе изучения общественных дисциплин в условиях современной образовательной организации органов внутренних дел //Научный компонент 1(21) 2024.

10. Шинкевич В.Е. Основные направления совершенствования воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел // Гуманитарный вестник ВА РВСН №4(26) Научный журнал. 2021.