

УДК 378.147

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ СРЕДСТВ В ПРЕПОДАВАНИИ
ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН КАК ФАКТОР ВОСПИТАНИЯ АКТИВНОГО
ЧЛЕНА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Жариков Юрий Сергеевич - кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

115054, Российская Федерация, г. Москва, переулок Стремянный, д. 36., тел. 8 (495) 958-27-43

Статья подготовлена в рамках выполнения проекта № FSSW-2023-0002 "Формирование общероссийской гражданской идентичности молодежи в рамках реализации государственной молодежной политики Российской Федерации и совершенствование механизмов обеспечения национальной безопасности в контексте миграционных процессов в молодежной среде", финансируемого за счет средств государственного задания Минобрнауки России.

Аннотация. В статье анализируются достоинства и недостатки использования мультимедийных средств в образовательной среде современного ВУЗа и их влияние на качество подготовки кадров высшей квалификации.

Ключевые слова: образовательная среда, слайд, клип, картинка, проектор, знание, умение, навык, компетенция.

PROBLEMS OF USING MULTIMEDIA IN TEACHING HUMANITIES AS A
FACTOR IN EDUCATION OF AN ACTIVE MEMBER OF RUSSIAN SOCIETY

Zharikov Yuri Sergeevich - Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Criminal Law Disciplines of the Plekhanov Russian University of Economics

115054, Russian Federation, Moscow, Stremyanny Lane, 36, tel. 8 (495) 958-27-43

The article was prepared within the framework of the project No. FSSW-2023-0002 "Formation of the All-Russian Civil Identity of Young People in the Framework of the Implementation of the State Youth Policy of the Russian Federation and Improvement of Mechanisms for Ensuring National Security in the Context of Migration Processes Among Young People", financed by the state assignment of the Ministry of Education and Science of Russia.

Abstract. The article analyzes the advantages and disadvantages of using multimedia tools in the educational environment of a modern university and their impact on the quality of training highly qualified personnel.

Keywords: educational environment, slide, clip, picture, projector, knowledge, skill, ability, competence.

Введение

В последнее время в педагогике стало хорошей традицией искать палочку-выручалочку в подготовке кадров не в педагогической среде, повышая ее качество, а за ее пределами, в развитии мультимедийного пространства ВУЗа. Перспективы такого развития отечественного высшего образования ясны – минимизировать роль преподавателя, сведя его до роли тьютера. Функция последнего заключается в контроле за посещением студентами лекций, включения и выключения в аудитории компьютера и проектора, из которых какой-то диктор с хорошо поставленной речью будет читать по бумажке заранее заготовленный текст той или иной дисциплины и показывать между делом слайды. Другими словами, в перспективе телевизор должен вытеснить из лекционной аудитории живого лектора.

Таким образом, образовательная среда современного ВУЗа не мыслима без использования мультимедийных средств в процессе обучения, каковые являются одним из важнейших аккредитационных показателей (стоят на третьем месте после студентов и преподавателей). Хотя на первом месте в вузе должен все же стоять именно преподаватель, а не студент.

Проблемы использования мультимедийных технологий в образовании

Но вернемся к образовательной среде ВУЗа. Так, п. «2» ст. 2 «Наличие электронной информационно-образовательной среды» приложения № 3 к приказу Минобрнауки России от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных

показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования» обязывает каждый ВУЗ издавать локальный нормативный акт об электронной информационно-образовательной среде, в том числе устанавливать свои стандарты оборудования аудиторий. Прежде всего это касается лекционных аудиторий. В зависимости от различных обстоятельств такие стандарты разные. Поэтому отсутствие единой методологической базы использования мультимедийных технологий в образовании уже само по себе является одной из серьезных проблем для их успешного использования [1, с. 191].

Но тем не менее за десятилетия использования мультимедийных технологий в учебном процессе практика выработала некие общие подходы. Анализ упомянутых выше локальных нормативов разных ВУЗов позволил найти такие общие требования к оборудованию аудиторий – это наличие мультимедийных средств, включающих в себя: компьютер с монитором; интерактивный экран; мультимедийный проектор; проекционный экран.

Наличие таких мультимедийных средств обязывает преподавателя, ведущего занятие и студентов (на практических занятиях) демонстрировать на аудиторию слайды, видеоролики, фрагменты текста и т.д., т. е. формировать у студента клиповое сознание. Материал формируется блоками-юнитами и привносится в аудиторию посредством слайдов.

Студенты, не связывая предлагаемые «слайды-клипы» между собой, фиксируют их в конспект или просто фотографируют. Такая подача материала не позволяет создать целостное представление о теме лекции или практического занятия. Но в особенности лекции, в процессе которой лектор разъясняет основные положения темы дисциплины формирует у обучающихся не просто знание основных терминов, но и навыка понимания их роли в формировании основных положений курса. К примеру, преподаватель на лекции по уголовному праву переносит в слайд понятие преступления и предлагает его студентам,

разъясняя устно его формальные и материальные признаки и как они реализованы в нормах Особенной части УК РФ.

Так вот, в итоге студенты запоминают содержание слайда, т. е. понятие, но каких-либо компетенций в этой связи у них не вырабатывается. Какова необходимость законодательного закрепления понятия «преступление» ими не осознается. Другими словами, получаем знание без умения и навыка.

Почему так происходит? Да потому, что современный студент привык считывать информацию с графических источников, а мультимедийные технологии как раз и позволяют использование цветной графики, анимации, звукового сопровождения, гипертекста [2, с. 174].

При этом специалисты отмечают и отрицательные аспекты использования мультимедийных средств в обучении студентов, а именно: сокращение социальных контактов (социального взаимодействия и общения); формирование социального эгоцентризма; затрудненность перехода от знаковой (конклюдентной) формы представления материала к системе практических действий, имеющих логику, отличающуюся от логики организации системы знаков [3, с. 36].

Второй аспект проблемы – повышение эффективности обучения. Об этом пишут многие, но ни один из авторов не приводит критериев этой эффективности. Она отмечается как аксиома. Эффективно и точка [4].

При этом, если учесть вышеперечисленные минусы, а в особенности формирование клипового мышления у выпускников ВУЗов, то эффективность вообще становится под сомнением.

Следующим достоинством использования мультимедиа в педагогике ВУЗа называется интенсификация образования. К примеру, Н.А. Тумакова и Е.А. Захарченко по этому поводу пишут - «использование мультимедийных технологий в образовательном процессе ВУЗа позволяет перейти от пассивного к активному способу реализации образовательной деятельности ...» [5, с. 630]. В качестве такого способа особенно выделяется возможность самообразования, т. е.

каждый студент может зайти в Интернет, найти там чужую презентацию или видео лекцию по изучаемой теме и освоить материал. Так ли это? Полагаем, что нет. Преподаватель на лекции или на практическом занятии предлагает студентам авторскую точку зрения, основанную на целом спектре воззрений, плод учебно-методической деятельности кафедры.

Студент же такого навыка в процессе самообучения не имеет, да и временем он ограничен в силу загруженности различными по своему содержанию дисциплинами и прочими развивающими мероприятиями.

Проблемы использования мультимедийных технологий в воспитании современного студента

Теперь перейдем к процессу воспитания молодежи, которому в последнее время уделяется особое внимание. Этой проблематике посвящено много нормативных актов общего характера, но более предметно она освещается в Указе Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

В том случае, если в аудитории присутствует живое общение студентов и преподавателя все ясно – преподаватель привносит в образовательный процесс элементы воспитательного воздействия, старается подготовить учащихся к будущей профессиональной деятельности.

Но если между студентом и преподавателем стоит «компьютер»?

Большинство специалистов-педагогов не видит в этом проблемы и отмечают, что компьютер улучшил возможности учащихся осваивать приемы работы, которым ранее можно было научиться исключительно у квалифицированных работников [6, с. 147].

Психологи фиксируют – компьютер позволяет студентам выработать особые способы организации своего времени и взаимодействия с окружающими [7, с. 59].

Полагаем, проблема все же есть. Одно дело общее развитие, другое дело, что систематическое целенаправленное развитие личности, ее целенаправленное воспитание невозможны без участия педагога. Для этого как минимум надо захотеть заниматься собственным воспитанием и понять в какую сторону следует идти. Поскольку процесс профессионального воспитания более сложный чем процесс этического и эстетического саморазвития. Если первый компонент воспитания – это внешнее объективно-необходимое развитие специалиста (что должно), то второй компонент относится к внутреннему субъективному, душевному состоянию индивида (что хочу, как воспринимаю). К примеру, что лучше для прокурора быть ответственным специалистом своего дела или заядлым театралом? Думается ответ лежит на поверхности – прокурор в силу занимаемой должности обязан прежде всего гарантировать гражданам реальность права и обеспечивать законность, а любить театр – это его хобби, которого может и не быть вовсе. В данном случае профессиональные качества не должны минимизироваться социальными. Главное - прокурор обязан добросовестно применять на практике свои профессиональные качества.

Следовательно, мультимедийные технологии способствуют саморазвитию студента, но не в состоянии заменить преподавателя в процессе профессионального воспитания специалиста.

Заключение

Таким образом, использование мультимедийных средств в образовательно-воспитательной среде ВУЗа должно использоваться преподавателем как вспомогательный ресурс, а не заменять его. Да, научиться правильно сидеть за столом и держать вилку и нож можно и просмотрев ролик в Интернете, но подтолкнуть к этому, предложить из множества рекомендаций наиболее правильную должен все же педагог. Тем более, если речь идет о развитии профессиональных качеств работника. В данном случае без педагога не обойтись.

Литература

1. Рабазанов, С.И. К вопросу о применении мультимедиа в системе высшего образования / С.И. Рабазанов // NovaInfo. 2016. № 52. С.191-194.
2. Отеген, Г.Ж. Применение мультимедиа технологий в образовательном процессе / Г.Ж. Отеген, Л. Акзулла, С.И. Туреханова // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 4 (часть 2). С. 174-175
3. Попова, Н.Е. Применение мультимедийных средств в обучении: проблемы и противоречия / Н.Е. Попова // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. № 3(25). С. 34-44.
4. Зарипов, С.Н. Использование мультимедиа в образовательном процессе ВУЗа / С.Н. Зарипов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. - URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10312> (дата обращения: 26.08.2024 г.).
5. Тумакова, Н.А. Мультимедийные средства как способ интенсификации образовательного процесса в вузе / Н.А. Тумакова, Е.А. Захарченко // Молодой ученый. 2015. № 4 (84). С. 629-633. - URL: <https://moluch.ru/archive/84/15794/> (дата обращения: 28.08.2024 г.).
6. Юрченко, А.Б. Психолого-педагогическая характеристика условий применения мультимедийных технологий в учебно-воспитательном процессе в ВУЗе / А.Б. Юрченко // Фундаментальные исследования. 2008. № 5. С. 145-147. - URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=3011> (дата обращения: 02.09.2024 г.).
7. Абалуев, Р.Н. Интернет-технологии в образовании: Учебно-методическое пособие. Ч. 3 / Р.Н. Абалуев, Н.Е. Астафьева, Н.И. Баскакова, Е.Ю. Бойко, О.В. Вязовова, Н.А. Кулешова, Л.Н. Уметский, Г.А. Шешерина. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. - 136 с.
- <https://tstu.ru/book/elib/pdf/2002/abaluev.pdf?ysclid=m0mx21b8uk947812159> (дата обращения: 02.09.2024 г.).