

УДК: 316.36; 316.334; 316.346.36; 316.752

Часть IV. ФУНДАМЕНТАЛЬНОСТЬ АРХИТЕКТУРЫ СЕМЬИ,
ЕЕ ЦЕННОСТЬ ДЛЯ ОБЩЕСТВА И СТРАНЫ

Терентьева Валентина Ивановна - канд.пед.наук, почетный доктор,
профессор РАЕН, главный редактор "Вестник Восточно-Сибирской
открытой Академии", Россия, E-mail: vsoacadem@yandex.ru

*«Понятие любви, по сути - есть совершенствование,
духовное возвышение, так как дается человеку
в качестве большого дара от самого бога».*

Платон

Аннотация. IV часть темы «Счастливая семья» (итоговая) посвящена фундаментальной архитектуре семьи (АС), что подчеркивает эволюционную фрактально-генетическую включенность в ее формирование, проходившую тысячелетия. Устойчивая моногамная форма АС, построенная на консервативных и демократических ценностях выдержала войны и множество кризисов. С 80-х гг. в США и Европе, с конца 90х в России происходит активное разрушение института семьи, страдает демография, качество жизни членов распавшихся семей. Необходима комплексность решений: а) качественное образование, ТВ, высокое искусство; б) запрещение структур, зарабатывающих на разрушающих технологиях; в) поддержка молодой семьи в разных секторах экономики и социальной жизни. Счастливая семья – это удовлетворенность жизнью ее членов, внутренние законы и богатство мировоззрения, которые впитывают дети от своих родителей! Это защита общества и государства от распада.

Ключевые слова: разрушение-созидание, институт семьи, счастливая семья, фундаментальность, архитектура семьи, эволюционность, фрактально-генетическая включенность, устойчивая моногамная, патриархальность, демократичность, расширенная нуклеарная, связь поколений, аналитика по

функциям, государственные проекты, качество семьи-общества, ментальное пространство, культурные коды, образование, высокое искусство.

Part IV. THE FUNDAMENTAL VALUE OF FAMILY ARCHITECTURE FOR
SOCIETY AND COUNTRY

Terentyeva Valentina Ivanovna - Candidate of Pedagogical Sciences, Honorary
Doctor, Professor of the Russian Academy of Sciences, Editor-in-Chief of the
Bulletin of the East Siberian Open Academy, Russia

E-mail: vsoacadem@yandex.ru

Annotation. The IV part of the theme "Happy Family" (final) is devoted to the fundamental architecture of the family (AS), which emphasizes the evolutionary fractal-genetic involvement in its formation, which took place over millennia. The stable monogamous form of AU, built on conservative and democratic values, has withstood wars and many crises. Since the 80s in the USA and Europe, since the late 90s in Russia, the institution of the family has been actively destroyed, demographics and the quality of life of members of broken families have been suffering. Comprehensive solutions are needed: a) high-quality education, TV, high art; b) prohibition of structures that earn money from destructive technologies; c) support for a young family in various sectors of the economy and social life. A happy family is the satisfaction with the lives of its members, the internal laws and the richness of the worldview that children absorb from their parents! This is the protection of society and the state from disintegration.

Keywords: destruction-creation, family institution, happy family, fundamentality, family architecture, evolutionism, fractal-genetic inclusion, stable monogamous, patriarchy, democracy, extended nuclear, generational connection, function analysis, government projects, family-society quality, mental space, cultural codes, education, high art..

Введение

Резкое снижение качества семьи в России и европейском пространстве повлекло: усиленный распад брачных отношений (социальная аномалия),

снижение уровня рождаемости, демографический кризис в стране и, в целом, на американо-европо-российском пространстве. В выступлениях этого года мы постарались через теории эволюции, механизмы фракталов, закона развития человечества по спирали, через подход ценностно-культурных кодов (МцКК), мифологию Древней Греции, культуры эпохи Возрождения, с его шедеврами мировой архитектуры, работами Леонардо да Винчи, Рафаэля де Санта, У. Шекспира и эпохи антигуманизма, через осмысление особенностей русского национального характера (Ф.М. Достоевский), собственную теорию индивидуальных стилей, - раскрыть системность развития человека, среды, цивилизации и малой социальной группы, каковой является СЕМЬЯ [10,11,12,13]. Во всем, что нами приведено – от животных инстинктов Гомеровского Урана, всемогущего Зевса, укрепившего власть, благодаря справедливости и заботе о народе, семье; от шекспировского Гамлета - до анализа семейных и жизненных ценностей участников экспериментов поколений X,Y,Z, указов правительства по развитию социальных институтов – все имеет значение и создает сложные механизмы жизнеобеспечения семьи, сохранения человека и цивилизации.

По данным исследований начала 2000-х, 40–45 % молодежи в возрасте 20–24 лет проживают совместно - девушка и молодой человек и ведут общее хозяйство. Среди тридцатилетних таких пар 17–19 %. Каждый третий ребенок в стране рожден вне брака. «Старение» пар, вступающих в брак в России, так и европейских государствах продолжается. В 20-е годы XXI века количество сожителей растет. Официальная культура, воспитание сегодня не создали подходов, противостоящих этой деструктивной форме отношений, в результате чего брак откладывается на более поздние сроки, количество смены партнеров растет, а вместе с этим и количество неблагополучных браков, рождение детей с проблемами развития. Отсюда встают вопросы – каковы подходы и механизмы укрепления современной семьи. Здесь явно недостаточно мотивации отдельных людей, финансовой поддержки государства, проблема

гораздо глубже. Как сказываются на родительском сознании, на детско-родительских и межпоколенческих отношениях интенсивные изменения в культуре, политике, социуме, образовании? Каковы нейро-психологические и нейро-социальные причины гармонии и конфликтов в отношениях? Ответы на вопросы позволят сформулировать спектр мер по улучшению качества института семьи, частичном решении проблемы демографии. Поиск критериев эффективности семейной политики требует обратиться также к тому, как решается вопрос в странах ЕС христианского менталитета.

Цель: раскрыть фундаментальную архитектуру семьи, ее основные ценности, функции, взаимовлияние в системе общества, для его безопасности.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА СЕМЬИ, ЕЕ СЧАСТЬЕ – ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОДЕЛИ, ФУНКЦИЙ, ДИНАМИКИ И ДР

В своей первой части исследования семьи, как первичной формы общности людей, «ячейки общества», нами было дано определение, в котором семья сочетает в себе индивидуальное (эгалитарное) и коллективное начала. Как социальный институт (СИ) семья описывается категориями: семейная структура, этапы развития, установки-ценности, супружеские, родительские и детско-родительские отношения и т.п. Как «ячейка общества», в первую очередь, характеризуется типами отношений, психологическим статусом его членов.

Скорость изменений основных процессов в обществе и стране, вызывает резкий рост неопределенности, что требуют укрепления фундаментальных основ и новых стратегических подходов к развитию отношений в семье и ее функциональности. Внутреннее устройство общества, малых социальных и производственных групп и организаций, которое обеспечивает их адаптивность, защищенность сегодня называется архитектура группы, общества. Это более глобальное понятие, чем модель, структура, потому что имеет в виду эволюционно-исторические, био-генетические основы развития.

Проследив выше названные свойства семьи, как общности людей и как социального института, в первых двух частях исследования, мы выделили изменения в системе института семьи в последние десятилетия, провели поиск причин. 70% разводов, резкое снижение деторождения, выхолащивание ценности материнства, отцовства, роли поколения X в воспитании детей и т.д. В данных работах речь шла также (от Э Тоффлера) о снижении качества семьи, связанная с интенсивностью преобразований общества. С небольшой поправкой - «качественных преобразований», нами было замечено, что даже после 2й мировой войны, когда человечество испытало невиданный стресс от ее ужасов, население страны росло, улучшалось материальное и духовное ее состояние [12]. Так в США в 1950-55 гг. на женщину приходилось 3.3 рождаемости, в России – 2.85. С 2020 года по суммарному коэффициенту США (1,64) находится на 139 месте в мире, Россия - по суммарному коэффициенту (1.5) находится на 163 месте в мире [19]. Следовательно, необходимо говорить о системных изменениях в архитектуре семьи и ее функциональном статусе.

Напомним также, что пик проблемы распада института семьи в США приходился на 80-е годы, однако США, Франция и некоторые другие страны смогли остановить падение рождаемости. Во Франции сегодня на одну женщину приходится 1,98 детей. Важно обратиться к семейной политике этих стран, критериям успешности решения проблемы по росту качества семьи и количеству рождения. Е. В. Зорина и К. А. Кузьмина (2009) сообщают, что страны ЕС, как и Россия, пытаются решить демографические проблемы, связанные с низкой рождаемостью. Эти страны относятся к странам, где действует романо-германское право и длительное время между нашими странами имели место культурные и социально-экономические отношения и, соответственно, взаимовлияния [2]. Отсюда уместно рассмотреть приемы роста качества семьи в этих странах.

Важные критерии повышения качества семьи приведены в «Концепции государственной политики в отношении молодой семьи»: - повышение

ценности семьи и семейного образа жизни, что будет способствовать минимизации доли «гражданских» браков в общем числе браков, приводящих к созданию молодых семей; - повышение уровня рождаемости, что будет способствовать стабилизации и улучшению демографической ситуации в стране. В целом, отмечается необходимость работы с семьей, чтобы повысить качество жизни и досуга супругов и тем самым снизить: число аборт по немедицинским показаниям, младенческую смертность, улучшить здоровье детей, уменьшить проявление жестокости и насилия в семье, число разводов, снизить число неполных семей, решить проблемы беспризорности, детско-подростковой девиантности, социального сиротства, количества внебрачных детей и отказов от новорожденных детей среди молодых родителей и т.д. Но, как отмечают авторы [2,14], такого типа программы развития не имеют количественных показателей их выполнения.

Первое назначение семьи – сделать ее членов счастливыми. Счастливая семья — существенный фактор эмоционального, личностного, социального и материального благополучия ее членов, определяющих их мироощущение, переживание счастья и удовлетворенности жизнью. Процент семейных мужчин (по М. Аргайлу), испытывающих ощущение счастья, равен 35%, в отличии от одиноких и разведенных, соответственно - 18,5% и 18,5%. Процент семейных женщин с ощущением счастья - 41,5; в отличии одиноких и разведенных, - 5,5% и 15,5%. Неблагоприятные семейные события вызывают наиболее сильные стрессы и потрясения, резко увеличивая восприимчивость человека к различного рода вредностям и заболеваниям [11].

Как объяснить данные различия? Мы уже обращались к проблеме становления семейных ценностей в мифологии Гомера, обратимся к ценностям и менталитету средних веков – это упадок морали и дикость нравов. Но настала эпоха Возрождения, подарившая миру собор Святого Петра в Риме, Лувра в Париже, дворец Эскориал в Испании, Гейдельбергский замок в Германии, музеи искусств и собор Святого Стефана в Австрии и другие. Это «Мона Лиза»

и «Тайная вечеря» Леонардо да Винчи, «Сикстинская Мадонна» и «Преображение» Рафаэля де Санти. Это Анджело Полициано «Сказание об Орфее» и это Уильям Шекспир - «Гамлет», «Ромео и Джульетта», «Юлий Цезарь» и другие. Эти высочайшие произведения архитектуры и искусства формировали культуру и сознание людей европейской культуры многие века. Российское дворянство 17 – 19 веков получало образование на европейских языках с изучением европейской истории и литературы и также насыщала свое мировоззрение образцами высокого искусства.

Маньеризм, сменивший Возрождение отличался утратой гармонии между телесным и духовным, отличался использованием трюков и подделок, эксклюзивностью, которые позже переросли в сюрреализм и т.п. Широко известный в США евангелистский проповедник Т. ЛаХей пишет: «Современная философия образования помешалась на самоактуализации, самопредставлении (self-image), самолюбии, самодостаточности, самовыражении, самоудовлетворении – само, само, само... психологический человек концентрируется не на душе, а на своем Я [20]. Близкие высказывания принадлежат российскому философу А. Щипкову.

Наше исследование посвящено Фундаментальной архитектуре семьи (счастливой семьи), возрождению духовной культуры, сознания, базовым конструкциям и ценностям, смыслообразующим функциям ФАСС. Назначение любой семьи - сделать ее членов счастливыми.

1. Иерархическая функция.

Содержание понятия ИСО подразумевает семейное главенство, которое связывается с выполнением распорядительных и регулирующих функций, создающих векторность решений и организованность их выполнения, что имеет существенное значение для жизнедеятельности семьи (место проживания, семейные традиции, методы воспитания, распределение семейных доходов и т.п.). Данную функцию мы назовем системообразующей, она формирует

модель семьи (домоногамная, моногамная, устойчивая моногамная), которая задает характер отношений и, в конце концов, создает ее качество.

Как признается авторами западного и восточного менталитета, иерархическая структура семейных отношений сложилась исторически и поддерживалась традициями (механизм преемственности организации семейной структуры, ценностей, поведения), заложенными культурой и национальной религией в отношении полов и поколений, хотя, как пишут авторы, переход семьи от консервативного к либеральному образу жизни, многое изменил в вертикали отношений [3,4,7,12]. Несмотря на то, что христианство настаивает на главенстве мужчины в доме, культура (фильмы, театр, интернет) создают образ демократических или «свободных» отношений с равным статусом супругов. В этом плане ислам более твердо стоит на основе веры и традиций, потому мужчинам, прародителям в доме по-прежнему большее уважение и почтение. В иудаизме мужчина без жены или женщина без мужа рассматриваются как неполноценные личности. В патриархальной модели семейного уклада мужчины несут ответственность за экономико-материальную часть, женщина – за детей и быт. Мы не станем проводить кросс-культурный анализ проблемы, нам необходимо подчеркнуть, что ортодоксальные формы религий сегодня настаивают на главенстве мужчин в семейной иерархии, почтении к старшим рода. Процентное соотношение религий в мире на 2024 год: христианство с последователями 31,1%; ислам с последователями - 24,9%; индуизм с последователями - 15,2%; буддизм с последователями - 6,6%; китайские народные религии и другие – 22,2%.

Я.Ф. Федотова с коллегами (1982) в своем исследовании показали, что все функции главенства сохранились в советской семье, но произошла их децентрализация – равномерное распределение между мужем и женой в различных сферах жизнедеятельности семьи. Авторы показали, что значительная часть семей на тот период времени признавало персональное главенство мужа, хотя такое главенство часто носило формальный, условный

характер, при котором имело место фактическое равноправие супругов или даже преобладание воли жены в решении основных внутрисемейных вопросов. Мотивами такого выбора, по данным Я.Ф. Федотовой [15] являются:

1) признание особого значения выполняемых одним из супругов семейных обязанностей; 2) влияние социального окружения, (общественное мнение, традиции, обычаи); 3) специфические индивидуальные факторы, с которыми были связаны две подгруппы мотивов: социально значимые характеристики личности (профессия, пол, возраст, образование) и морально-психологические качества, их соотношение у мужа и жены.

Большой блок исследования авторов состоял в определении личностных качеств мужа и жены и их влияния на представления обоих супругов о характере главенства в их семье - был проведен опрос 170 супругов. Мужчины, признавая главенство жены, наряду с большим вкладом в организацию жизни семьи отмечали у нее высокое развитие волевых, коммуникативных черт личности и качеств, характеризующих ее отношение к профессиональному и семейно-бытовому труду, т. е. руководствовались в основном «положительными» мотивами. Деловые и волевые свойства они ставили на предпоследнее и последнее места по степени значимости для жены, тогда как в эталоне мужа они их относили к числу самых ценных качеств. Признание главенства мужа у женщин было связано с высокой оценкой его деловых, волевых и интеллектуальных качеств, т.е. было «положительно» мотивировано.

Нами проведено углубленное изучение современного института отцовства с привлечением работ авторов из Италии, Северной Америки, Израиля [4,8,12]. Тема вновь начинает привлекать к себе внимание в связи с глубоким кризисом института семьи. Выделены следующие аспекты темы.

История человечества прошла несколько этапов становления отцовства:

а) домоногамный период – поведение мужчины напоминает поведение самца в животном мире – желание быть сильным, управлять захваченным пространством (территорией), заниматься любовью, но при этом отказываться

от отцовства, т.к. оно влечет риски для своего господства; б) неустойчивый моногамный период отцовства, что предполагает признание супруги, детей. Отцом устанавливаются правила для близких и окружения. Риски быть свергнутым с пьедестала Главы семейства-рода жестко пресекаются. Одновременно существуют упрощенные формы семьи, отношений; в) устойчивый моногамный - наличие супруги, детей, дома. Содержательный конструкт Отца формируется параллельно с личностью мужчины, когда в результате длительных поисков вырастает мужественный, умный, преданный семье и отчужденному дому Отец. Такой Отец, имея богатый опыт взросления способен воспитать достойных своему Дому детей [12].

Важные выводы, которые мы делаем в данной части работы:

- каждый Отец проходит проверку на отцовство, те соблазны, которые его окружают, могут его сгубить, а могут поднять его внутренний и социальный статус на особую высоту;

-отцу важно, чтобы у сына сложились внутренние законы отца – в этом его продолжение и самореализация как Отца и Личности;

-сын, впитывая в себя содержание отца, созревает как личность и как будущий Отец.

Не менее важным в иерархии семьи является вопрос включенности старшего поколения (поколения X) в жизнь семьи. Как мы уже писали – это носители генетических, ментальных и культурных кодов эпохи [4,11,12]. Зиндер Р., 2002, в результате углубленных исследований предлагает классификацию модели семьи: а) расширенная нуклеарная семья, где кроме супругов и детей есть система родственных связей распространяется на членов семьи старшего поколения (прародители их родственники), среднего поколения (двоюродные братья и сестры), младшего поколения (дети); б) нуклеарные мужчина, женщина и ребенок — неделимое ядро. За краткий промежуток времени первый тип модели почти полностью разрушился. Полное разрушение семьи, считает автор, будет связано с уничтожением нуклеарной (моногамной)

модели и уничтожением (передачей) функций воспитания и заботы о членах семьи другим институтам [3].

Таким образом, *понятие устойчивая моногамная мы соотносим с понятиями патриархальная, расширенная нуклеарная, где сохраняется связь поколений, и, с учетом нового времени, наряду с консервативным стилем управления, применяется демократический и либеральный (детоцентристский) стили управления, в зависимости от сферы решения проблемы.*

Философия индивидуализма - «само», насаждаемая в культуре, образовании, психотерапии принесла негативные плоды. Терапия по западным шаблонам: - любовь не воскресить, ищи ее в другом месте и с другим партнером, чрезвычайно пагубна. Церковь призывает: важно смирение - прислушайся к мнению другого; - ищи проблему в самом себе.

2.Репродуктивная.

Данную функцию по значимости мы поставили на второе место. Насыщаться эмоциональными отношениями, создавать «подушку экономической безопасности» можно находясь вне брака. Рождение детей категорически изменяет отношение к браку и требует от супругов максимизации усилий, чтобы данная функция была выполнена качественно, ведь дети – наше продолжение. Рассмотрим реализацию функции в исторической динамике. В царской России нормой было иметь 5-10 детей. Ведущими мотивами были: укрепление и продолжение династии (дворянство); укрепление хозяйства и уход за стареющими родителями (крестьяне). Авторитарный стиль управления был необходим, чтобы поддерживать традиции и нормы поведения членов семьи. В советской России в начале и середине 20 века семья считалась социально благополучной при наличии 3-4 детей, но уже в 70-80х годах все больше распространяется демократический стиль отношений, количество детей в семье преимущественно 1-2.

- Начиная с 90х годов в стране резко меняется культурно-информационная (КИ) парадигма отношений мужчина-женщина: изменяется ценностная составляющая брака, репродуктивная функция резко падает. Содержательная сторона КИ парадигмы отношений полов в начале 21 века и отражение ее на ментальной составляющей новых поколений и индивидуальных стилях поведения изменяет ценностную составляющую брака, создает рост деструктивных форм интимных отношений. Нами показано, что 50.5% поколений Y, Z в неопределенной ситуации проявляют конформность – подчиняются мнению большинства и активно стремятся нейтрализовать негативные моменты ситуации [12]. Со стороны нейроструктур для таких людей характерно прецентральное доминирование (стратегический индивидуальный стиль – ИС). Постцентральный латеральный психотип (тактический ИС), индивидуалисты более самостоятельны в выборе. Продуктивными в решении ситуации риска являются «дедукты» - правополушарные (50.1%) в отличии от «индуктов» (22-27%). Из чего можно делать вывод о фрактально-генетической включенности в личностные структуры и поведение людей в модели «счастливая семья»

По данным ученых МГУ, форма отношения «долженствования» и принципиально негативный типы отношения к материнству сегодня составляют более 35%. У большинства из них в долгосрочной перспективе доминируют ценности профессиональной самореализации над ценностями создания семьи и материнства. Интересные данные приводит Р. Зиндер по «биографии родов» жительниц Австрии от 15 до 60 лет (1976 г.): на женщин, которые не хотели оставить или прервать работу, приходилось в среднем 1,5 родов; на женщин, которые работали только временно, — 1,84, на никогда не работавших женщин—2,31 родов [3]. Отсюда, так важно создать условия современным женщинам для онлайн труда.

- Итак, историческая динамика репродуктивной функции демонстрирует резкое ее снижение в относительно короткий промежуток

времени. Фрактально-генетическая включенность в личностные структуры и поведение людей позволяет говорить как о дегенерации (избыточном количестве нейро- и пси- проблемных изменениях), что пагубно для человека и его отношению к рождению детей; так и о позитивной перспективе. Человек, сохранивший культурные традиции, придерживающийся гуманистических ценностей, способен создать счастливую семью и иметь благополучных детей. Это два полюса, между ними те, кто сомневается, имея негативный опыт. С ними необходима специальная работа: поддержка родных, государства (социальная помощь), и культурно-информационная парадигма отношений мужчины и женщины в рамках разработанной нами ФАСС.

3. Экономико-материальная. Если еще в 19 веке данная функция была доминирующей, то сегодня она отошла на второй план, хотя по-прежнему является одной из ведущих. Ученые Оксфорда (Ласлетт, 1972, Тодд, 2011) выделили три типа семей по типу домохозяйства: нуклеарная – родители живут вместе с детьми, после заключения брака дети покидают дом родителей; сложная – после заключения брака дети остаются в семье; основная – только один из детей после вступления в брак остается в родительском доме. Нуклеарный тип более характерен для стран Европы и России [17,18]. До 30% молодежи (преимущественно мужчины) России считают, что вступление в брак невозможно, из-за низкой экономической обеспеченности. Данные коррелируют с уровнем образования, дохода, социальным статусом респондентов опроса.

В последние десятилетия страны Западной Европы, США, в том числе и Франция, перестраивают свою семейную политику в соответствии с новыми социальными реалиями [2, 18]. Происходит переход от политики простого предоставления денежных выплат, пособий, материальной помощи к более сбалансированной гендерной политике, интеграции женщин в сферу занятости, к созданию сервиса или системы услуг в помощь семье в осуществлении ухода за детьми, организации домашнего быта, в создании комфортных отношений.

- Авторами заявлено, что существующие концепции, программы, направленные на семью, детей, людей старшего поколения, как основателей династии показал, что в России не сложилась четкая концепция семейной политики [2,3,12,14]. При разработке и реализации таких социально-политических мероприятий оценка их эффективности зачастую не проводится. Это связано и с тем, что даже реализующиеся программы, как правило, не содержат четких качественных и количественных показателей, по которым возможно было бы оценить их эффективность. Сложности внедрения системы оценивания в социальной политике практически впервые подробно рассмотрены С. В. Твороговой [14]. Когда готовилась статья, правительство РФ выступило с подобными предложениями (детские комнаты в вузах, 50% оплаты аренды жилья семейными студентами и т.п.).

4. Эмоционально-психологическая, духовная.

Все чаще данная функция стала определяться как смыслообразующая, ключевая, «лаборатория счастья» (так впервые назвали ее американские ученые). Уже древние греки создавали целые трактаты на тему любви. По Платону, прекрасная любовь внушается и посылается богами. Его "эротософия" этична, понятие любви нормативно (предъявляет некие стандарты). Развиваемое Платоном понятие любви, по сути - есть совершенствование, духовное возвышение, так как дается человеку в качестве большого дара от самого бога. [5].

Великие говорили: «Любовь - это бесценный дар. Это единственная вещь, которую мы можем подарить и все же она у тебя остается» - Л. Толстой. «Гони любовь хоть в дверь, она влетит в окно» - Козьма Прутков. «Любовь обретает смысл, только будучи взаимной» - Леонардо Феличе Бускалья. «В ревности больше любви к себе, чем к другому» - Ларошфуко [5]

Наиболее известная систематизация типов любви сегодня принадлежит канадскому психологу и социологу Джону Алану Ли, он описал шесть типов любви, обозначив их греческими терминами [6]. Они отчасти зависят от

темперамента человека, хотя имеют значение и уровень его духовной зрелости и воспитание. Итак, Джон Ли выделяет следующее: Эрос – это тип страстной любви. Другими словами, это — любовь-увлечение, которая стремится к полному физическому обладанию человеком. Людус – это гедонистическая любовь-игра, которая не отличается глубиной чувства. Такой тип любви, по словам автора, довольно легко допускает возможность измены. Сторге – это спокойная любовь. Этот вид любви – теплое, нежное и надежное чувство под названием любовь-дружба. Прагма – это тип любви, который возникает из смеси сторге и людуса. Другими словами, это любовь рассудочная, которая легко поддается контролю. Возможен даже вариант любви по расчету. Мания – это тип любви, который вырастает из людуса и эроса. Про нее говорят, что это — иррациональная любовь. Другими словами – одержимость, для нее — типичны зависимость от объекта влечения и внутренняя неуверенность. Агапе – это тип бескорыстной любви-самоотдачи, синтез сторге и эроса [6]. Мужчина и женщина создают тот тип любви, которого они более всего достойны. Есть пары, у которых любовь вспыхивает внезапно и так же внезапно исчезает (эрос, людус, мания), а есть любовь, которая поддерживается годами и десятилетиями (сторге, прагма).

Мы согласны с американскими авторами, что полноценная семья создает ощущение счастья и может поддерживать чувство любви, удовлетворенности жизнью многие годы. Ученые Гарварда (Джордж Вейлент, 1938, Роберт Уолдинггер, 2015 и другие) создали проект и описали его результаты [16,17]. Некоторые позиции.

- На ощущение счастья человеком влияет генетический фактор. «...Некоторым из нас повезло с генетикой. Мы предрасположены к тому, чтобы быть счастливее. Наша темпераментная «настройка» делает нас менее тревожными, более эмоционально стабильными и дружелюбными». И это действительно так. Одни и те же события заставят одного человека испытать сильные эмоции и продолжать движение к цели, а другой в тех же условиях

получает психические травмы, заболевания, что значительно осложнит его жизнь.

- Важны стартовые условия жизни, которые определяются волей случая или заложены историей рода (фамилии). «Человек рождается в определенной семье с более или менее высоким уровнем жизни, в определенный временной период. Это во многом определяет его будущую жизнь: сможет ли он получить хорошее образование, оказаться в определенных кругах, воспользоваться «социальным лифтом».

- Межличностные отношения, по мнению ученых, не менее важны для качества нашей жизни. И, в отличие от заранее predetermined генетикой и условиями рождения факторов, они зависят только от нас. Особенно важны удовлетворяющие социальные связи в семье. «Личная связь создает умственную и эмоциональную стимуляцию», — говорит руководитель проекта доктор Роберт Уолдинггер [16,17].

Итак, важным элементом благополучия ФАСС являются эмоционально стабильные, дружеские отношения, которые создают положительную атмосферу в доме. Они связаны с генетической настройкой и умением коммуницировать; с «волей случая», потому что встретить человека с близким темпераментом и быть удовлетворенным схожим типом платонической любви в отношениях, чтобы принять решение о создании семьи.

5. Супружество. Супруги приобретают «общий язык», становятся родными друг другу не по крови, но по долгим прожитым годам, по образу жизни и мысли, по взглядам, привычкам, вкусам.

В работах Ю.Н. Олейник уже в 2002 году обращается внимание на увеличивающийся круг проблем, кризис семьи в России, происходящий в связи со сменой традиционной, авторитарной модели российской семьи на эгалитарную [9]. Впрочем, ряд авторов считают, что, начиная с 70-80-х годов, в стране стали активно формироваться демократический и либеральный стили семейных отношений. В отношениях семьи с эгалитарным стилем выделяются:

психологическая солидарность, интимность (близость), кооперация (взаимопомощь) и когнитивное согласие (взаимопонимание). Такие отношения складываются там, где имеет место адекватная полоролевая дифференциация [9].

Ю. Олейник, исследовав психологическую совместимость мужа и жены у вступающих в брак и у благополучных семейных пар, сделал следующие выводы: 1) при сходстве характеров партнеров в паре женщины более адекватно оценивают своего партнера; 2) психологическая удовлетворенность мужчин, вступающих в брак, выше, если характеры партнеров сходны; 3) в благополучных семьях психологическая удовлетворенность одного из партнеров тесно связана с психологической удовлетворенностью другого; 4) знание характерологических особенностей супругов позволяет прогнозировать развитие их дальнейших отношений. В книге предлагаются методы диагностики такой совместимости [9]. Напомним, фрактальный подход функционирования Индивидуальных стилей деятельности, отношений (ИС), позволяет более качественно прогнозировать отношения в рамках семейной модели, т.е. сделать важным звеном фундаментальной архитектуры семьи [10]. Ведущие принципы функционирования фрактальных кластеров индивидуальных стилей (ФКИС).

- Близкие по содержанию свойства – фрактальные паттерны ИС конкретного профиля притягиваются, а свойства полярные отталкиваются и группируются с другим ИС профилем;

- инвариантно повторяющиеся паттерны ИС свойств (на примере когнитивных), которые проявляют самоподобие, способны осуществлять близкие функции в ИС системе и объединяться в фрактальный кластер;

- индивидуальный стиль – фрактальная модель, включающая универсальную, особую сеть кластеров, которые сокластеризуются по единым принципам, обеспечивая итерацию (оптимизацию организации в пространстве), с учетом доминирующих зон мозга;

- эмерджентные самостоятельные модели и конфигурации, созданные на основе заданий, личного опыта и профильных ИС свойств, являются важнейшим продуктом личности, группы людей (семья, коллеги), коллектива;

- субъект может пытаться примерять на себя иную нейро-социо-пси-фрактальную модель, что вызовет «провал»-хаотичность по всем структурным зонам; однако природные стилевые данные обычно сохраняются (аппроксимируются) и фрактальная чрезмерная хаотичность может устраняться.

Нами выделены ряд принципов супружеских отношений, которые создают благоприятную атмосферу для счастливой семьи: доверие (Фундамент, на котором строится все остальное), дарение (Чем больше вы дарите, тем больше вы получаете), принципы прикосновений и игры (Разрушает барьеры и укрепляет взаимоотношения), принцип личного пространства (Проявляется в индивидуальных интересах, видах деятельности).

6. Детско-родительские отношения – функция воспитания, развития, духовного общения, передачи статуса, профессии. Так сложилось в русской культуре, что нравственно-духовные ценности в культуре семейных отношений передаются от старшего поколения младшему. Забота о воспитании, когнитивном развитии полностью ложится на родителей. Как нами уже было сказано, система культурных кодов (МцКК) впервые упоминалась в трудах Платона, развивалась В.И. Вернадским, Ф. Шлейермахером и др. Целенаправленное осмысление особенностей русского национального характера в большой степени принадлежит Ф.М. Достоевскому, открывшему глубинные его противоречия, иррациональность, метафизичность веры. Наши современные исследования перестроечных процессов глобальных культурно-исторических суперсистем и их семиотических пространств (2003, 2017, 2023) и другие ясно показывают безусловную взаимосвязь кодовых межнациональных культурных систем. С одной стороны, это позволяет обмениваться лучшими образцами и идеалами мировой культуры, с другой, - отстаивать и укреплять собственные национальные идеалы и ценности.

Тысячелетиями это были: верность, любовь, счастье, крепкая и дружная семья, почитание родителей, плодородие и обилие (во всех смыслах), мир, честь, совесть и т.д. Формируемые с детства, они создают чувство идентичности с Отечеством. Молодежь, лишенная таких идеалов, национальных корней будет способна на аморальность, ее легко убедить в чем угодно – «благо гаджеты у всех под рукой». При анализе семейных и жизненных ценностей участников экспериментов поколений Y и Z был отмечен высокий процент конформности молодежи - подчинения мнению большинства. Очевидно, отсюда ранняя половая доступность, низкое качество семьи, неспособность совместного создавать семейного самосознания «Мы», формирующего чувство семейной идентичности, его диффузность, недифференцированность. Уходит в прошлое почитание старшего поколения. Те родители, которые не проводят такой работы с детьми, сами рискуют стать жертвами своего взгляда на проблему [11].

Судя по работам авторов из Узбекистана, мусульманская семья в части детско-родительских отношений также испытывает серьезные трудности. Мирзахмедов А.М. и др. сообщают: «...под словом семьи народов региона подразумевалась жизнь нескольких поколений в иерархическом образе жизни с авторитетом старших, категорическим выполнением этноконфессиональных требований и обрядностей. ... Дедушка был честью и совестью семьи, гарантом духовной нравственности мужской части семьи, а бабушки женской части». Авторы считают, что детерминантом «вымирания» традиционных основ семейных отношений является доминирование инновационного, рыночного, либерального в образе жизни и воспитании [7]. ...

Демонстрируя в своей повседневной жизни: верность, доверие, взаимопонимание, умение прощать, почитание родителей, заботу о близких и т.д., родители, через системы культурных кодов, формируя их у детей, тем самым создают чувство семейной общности и идентичности с Отечеством.

Молодежь, выросшая в атмосфере конфликта, лишена национальных корней и лучших образцов семейного самосознания «Мы».

Выводы

- Скорость изменений основных процессов в обществе и стране вызывает резкий рост неопределенности, увеличение деструктивных семейных отношений, опасного для демографии страны снижение роста рождаемости. Фундаментальная АС предполагает выполнение функций, их особенности.

- *в иерархии семьи* положение главы семьи отведено мужу-отцу; при этом, жена отвечает за вопросы из сферы ее компетенций; лица старшего поколения участвуют в обсуждении важных вопросов семьи; сохранение родственных связей расширяет эмоциональные, воспитательные и деловые возможности;

- *репродуктивная* - пример царской и советской России, где функция была связана с укреплением института семьи, с жестким осуждением половой распущенности; провозглашенная западным обществом «свобода» отношений трансформировалась в деструктивные формы отношений полов, что требует объективации и системных мер коррекции.

- *экономическая*, т.е. общий доход семьи должен позволять осуществлять обязательные и произвольные расходы. Важна продуманная политика государства (социальная служба) – это создание сервиса и системы услуг в помощь семье, в осуществлении ухода за детьми, организации домашнего быта, в создании комфортных отношений. Работа соц служб должна носить не наказывающий характер, а применение любых превентивных мер, для укрепления семьи и недопущения развода;

- *эмоционально-психологическая* - это удовлетворение семейными отношениями, значит быть «лабораторией счастья»; такая способность зависит от генетики, воспитания, социальных отношений; виды любви, темперамента, индивидуального стиля поведения могут не совпадать, специальные тренинги

обязаны научить супругов искать компромиссы, а не заниматься «поиском новой любви»;

- *детско-родительские отношения* – функция воспитания, развития, духовного общения, передачи статуса, профессии; благополучие предыдущих функций создает благоприятные условия для ДР отношений; авторитарный, демократический, детоцентристский стили воспитания должны соответствовать темпераменту, возрасту, менталитету ребенка;

- *супружество, позитивное выполнение функции* имеет место там, где есть адекватная полоролевая дифференциация, где супруги становятся близкими по образу жизни и мысли, по взглядам, привычкам, вкусам, что отражается в когнитивном согласии, интимной близости, психологической солидарности и взаимопомощи.

Заключение

Фундаментальность архитектуры семьи связана с тем, что ее формирование проходило тысячелетия. В трех частях темы нами раскрыты предрасполагающие факторы: проблематика механизмов фрактальности, влияние этно-социо-культурных традиций (отношение поколений X, Y, Z к семье, материнству, ценности брака и деторождению), эволюционно-исторические процессы формирования семейных моделей, в иерархии которых отец выполняет ключевую роль.

Кратко раскрыты основные проблемы современного института семьи, которые необходимо устранять, они озвучены в государственных документах (высокий уровень разводов, неполных семей, абортов, больных детей и т.п.). Россия сегодня по суммарному коэффициенту детей на женщину (1.5) находится на 163 месте в мире. Ученые в своих статьях указывают, что, перечисляя проблемы, госслужбы не указывают количественные критерии результатов работы. А потому нет серьезных изменений в решении проблем.

Нами показана цепочка эволюционно меняющихся форм структуры семьи, от домоногамной (характерной для животных), где мужчина

отказывается иметь детей и обязательства, к устойчивой моногамной. Так вот, сегодня более 50% мужчин нашего общества вернулись к первобытным формам отношений с женщинами. А культура, социальные сети, образование – этому активно способствуют. «Психотерапевты» учат: - закончилась любовь, ищи ее в другом месте.

Сложившаяся ситуация требует комплексных решений. И в первую очередь, питательной почвой в обществе должно быть высокое искусство (кино, эстрада, художественное творчество); ТВ социальной направленности; образование, ориентирующее на семейную, гражданскую, социальную общность (целостность, идентичность). Духовная и моральная чистота молодежи, граждан возможна при качественной образовательной и культурной среде государства. Сегодня имеют место структуры, зарабатывающие на разрушающих технологиях, необходимо их искоренять.

Нами предложена фундаментальная АС. В ее основе лежит устойчивая моногамная модель полоролевых и межпоколенческих отношений, создаваемая на традиционных (консервативных) и демократических ценностях. Такая семья способна эффективно выполнять свои функции: установление иерархии отношений, репродукции, экономико-материальную, эмоционально-психологическую, детско-родительскую, супружескую. Каждый член такой семьи способен трансцендировать, расти, вдохновляться новыми красками и возможностями, которые дарит ему счастливая семья и сознательная любовь.

Литература

1. Стратегия реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р
2. Зорина Е.В., Кузьмина К.Л. Критерии эффективности семейной политики в России и странах Европейского союза (на примере Франции и Германии) / Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12. 2009. Вып. 2. Ч.1.

3. Зиндер Н. «ЗОЛОТОЙ ВЕК» И КРИЗИС СЕМЬИ В ЕВРОПЕ С 1960 Г. ДО НАШИХ ДНЕЙ // Самара: изд-во БАХРАХ-М, 2002, с. 169 – 212.
4. Зойя Луиджи, Отец. Исторический, психологический и культурный анализ / Луиджи Зойя ; [пер. с англ. Н. Ретеюм]. - Москва : Класс, 2014. - 345, [3] с. : ил.; 21 см.
5. Кульминская А.И., студент; Терентьева В.И. научный руководитель, к.п.н., проф. ¹ «Психология любви – психология отношений» // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2012. – № 1; URL: www.es.rae.ru/vsoa/165-583
6. Ли Д.А. Шесть цветов любви. – США. 2000.
7. Мирзахмедов А.М. и другие. СЕМЕЙНАЯ ЖИЗНЬ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ПРОБЛЕМЫ ОТЦОВ И ДЕТЕЙ/ г. Наманган. Республика Узбекистан/ Общественные науки N22, 2021
8. Нойманн Эрих, Происхождение и развитие сознания, 1949.
9. Олейник Ю.Н., Исследование уровней совместимости в молодой семье/ ЭЧЗ, 2002.
10. Терентьева В.И. ВОЙНА ИЛИ МИР? СОЦИО-ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ПАТТЕРНЫ ЭВОЛЮЦИИ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2023. – № 51; www.es.rae.ru/vsoa/226-1425
11. Терентьева В.И. ФРАКТАЛЬНОСТЬ - НЕРВНО-ПСИХИЧЕСКИЕ ДИСПОЗИЦИИ, КЛАССИФИКАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНО-СТИЛЕВЫХ ТИПОВ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2024. – № 52; URL: www.es.rae.ru/vsoa/227-1451
12. Терентьева В.И. СЕМЕЙНОЕ СЧАСТЬЕ, МАТЕРИНСТВО В РЕФЛЕКСИИ ПОКОЛЕНИЙ Y, Z, X; ОСОЗНАННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ К СЕМЬЕ, ОТЕЧЕСТВУ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2024. – № 53; www.es.rae.ru/vsoa/228-1475
13. Терентьева В.И. СЕМЕЙНОЕ СЧАСТЬЕ. Часть II. СОЗИДАНИЕ ОТЦА – БАЗОВОГО ФАКТОРА СЕМЕЙНОГО «МЫ» В МОДЕЛИ

ЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2024. – № 54; URL: www.es.rae.ru/vsoa/229-1507.

14. Творогова С.В. Чтобы было не напрасно: оценивание как способ повышения эффективности социальной политики / С.В. Творогова, Библиотека НИУ ВШЭ. – С. 92-97.

15. Филиппова Г.Г. Психология материнства: Учебное пособие, М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002, с. 141.

16. Pearson-Marr Archetype Indicator Instrument TM, соавтор, Хью Марр, Гейнсвилл, Флорида; Центр прикладных исследований психологических типов (САРТ), 2002.

17. Nick Hobson «Harvard Study Reveals the 1 Thing That Makes Humans Happy. Why Are You Doing the Complete Opposite? », November 3, 2003 // (<https://www.inc.com/nick-hobson/harvard-study-reveals-thing-makes-humans-happy-you-doing-complete-opposite.html>).

18. Robert Waldinger «What makes a good life? Lessons from the longest study on happiness», 2015 // (<https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=8KkKuTCFvzI>).

19. Список стран по_суммарному коэффициенту рождаемости/ <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

20. LaHaye, T. F., Noebel, D. Mind Siege: The Battle for the Truth in the New Millennium. – Nashville: World Publishing, 2000. – p. 80–81.