

УДК 316.4 : 343.976

ФОРМИРОВАНИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗА РОССИИ КАК ЦЕННОСТИ  
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

*Шинкевич Владимир Ефимович*, профессор кафедры гуманитарных и  
социально-экономических дисциплин Сибирского юридического института  
МВД России (г. Красноярск), доктор социологических наук, доцент

E-mail: [vlashink@yandex.ru](mailto:vlashink@yandex.ru)

**Аннотация:** в данной статье дается оценка опыта преподавания общественных дисциплины в высших образовательных организациях в контексте реализации основных нормативных документов Российской Федерации, направленных на сохранение традиционных ценностей, углубленное изучению истории не только России, но и малой Родины обучающихся. Автор делает акцент на значимости новой учебной дисциплины «Основы российской государственности» как для актуализации ценности исторического сознания, так и на ее роли и месте при формировании у обучающихся осознанного отношения к Отечеству, личной ответственности за судьбу России.

**Ключевые слова:** Россия, отечество, государственность, патриотизм, традиционные ценности.

**Formation of students' image of Russia as a value in the process of studying  
social disciplines**

Shinkevich Vladimir Yefimovich, Professor of the Department of Humanitarian and  
Social and Economic Sciences, Siberian Law Institute of MIA of Russia,  
Doctor of Sociology, Ass. Professor, [vlashink@yandex.ru](mailto:vlashink@yandex.ru)

**Abstract:** this article evaluates the experience of teaching social disciplines in higher educational institutions in the context of the implementation of the main normative documents of the Russian Federation aimed at preserving traditional values, in-depth study of the history of not only Russia, but also the small homeland of students. The author focuses on the importance of the new academic discipline "Fundamentals of Russian Statehood" both for actualizing the value of historical consciousness, and on its role and place in shaping students' conscious attitude to the Fatherland, personal responsibility for the fate of Russia.

**Keywords:** Russia, fatherland, statehood, patriotism, traditional values.

### **Введение.**

События, связанные с началом специальной военной операции по денацификации и демилитаризации Украины, наглядно показали слабость отечественной, считай государственной, системы воспитания молодежи, ущербности принятого в начале 90- годов западного контента формирования российского человека новой либеральной формации, воспитательного контента, в общем-то чуждого, традиционным ценностям российскому многонациональному и многоконфессиональному народу.

Осознание обществом и органами политического управления явных пробелов не только в организации, но и в самой системе воспитания населения, и прежде всего молодежи, потребовало принятия соответствующих мер по формированию исторического сознания, патриотизма и осознания личной ответственности за судьбу России, за сохранение ее суверенности, самобытности и самостоятельности на идеологическом уровне.

Для формирования у обучающихся государственного сознания необходимо, чтобы они осознали, что вся история российского государства неразрывно связана с признанием патриотизма непреходящей ценностью, направленной на формирование идентичность народа. Поскольку идентичность понимается как самоощущенность человека или группы с определенным

гражданским, политическим или социокультурным сообществом, представителем которого он себя ощущает, понятно, почему потребность в ней возрастает именно в сложных многонациональных и многоконфессиональных обществах, к которым относится Россия, а также в условиях жесткого противостояния с недружескими государствами и прежде всего в годы военного лихолетья, в любых формах его проявления: война, военный конфликт или специальная военная операция и пр.

**Цель данной статьи** заключается в актуализации как первого опыта организации изучения учебной дисциплины «Основы российской государственности», определении некоторых актуальных концептов дисциплины для формирования у обучающихся осознания ценности патриотизма и ответственности за Россию, так и опыта подачи государственно значимой информации в ходе изучения обществоведческих дисциплин.

**Среди задач**, которые органично вытекают из цели, объекта и предмета научного анализа мы выделяем следующие: во-первых, анализируем имеющиеся недостатки в системе воспитательной работы в целом и политической, государственно значимой в частности; во-вторых, определение ценности и значимости для раскрытия феномена государственности и формирования государственного подхода в понимании обучающимися проблем современного российского социума и направлений по их разрешению или хотя бы по их минимизации, вводимых учебных дисциплин «История России», «Основы российской государственности»; в-третьих, аккумуляция первого опыта проведения занятий по учебной дисциплине «Основы российской государственности», поиска использования инновационных методик, адекватно отражающих запросы как системы воспитания молодого поколения, так и особенности сознания современной молодежи; в-четвертых, определение некоторых направлений образовательной деятельности по выработке единого понимания идеологии «государственности».

### **История проблемы, содержание и результат исследования.**

Для нас нет никакого сомнения в том, что выход 23 мая 2023 года России из Болонской конвенции является конкретным политическим действием по укреплению государственности Российской Федерации. Еще 22 мая 2022 года руководство министерства науки и образования отмечало: «К Болонской системе надо относиться как к прожитому этапу. Будущее за нашей собственной уникальной системой образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента»[14], гражданина России. На протяжении четверти века в научной среде России проблемы методологии, государственной идеологии деликатно замалчивались, либо обходили, прикрываясь идеями плюрализма, т.н. «либеральными, цивилизационными, западными», общечеловеческими ценностями, в угоду политической конъюнктуре и правилам рыночных отношений, обещаниям «будущего благоденствия». События последнего десятилетия, а особенно после 24 февраля 2022 года освободили россиян от подобных иллюзий. Считаем, что принятые меры Президентом Российской Федерации, правительством нашей страны послужат повышению качества образования населения, совершенствованию системы высшей школы, росту самосознания каждого россиянина.

В первое десятилетие постсоветского периода, на опыте всеобщего дефицита, предметов не только роскоши, но и первой второй, и прочей необходимости, восьмидесятых, и контраста жизни на Западе, по многим параметрам не в пользу советской действительности, проявились скептические настроения относительно ценности отечественных перспектив, возвеличивание космополитизма [4]. Многие, выстраивая прожекты будущего, очень часто увлекались отбрасыванием «устоявшегося, традиционного», навешиваем всевозможных ярлыков на тех, кто не желал идти «в ногу», не вписывался в сообщество новых прозападных энтузиастов (а нередко и просто проходимцев, ловкачей, конъюнктурщиков и пр.) нарождающегося нового времени. Как

следствие сам образ России как ценности в сознании молодежи под воздействием формирующейся действительности для многих молодых людей перестал быть значимым. Меркантильность, поиск «легких денег» сегодня и сейчас, стремление (чаще всего необоснованное иллюзорное) приблизиться к западной мечте, все чаще и чаще становилось превалирующей пусть и не ценностью, но однозначно целью.

Открыто приняв в 90-х годах западные ценности и западную культуру, мы как-то растеряли, а молодое поколение так и не сформировало, чувство гордости за свою землю, свой народ, свое государство. Как анахронизм воспринималась в сознании нарождающегося поколения строителей новой России личная ответственность и сопричастность к социальным, экономическим, научно-техническим практикам, реализуемым ранее на всей территории Советского Союза, инициируемым государством и поддержанным молодежным сообществом под разрекламированным брентом «комсомольская ударная стройка» (первые - Волховской ГЭС, Сельмашстрой (Ростов-на-Дону), Тракторстрой (Сталинград), а за ними последовали Целина, практически все стройки алюминиевых заводов, мощнейших гидроэлектростанций, БАМ и многие другие). В первые годы после развала некогда единого государства ушли или превратились в долгострой не только многие «стройки коммунизма прошлого», но и останавливались как отдельные предприятия, так и впадали в глубокую депрессию целые отрасли.

После развала единого советского государства в образовательный процесс, через новую учебную литературу, «бескорыстно» предоставленную нашим учебным заведениям всех уровней образования и библиотекам, так называемым фондом Сороса, внедрялась идея нашей ущербности, отсталости, забитости, раболепства и пр. и «истинной» свободы, демократии и больших возможностей в зоне доллара, фунта, франка, марки, песеты, лиры и т.д., а с конца 90-х годов и евро. Много где лучше, но только не в рублевой зоне. Как тут не вспомнить крылатую фразу «хорошо там, где нас нет», которая

появилась, благодаря А.С.Грибоедову, в «Горе от ума». Похожие строки есть и в произведении Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц». Эту и другие фразы не раз слышали даже те, кто никогда не читал ни «Горе от ума», ни «Маленького принца». Она настолько прочно закрепились в нашей культуре и в памяти, что воспринимались, как нечто существующее само по себе, как составляющая нашего культурного кода. Немало наиболее деятельных людей уезжали, как правило навсегда, на ПМЖ в эти самые не рублевые зоны [12]. Тенденции размывания патриотизма, сформировавшиеся в конце 80-х – 90-х годов, как нравственного феномена, цементирующего общество и формирующее, как бы пафосно это не звучало, ответственность за Россию и пассионарность как интегрирующего фактора российской общности [7], имеют место и в новом тысячелетии [13].

Вместе с тем патриотизм исторически заложен в культурном коде большинства россиян, является многогранным историческим явлением. Он имеет особое значение как для российской действительности в целом, так и для воспитания курсантов и слушателей образовательных организаций силового блока, в том числе органов внутренних дел, призванных быть государственниками и патриотами формально уже изначально по долгу выбранной профессии. Данный выбор делается молодыми людьми, выбравшими профессию сотрудника органов внутренних дел, как показывают результаты социологических опросов [17], как правило, осознанно и предполагает защиту общества, государства и каждого человека от внешних и внутренних деструктивных явлений и посягательств.

Человек должен любить свое отечество, а через это быть его патриотом. Хотя заставить любить человека, что-то или кого-то, в том числе и общество, невозможно. Но человек должен уважать общество, членом которого он является или по воле обстоятельств добровольно или вынужденно, временно или постоянно в нем проживает. Патриотизм явление субъективное, не данное человеку изначально как само собой разумеющееся социально-значимое

явление при рождении. Оно формируется социальным окружением, опытом социального взаимодействия, системой образования, всевозможными механизмами социализации, информационными и коммуникативными системами. Однако в этом отражаются и объективные закономерности развития социума[1], которые становятся предметом пристального внимания недружеских нам спецслужб иностранных государств, стремящихся подорвать доверие населения, прежде всего молодежи, к России как государству.

Деятельность данных спецслужб направлена на духовное и политическое растление российской молодежи, которая, по мнению западных стратегов, должна заниматься политикой только в качестве «пушечного мяса», поддерживая по указке кураторов в социальных сетях всякого рода оппозиционеров, расшатывающих политическую систему нашего социума. Противостоять подобным воздействиям старыми методами уже невозможно, поскольку каждый человек, зарегистрированный хотя бы в одной из социальных сетей, выступает, как минимум, транслятором или даже средством массовой информации (в случае наличия у него подписчиков или репоста полученной информации). Соответственно, он становится посредником в распространении фейков, которыми сегодня наполняется западными спецслужбами медийное пространство в условиях развернувшейся против нашего общества информационной войны. Специфика текущего момента накладывает на российское общество и на военнослужащих и сотрудников силовых министерств и ведомств особую ответственность, поскольку участником, фактически объявленной Российской Федерации войны, вынужден быть и является каждый россиянин, представитель русского мира. К сожалению, активные молодые люди, имеющие подписчиков, становятся объектом пристального внимания иноагентов, готовых направить их умонастроения и практическую деятельность и отдельные поступки в «нужное» русло[9].

Решению проблемы активизации деятельности образовательных структур различных уровней по формированию государственного сознания, ответственности за судьбу общества и государства как самодостаточного и самостоятельного субъекта международных отношений с учетом исторического наследия было посвящено выступление Президента Российской Федерации на заседании Президиума Госсовета 22 декабря 2022 г. В своем выступлении Президент обозначил необходимость внесения в учебные планы двух новых учебных дисциплин «Истории России» и «Основы российской государственности». Эти дисциплины планировалось внедрить в образовательный процесс практически всех форм обучения уже с нового 2023-2024 учебного года.

Если учебную дисциплину «История России», либо «Историю Отечества», либо просто «Историю» можно было встретить в учебных планах не профильных образовательных организаций и ранее, то «Основы российской государственности», несмотря на узнаваемость предлагаемых ее структурных элементов, существующих в базовых общественных науках, воспринималась как новая комплексная учебная дисциплина. Разработка и внедрение курса «Основы российской государственности» сопровождалась, да и сопровождается, присущими любой новой учебной дисциплине проблемами: методическими, организационными, материально-техническими и т.д. Но курс «Основы российской государственности» имеет специфику. Это ярко выраженная мировоззренческая составляющая, призванная заполнить очевидный идеологический вакуум в системе образования. Огромное значение данный курс имеет для формирования ценностных ориентаций современной молодежи [2], организации и проведения гражданского воспитания обучающихся [10], в том числе образовательных организаций силового блока [3,5,6,16]. Основной ценностью в контексте основ российской государственности предполагалось и предполагается формирование в сознании обучающихся ценности самой России, осознания личной ответственности

каждого россиянина за ее судьбу, как суверенного, независимого, авторитетного государства в мировом сообществе, уважительного отношения и к большой и малой Родине. В изучении курса «Основы российской государственности» заложены огромные потенциалы по формированию в сознании обучающихся ценности процессов социокультурной интеграции регионов, специфика которых непосредственно связана с культурно-историческими и социально-экономическими факторами и определяет региональные социокультурные особенности [8], а это имеет существенное значение для формирования уважительного отношения как к малой, так и большой Родине, Государству, Отечеству.

Огромная роль в данной деятельности отводится профессорско-преподавательскому составу. Следовательно, необходимо обозначить и некоторые проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели общественных дисциплин по формированию у обучающихся государственности как комплексной ценности.

Считаем, что данные проблемы обусловлены следующим:

**во-первых**, отсутствием в РФ единого понимания идеологии «государственности» (именно идеологии, научной концепции, ясной теории), системы гуманитарного образования, ее слагаемых во всех звеньях механизма функционирования, необходимости и наличия действенного центра научно-методической подготовки преподавателей высшей школы и нормативно-правового регулирования их статуса в образовательных организациях силового блока в виде федерального закона;

**во-вторых**, регулярными сменами федеральных государственных образовательных стандартов - ФГОС (уже поколение 4+), что вносит сумятицу и неразбериху в системы организации, планирования и контроля учебно-воспитательного процесса, а меняющиеся тематические планы, учебные программы изучаемых в образовательных организациях гуманитарных дисциплин, ведут к фальсификации реального анализа положения дел на

местах;

**в-третьих**, неоправданно высокой учебной нагрузкой профессорско-преподавательского состава кафедр общественных дисциплин как по количеству часов учебной нагрузки, так и необходимости сокращенным составом вести по несколько дисциплин каждым преподавателем, особенно в небольших образовательных организациях, реализующих подготовку специалистов как по различному уровню образования от первоначального, до подготовки научно педагогических кадров высшей квалификации, так и по нескольким специальностям и направлениям одновременно. В результате образовался «кадровый голод», потребность возрождения системы подготовки педагогического резерва;

**в-четвертых**, чрезмерной увлеченностью IT-технологиями, читай технологической стороной процесса, в ущерб методологии образования и воспитания;

**в-пятых**, отсутствием фундаментальных научных исследований, отражающих реальные достижения российской философии, политологии последних десятилетий на уровне докторских диссертаций, монографий, концепций и теорий и пр.

**Заключение.** Таким образом, комплексное сочетание имеющихся наработок в сфере патриотического воспитания, использование инновационных форм и методов, вместе с четким умелым руководством, соучастием, любовью к своему делу и энтузиазму в воспитательном процессе всех заинтересованных сторон позволят вывести решение задач патриотического воспитания на новый качественный уровень. В основе этого процесса, безусловно, находится признание того, что формирование и развитие духовно-нравственных начал личности, воспитание ее характера и добросовестного отношения к профессиональному делу является приоритетной целью образования и воспитания. Патриотизм во всем его многообразии – одна из сторон духовной

культуры человека, гражданина и профессионала, основа восприятия России как ценности.

Библиографический список:

1. Алексеева Л.А., Майорова С.А. Законность как базовый принцип деятельности органов внутренних дел // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 2А.

2. Беркут В.П., Беляков Б.Л. Политические факторы военно-политической работы в Вооруженных силах // Гуманитарные аспекты военного строительства: отечественный и зарубежный опыт: информационно-аналитический сборник. № 1. М., 2023.

3. Беркут В.П. Политические аспекты военно-политической работы в Вооруженных силах Российской Федерации // Вестник адъюнкта. Выпуск 3. За 2021 г. [URL:http://vestnik-adyunkta.ru](http://vestnik-adyunkta.ru) (дата обращения: 19.11.2024 г.).

4. Иванова С.Ю. Патриотизм в культуре современной России : дис. ... доктора философских наук : 09.00.13. Ставрополь, 2004.

5. Кубышко В.Л. Совершенствование психологической работы в системе морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности личного состава органов внутренних дел // Национальный психологический журнал. 2017. №4.

6. Кубышко В.Л. О состоянии работы с личным составом органов внутренних дел Российской Федерации и мерах по ее совершенствованию / В.Л. Кубышко // Вестник МВД России (спецвыпуск). 2018. №2.

7. Краева О.Л., Пестрецов А.Ф. Пассионарность как интегрирующий фактор национальной общности / О.Л. Краева, // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. - 2006. - №1.

8. Немировский В. Г. Проблема социокультурной интеграции регионов через призму концепции сословной структуры российского общества // Регионоведение. Том 31, № 3. 2023. С.548-463/

9. Нестеров, В.В., Рудаев, С.А. Военно-педагогическая школа РВСН: история, состояние, перспективы развития // Анализ состояния, проблем и перспектив развития современного образования: монография. Петрозаводск: Новая наука, 2021. 368 с.

10. Николаев М.В. О понимании гражданского воспитания в современной педагогике // Казанский педагогический журнал. 2020. №1.

11. Пономарено А.А. Разработка понятия «Патриотическое воспитание» в отечественной педагогике в 1990-е годы в аспекте решения проблемы воспитания патриотизма // Современное педагогическое образование. 2019. №3.

12. Рязанцев С.В., Храмова М.Н. Факторы эмиграции из России в постсоветский период: региональные особенности // Экономика региона. 2018. Т.14. вып.4.

13. Рожкова Л.В., Воробьев В.П. Некоторые особенности молодежного патриотизма в условиях обострения современной военной операции // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. №4.

14. Фальков, В. ...Россия выходит из Болонской системы: кого и как это коснется ...// «Коммерсант», 2022 г., 25 мая.

15. Шинкевич В.Е. [Основные направления совершенствования воспитательной работы с личным составом органов внутренних дел](#) // Гуманитарный вестник ВА РВСН Научный журнал. 2021. №4(26).

16. Шинкевич В.Е. Об интеграции воспитания и обучения обучающихся в процессе изучения общественных дисциплин в условиях современной образовательной организации органов внутренних дел // Научный компонент. 2024. №1(21).

17. Шинкевич В.Е., Хлоповских Ю.Г. Динамика социальных и профессиональных установок курсантов и слушателей на реализацию жизненно значимых целей: монография. Железногорск; типография «Копирка», 2024. 119 с.