

УДК: 316.66-053.6

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ МОЛОДЕЖИ В ПРОЕКТАХ
ПАРТИСИПАТИВНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Анастасия Руслановна Беккер, магистрант

Юлия Сергеевна Мартынова, магистрант

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

E-mail: martynovau2613@mail.ru, bekker.anastasiya@yandex.ru

Аннотация. В данной статье исследуется важность социальных инициатив молодежи, их связь с проектами партисипативного проектирования, с целью подтверждения или опровержения гипотезы о том, что молодежь, вовлеченная в социально-позитивные формы общественной активности, становится не только активным участником в процессе принятия решений, но и создания позитивных изменений в обществе.

Ключевые слова: социальная работа, социальная политика, общественная активность, молодежь, проекты, соучаствующее проектирование, НКО, инициатива, партисипация, партисипативное проектирование.

YOUTH SOCIAL INITIATIVES IN PARTICIPATORY DESIGN PROJECTS

Anastasia Ruslanovna Becker, Yulia Sergeevna Martynova

Siberian Federal University E-mail: martynovau2613@mail.ru,

bekker.anastasiya@yandex.ru

Annotation. This article examines the importance of youth social initiatives and their connection with participatory design projects in order to confirm or refute the hypothesis that young people involved in socially positive forms of social activity become not only an active participant in the decision-making process, but also create positive changes in society.

Keywords: social work, social policy, social activism, youth, projects, participatory design, NGO, initiative, participatory design.

Введение

Метод партисипативного или соучаствующего проектирования – это современный подход, который позволяет жителям с учетом их мнений, при эффективном взаимодействии всех участников, активно участвовать в принятии решений о том, как изменить, перестроить или улучшить окружающую среду [4]. Сейчас соучастие или партисипация часть процесса инициирования активности и интериоризации компетенций. Этот подход не только укрепляет связь людей с их местом, но и делает управление и планирование более эффективными [2], что может свидетельствовать о возникновении чувства принадлежности к какому-либо делу.

Молодежь играет ключевую роль в любом обществе, именно на неё делается проекция, так она является самой численной и динамичной группой населения с огромным потенциалом. От ее участия в жизни общества напрямую зависит его развитие. В.И. Терентьева отмечает: «Сегодня много рассуждений об инфантильности, безответственности молодежи. Такая категория легко уходит в девиантные, асоциальные формы поведения» [8; с.4]. В процессе самоопределения и формирования личного статуса молодые люди активно ищут своё место в обществе, что способствует формированию социальной активности. Социально-активная личность не ограничивается одной сферой жизни, а активно участвует в различных системах отношений, внося свой вклад в развитие общества [6]. Именно поэтому, соучаствующее проектирование может стать прекрасным пространством для реализации новых, прогрессивных идей в области социально-культурных проектов, отражающих потребности и интересы молодежи. Вовлечение молодежи в проекты соучаствующего

проектирования дает возможности для реализации как личных, так и общественных инициатив, что становится возможным благодаря принципу соучастия всех сторон общественных отношений [1]. Таким образом, можно сказать, что, имея площадку для реализации своих возможностей, потенциал молодежи, как социально-активной группы, может увеличиться в разы.

Социальная активность молодежи, поддерживается и на законодательном уровне. В социальной политике России в отношении молодежи подчеркивается необходимость формирования традиционных базовых ценностей, что находит подтверждение в Федеральном законе от 30 декабря 2020 года № 489 «О молодежной политике в Российской Федерации», где среди основных направлений реализации молодежной политики перечислены воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, содействие образованию молодежи [3]. Данные положения ещё раз подтверждают, что молодежь является как общественным, так и государственным приоритетом.

В социальной структуре общества большое внимание отводится некоммерческим организациям, которые также могут выступать местом, помогающим реализовать молодежи свой потенциал. Как отмечает А. А. Чащина: «Учреждение социального обслуживания, в котором реализуется проект, является базой практики студента-добровольца, сопровождает добровольцев на профессиональных стажировках, предоставляет возможности отработать и закрепить, полученные при обучении навыки и компетенции. НКО выступает стажировочной площадкой, за одним вузом закрепляется не менее 5 НКО, которые реализуют новые технологии в работе с добровольцами, проводят «школу добровольца», организуют стажировки в других СО НКО края и России, проводят мотивационные события (Ярмарка вакансий СО НКО, Добрый бал, Гражданский форум). С другой стороны, сотрудники СОНКО

могут стать тренерами, экспертами в образовательных программах вуза по направлениям оценка проектов, разработка и управление социальных проектов, фандрайзинг, программы мотивации сотрудников и добровольцев» [7]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что такая модель стимулирует повышение профессионализма и социальной ответственности у молодых людей, способствуя росту их активности и инициатив в социальной сфере.

В своём исследовании А. А. Степанюк, рассматривая национальный проект «Молодежь России», приводит статистику о том, что 3,8 % российской молодежи задействованы в молодежных проектах и программах, а о такой возможности знают 57 %. Данная федеральная программа обеспечивает реализацию прав молодежи в России, позволяя каждому молодому человеку проявить себя в различных сферах: творчестве, экологии, предпринимательстве, давая возможность реализовать даже бизнес-идеи [5]. Приведенные выше направления указывают на то, что национальный проект «Молодежь России» является одним из ведущих направлений социальной политики, отражая как стороны социальной активности молодежи, так и направленность на поддержание традиционных ценностей.

Цель исследования: подтвердить или опровергнуть гипотезу: «Молодежь, вовлеченная в социальные инициативы, становится не только активным участником в процессе принятия решений, но и создания позитивных изменений в обществе».

Условия и методы исследования: Проведено заочное, индивидуальное анкетирование, для опроса была использована стихийная выборка. Респондентами исследования стали 36 человек (69,4 % – женщины, 30,6 % – мужчины; 19,4 % – 16-18 лет; 69,4 % – 19-22 лет; 11,1 % – 22 и старше). Опрос состоял из четырех разделов: 1. Вопросы, связанные с участием в проектах. В

данном блоке, респондентам были представлены вопросы, которые позволяют выявить, участвовал ли человек в подобных проектах вообще, в каких конкретных проектах, какой был формат участия (активный, пассивный, уровень вовлеченности), а также уровень удовлетворенности человека своим участием в них. 2. Информированность. Вопросы этого блока, связаны с доступностью информации о проектах. В нем респонденты оценивает доступность информации, что позволяет выявить пробелы в информировании. 3. Мотивация: Данный раздел содержит информацию о факторах, мотивирующих людей участвовать в проектах соучаствующего проектирования и позволяет изучить потенциал проектов для вовлечения молодежи в общественную активность. 4. Препятствия: Вопросы этого блока включают в себя предложения по увеличению участия молодежи в социально-позитивных формах общественной активности, а также затрагивают барьеры, которые наоборот препятствуют участию молодежи в проектах соучаствующего проектирования.

Результаты и их обсуждение. В ходе опроса были получены следующие данные: большинство респондентов (72,2 %) принимали участие в проектах соучаствующего проектирования. Следующий вопрос был направлен на выявление направленностей проектов, в которых учувствовали респонденты. Так, большим количеством голосов был отмечен вариант проектов с экологической направленностью (48,3 %), следующими по популярности в посещении и участии были проекты по развитию социальной сферы (44,8 %), далее респонденты отмечали проекты по благоустройству городской среды (37,9 %) и меньше всего респонденты посещали проекты, связанные с образованием и культурой (24,1 %).

На сегодняшний день большой упор делается именно на социально-значимые проекты, поэтому ответы респондентов сходятся с нынешней ситуацией. Большинство подобных проектов активно рекламируется в СМИ и социальных сетях, представители приходят в учебные заведения, чтобы рассказать о возможностях участия (например, сбор батареек, сбор пластиковых крышек, благотворительные забеги, день семьи и т.д.)

Говоря о формате участия в подобных проектах, респонденты чаще всего посещали площадки проекта (48,3 %). Не менее популярным стал ответ «занимались вопросами организации» (37,9 %), меньше всего респонденты участвовали в различных мастер-классах (27,6 %). Так же фигурировал ответ «все вышеперечисленное» (4 %). Зачастую участие в подобных проектах поощряется в учебных заведениях и обществом в целом, поэтому это может объяснить наличие у респондентов опыта как посещения, так и организации подобных проектов. Посещавшие подобные мероприятия отмечали полную удовлетворенность своим участием в 55 % процентах случаев, не удовлетворены оказались всего 6,9 % опрошенных.

Как показали результаты выше, молодежь осведомлена о проведениях подобных мероприятий, посещает их и участвует в организации, однако не маловажен вопрос о том, как молодые люди получают информацию о проведении проектов. На данный вопрос опрошенные дали следующие ответы: 1) Социальные сети (88,9 %); 2) Новостные порталы (30,6 %); 3) Сайты городских администраций (22,2 %); 4) Стенды с информацией в городе (16,7 %); 5) Блоги и форумы (11,1 %); 6) Рассказывают друзья и знакомые (5,6 %). Можно заметить, что абсолютное большинство респондентов видят информацию в социальных сетях, что достаточно актуально на сегодняшний день. Из предыдущего вопроса вытекает следующий: о доступности

информации о таких мероприятиях, на который 100 % опрошенных ответили, что информация есть и она доступна, то есть о ней в свободном доступе можно прочитать и принять при необходимости участие в проекте.

Следующий блок вопросов был направлен на сбор информации о мотивации респондентов в участии в проектах. В 63,7 % случаев мотивацию составляет интерес к теме проекта. Почти наравне идет ответ о том, что респонденты замотивированы участвовать, если это поможет улучшить район, котором они проживают (61,1 %). Так же молодежь проявляет интерес к проектам, так как это помогает им найти новых знакомых (33,3 %), а также для получения нового опыта (36, 1 %). Большинство респондентов (97,2 %) уверены, что участие в проектах соучаствующего проектирования может мотивировать молодежь к общественной деятельности в целом. Опрошенные выделяют следующие компоненты мотивации к общественной деятельности путем участия в проектах соучаствующего проектирования: 1) Участие в проектах позволяет реализовывать собственные идеи (69,4 %); 2) Помогает привлечь внимание к актуальным проблемам (50 %); 3) Возможность личного роста (38,9 %); 4) Возможность приобрести практический опыт в реализации проектов (61,1 %); 5) Общение с людьми и новые знакомства (5,6 %)

Все вышеперечисленные ответы исходят из потребностей молодежи. Мотивация основана на получении нового опыта, знакомств и самореализации. Так как молодежь это достаточно активная и мобильная социальная группа вовлечение ее в соучаствующее проектирование может вызвать желание пробовать новые форматы, искать новые пути решения различных проблем, приводить в подобные проекты своих знакомых и в последствие привлечение к активной общественной деятельности. Эту взаимосвязь видят и респонденты.

Существуют и определенные барьеры, которые препятствуют участию в проектах. Среди них респондент отмечали: 1) Отсутствие информации и осведомленности (25 %); 2) Недостаток времени и ресурсов (61,1 %); 3) Отсутствие доверия и интереса (52,8 %); 4) Барьеры в формате участия (25 %).

Большинство опрошенных отмечали главной проблемой отсутствие доверия и интереса и недостаток времени. Первое может быть связано с тем, что об общественной деятельности не так много говорят, не объясняют и не рассказывают, из-за чего некоторые люди могут относиться с недоверием к участию в проектах. Одной рекламы для привлечения внимания порой недостаточно, стоит уделять время и рассказу о общественной деятельности и о ее полезных сторонах для общества. Второе может быть связано с занятостью молодежи в учебных заведениях, из-за чего сил на участие в проектах не остается.

Респондентам так же был задан вопрос о том, какие форматы участия в проектах они бы хотели попробовать помимо посетителя. Самым популярным ответом стал организатор локации (50 %), далее идет ответ организатор мероприятия (44,4 %). Менее распространенными стали ответы: ведущий программы (27,8 %), участник программы (30,6 %) и волонтер (25 %).

Такое распределение ролей может быть связано с потребностью молодежи самовыражаться и пробовать себя руководящих позициях, а участие в проектах как раз может дать подобную возможность

Заключение: Таким образом, из полученных результатов можно сделать следующий вывод. Гипотеза исследования подтвердилась и можно с уверенностью сказать, что современная молодежь вовлечена и заинтересована в участии в социально-позитивных формах общественной активности и что самое главное начинания молодых людей поддерживает государство на

законодательном уровне, давая мотивацию показывать себя, реализовывать свои идеи на площадках различных проектов.

Результаты исследования демонстрируют, что молодые люди, вовлеченные в социально-позитивные проекты, имеют более высокую степень гражданской активности, проявляя инициативу, участвуя в облагораживании города, районов, привлекая внимание к актуальным проблемам, и видят в этом мотивацию участвовать в различных мероприятиях, дабы. Опыт участия в социально-позитивных инициативах способствует развитию лидерских качеств у молодых людей, позволяя им принимать ответственность, координировать работу команды и эффективно взаимодействовать с различными группами людей, а также получать первый опыт в организации различных проектов и идей. Это в свою очередь говорит о том, что социально-позитивные формы общественной деятельности «растят» социально-активное поколение, которые в будущем будут оказывать влияние на принятие социально-значимых решений.

Список литературы и использованных источников

1. Зайцева, А. П. Соучаствующее проектирование в процессе формирования архитектуры молодежных волонтерских центров / А. П. Зайцева, С. В. Ильвицкая // Архитектура и современные информационные технологии. – 2022. – № 1(58). – С. 136-144. – DOI 10.24412/1998-4839-2022-1-136-144. – EDN XUHDPB.

2. Лебедева, Е. В. Проектирование соучаствующее / Е. В. Лебедева, Н. Э. Ракитина, Е. А. Купряшкина // География детства междисциплинарный синтез исследовательских подходов и практик : Тематический словарь-справочник. – Санкт-Петербург : Центр научно-производственных технологий "Астерион"; Владивостокский университет экономики и сервиса, 2020. – С. 155-160. – EDN SADDMF.

3. Пуре, Н. М. Ценностные ориентации современной молодежи: основные тренды по результатам открытых исследований / Н. М. Пуре // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика : Сборник научных статей в рамках X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 30 марта – 01 2023 года. – Москва: ИКД "Зерцало-М", 2023. – С. 128-132. – EDN IFVNCC.

4. Соколова, С. С. Современные методы проектирования общественных пространств / С. С. Соколова // Инициативы молодых-науке и производству. – 2022. – С. 571-573.

5. Степанюк, А. А. Права молодежи российской Федерации и способы их защиты / А. А. Степанюк // Молодежная наука : Труды XXVII Всероссийской студенческой научно-практической конференции КриЖТ ИрГУПС, Красноярск, 20 апреля 2023 года / Редколлегия: В.А. Поморцев (отв. ред.) [и др.]. Том 4. – Красноярск: Красноярский институт железнодорожного транспорта - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Иркутский государственный университет путей сообщения", 2023. – С. 48-52. – EDN CMKCGV.

6. Суртаева, Н. Н. Социальная активность как качество социально ответственной молодежи / Н. Н. Суртаева, М. А. Гриднева // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – № 2-1(70). – С. 146-148. – EDN PSMWZK.

7. Чащина, А. А. Реализация модели социального партнерства (власть - вуз - нко) через внедрение ресурсных центров социального добровольчества / А. А. Чащина // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2019. – № 35. – С. 14. – EDN KXQWGI.

8. Терентьева, В. И. Цивилизационные ценности новой России - хранительницы Православия, с учетом социальных страт общества / В. И. Терентьева // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2022. – № 47(47). – EDN DHCIVG.