

УДК 316.4

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СРЕДСТВАМИ
НРАВСТВЕННОЙ МОТИВАЦИИ В УСЛОВИЯХ ВУЗА

Чащина Анна Александровна – кандидат философских наук, доцент кафедры теории и методики социальной работы, Сибирский федеральный университет, доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения, ФГБОУ КрасГМУ им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого
e-mail: chashina05@mail.ru

Никитина Наталья Александровна - заместитель директора научно-методического центра «Основы российской государственности и актуализации социально-гуманитарных дисциплин СФУ»
e-mail: tatakinakvk86@mail.ru

Высоцкая Наталья Витальевна - старший преподаватель кафедры теории и методики социальной работы, Сибирский федеральный университет
e-mail: vysotskaya25@yandex.ru

Аннотация: статья посвящена исследованию механизмов формирования гражданской идентичности в контексте российской государственности через интериоризацию традиционных ценностей. Раскрыт процесс обретения индивидом социальной идентичности на основе синтеза концепции пентабазиса, теории психосоциального развития и педагогических образовательно-воспитательных подходов к нравственной мотивации молодого человека. Предложены практические рекомендации для образовательных и социальных институтов через преподавание курса «Основы российской государственности».

Ключевые слова: идентичность, гражданственность, ценностно-насыщенные дисциплины, традиционные ценности, служение

FORMATION OF CIVIC IDENTITY BY MEANS OF MORAL
MOTIVATION IN THE UNIVERSITY ENVIRONMENT

Anna Alexandrovna Chashchina – associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Social Work, Siberian Federal University, Krasnoyarsk / Associate Professor of the Department of Occupational Safety and Health, Krasnoyarsk State Medical University
e-mail: chashina05@mail.ru

Nikitina Natalia Aleksandrovna - deputy director of the Scientific and Methodological Center «Fundamentals of Russian Statehood and Actualization of Social and Humanitarian Disciplines of SibFU»
e-mail: tatakinakvk86@mail.ru

Vysotskaya Natalia Vitalievna - senior lecturer at the Department of Theory and Methodology of Social Work, Siberian Federal University
e-mail: vysotskaya25@yandex.ru

Abstract: the article studies the mechanisms of civil identity formation in the context of Russian statehood through the interiorization of traditional values. The author reveals the process of an individual's acquisition of social identity based on the synthesis of the concept of pentabasis, the theory of psychosocial development and pedagogical educational approaches to the moral motivation of a young person. Practical recommendations for educational and social institutions through the teaching of courses are offered.

Keywords: identity, citizenship, value-based disciplines, traditional values, service

В условиях глобализации и трансформации ценностных ориентиров в современной России проблема формирования гражданской идентичности приобретает особую актуальность. Для России, как многонационального государства, этот процесс связан с сохранением единства общества, опорой на

историко-культурное наследие и укрепление патриотизма. Неотъемлемым инструментом формирования гражданской идентичности через призму социальной ответственности и служения, разделения традиционных ценностей является нравственная мотивация.

В целях решения задач методологического, научного-исследовательского и образовательного характера с 2023 года в Сибирском Федеральном университете учрежден региональный научно-методический центр «Основы российской государственности и актуализации социально-гуманитарных дисциплин», центр объединил более 25 вузов Сибирского федерального округа, охватом географии от г. Томск до г. Иркутск.

Несколько лет, получив известность реализуется инновационный проект актуализации образовательных дисциплин «ДНК России» в рамках которого педагоги вузов актуализируют, перерабатывают содержание и методы преподавания более 23 учебных дисциплин, входящих в федеральный состав всех образовательных профессиональных программ: психология, правоведение, экономика, философия, религиоведение, управление и другие. Перед профессорско-преподавательским экспертным сообществом стоит непростая задача привести упомянутые дисциплины к методологическому и дидактическому единообразию, найти междисциплинарные связи и логичные переходы на основе концепций «Основы российской государственности», разработать систему уточненных дидактических единиц. За долгие годы постперестроечных времен, когда вузы сделали переход от однообразных стандартных программ к авторским курсам, в преподаваемых дисциплинах появилось много пара научности, что привело к несогласованности, фрагментарности подаваемого материала и как следствие формированию скудной эрудиции, а зачастую ценностно незрелой личности студента, так как без системности и комплексности невозможно сформировать необходимые профессиональные и общекультурные компетенции и навыки. К преподаваемым в рамках федерального стандарта дисциплинам предъявляются

требования строгой научности и решения вопросов национальной информационной безопасности, согласно вызовам и угрозам современности, формирование основ обучения и воспитания молодого поколения в правильном моральном и этическом контексте.

В своей деятельности научно-методический центр выделяет три основных направления деятельности - актуализация мировоззренческих дисциплин; обучение, повышение квалификации педагогов высшей школы по вопросам преподавания «ценностно-насыщенных» дисциплин и методическое сопровождение по внедрению интерактивных методов обучения; проведение мониторингов и научных исследований по качеству и проблемам преподавания, а так же мониторинг обратной связи по курсам (от результата обучения, содержания дисциплины до измерения индексов эффективности, лояльности, сформированности компетенций и другие).

Результатом работы центра стало обучение шести потоков преподавателей для обеспеченности в вузах Сибири новой дисциплины «Основы российской государственности», создание профессионального сообщества, проведение форумов и дискуссионных площадок, научных конференций и методических семинаров, а также профессиональных клубов работающих по принципу «Гуманитарный реактор», где желающие могут делиться опытом, приходить за помощью. Обучающие и методологические семинары проходят не только в Красноярске, но и в выездной форме в районах края, например, из отдаленных в Якутии, Хакасии, Республике Тыва.

Все эти разнообразные мероприятия подчинены одной цели - формирование гражданской идентичности молодых людей, с одной стороны через образовательный процесс в вузе, с другой методами нравственной мотивации (воспитания). То есть при интеракции со студентами преподаватель всегда должен помнить о своей миссии формирования и социализации личности гражданина, должен применить такие приемы и средства своего педагогического и воспитательного опыта, чтобы личным примером, примером

других людей (например, тема в курсе «Основы российской государственности», герои России, люди внесшие вклад в развитие страны и нередко пожертвовавшие свою жизнь или интересы ради коллективного блага), активацией социальной инициативы, повышением эрудиции интериоризировать в нем традиционные ценности и активировать чувство ответственности не только за свою индивидуальную жизнь, но и долг за то, какие люди будут жить в государстве Российская Федерация в будущем. Именно поэтому, нравственная мотивация представляет собой сложный процесс, требующий интеграции педагогических, психологических и социокультурных подходов. Этот процесс направлен на развитие у личности осознания принадлежности к гражданскому сообществу, основанного на внутренних ценностях, моральных принципах и социальной ответственности. Рассмотрим ключевые аспекты и методы, опираясь на данные из предоставленных источников.

Так, Шабанова Н.А. отмечает: «В решении проблем социализации молодого поколения важную роль играет государственная молодежная политика, поскольку перспективы развития молодежи в значительной степени зависят от регулирования со стороны государства» [5].

Современной концепцией, лежащей в основе всех мировоззренческих дисциплин включенных в образовательный стандарт является «модель пентабазиса» - пяти-компонентная модель формирования личности гражданина через обретение «российского» мировоззрения (мироощущения, миропонимания, мировосприятия). Нравственная мотивация, основанная на модели пентабазиса, объясняет как сформировать основу личности и преодолеть кризисы человека и социального института, группы, связывая личные ценности с общественными интересами, объясняя поэтапно с точки зрения микро и макро уровни «человек - семья - общество - страна - государство» в системе жизнедеятельности индивида и группы. Как считал Э. Эриксон, автор теории психо-социального развития личности, идентичность

формируется через преодоление психосоциальных кризисов: «Развитие идентичности нелинейно, оно проходит через кризисы идентичности — периоды, когда возникает конфликт между сложившейся к данному моменту конфигурацией элементов идентичности с соответствующим ей способом «вписывания» себя в окружающий мир и изменившейся биологической или социальной нишей существования индивида» [6; с. 78].

Пентабазис, предложенный в рамках дисциплины «Основы российской государственности и ДНК России», включает пять элементов, формирующих ядро национальной идентичности, включающее традиционные ценности декларируемые Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», рассмотрим некоторые из них [1]. Как отмечают Артюхин О.А., Иванова Л.Л. эти элементы создают ценностный каркас, на котором строится гражданская идентичность [2]:

1. Историческое единство — осознание общей исторической судьбы, преодоление кризисов (Победа в Великой Отечественной войне, сохранение территориальной целостности);

2. Культурное наследие — русский язык, традиционные религии, искусство и литература;

3. Государственность — уважение к институтам власти и правовым нормам;

4. Патриотизм — любовь, эмоциональная связь с Родиной;

5. Социальная справедливость — равный доступ к ресурсам и поддержка уязвимых групп.

Наиболее релевантными для становления и коррекции гражданской самоидентификации являются следующие возрастные периоды:

1. Подростковый возраст (12 – 18 лет): поиск ответа на вопрос «Кто я в обществе?» когда происходит ролевая диффузия, то есть выбор социальных ролей.

2. Молодость (18 – 35 лет): стремление к социальной включенности, кризис близости и изоляции.

3. Зрелость (35 – 65 лет): желание вносить вклад в развитие общества, борьба между генеративностью и стагнацией [6].

Гражданская идентичность включает когнитивный, эмоциональный, ценностный и деятельностный компоненты, а нравственная мотивация активизирует ценностно-смысловую сферу личности, формируя:

- чувство патриотизма как готовность служить интересам страны;
- ответственность за судьбу государства через осознание личного вклада в его развитие;
- толерантность и уважение к культурному многообразию, что особенно важно в условиях полиэтнического общества России.

Согласно научным исследованиям, такие высокие моральные чувства могут возникнуть у человека только после прохождения процесса интериоризации ценности, т.е. перевода внешних норм в личностные убеждения, потребности. Например, подростки с достигнутым статусом идентичности демонстрируют более устойчивую мотивацию, основанную на самостоятельном выборе деятельности, в отличие от тех, кто следует авторитетам без критического осмысления. Если процесс интериоризации не будет пройден, ценность будет транслироваться человеком поверхностно, через практики номинализма (словесных и описательных конструкций), конформизма (внешнего соглашательства), неореализма (выполнение социального заказа, действия разрушающего, иррационального характера, девиации).

Формирование гражданской идентичности многоуровневый процесс, требующий синтеза ценностных, психологических и социальных механизмов. Концепция пентабазиса задает смысловые ориентиры, а теория Э. Эриксона

объясняет этапы становления идентичности. Социальная ответственность и служение выступают практическими инструментами, связывающими личные устремления с общественными интересами.

Таким образом, для формирования нравственно-мотивированной гражданской идентичности используются следующие подходы.

Деятельностный и интерактивный методы: кейс-анализ исторических событий (например, обсуждение патриотизма в контексте Великой Отечественной войны) помогает школьникам связать прошлое с современными ценностями; проектная работа (например, реализация проектов по краеведению, изучение семейных, этнических, религиозных традиций) развивает эмпатию и чувство сопричастности к общности, через понятие «малая родина»; игровые технологии (ролевые игры, дебаты, викторины, квизы, квесты) моделируют ситуации гражданского выбора, укрепляя моральные ориентиры молодого человека.

Аксиологический подход: изучение базовых общечеловеческих и национальных ценностей (справедливость, патриотизм, толерантность, взаимопомощь, солидарность, соборность и других), что формирует общекультурную основу идентичности; анализ и обсуждение действующих и исторических правовых документов (Конституция РФ, кодексы, федеральные и региональные законы, национальные стратегии, концепции и проекты), что способствует осознанию прав и обязанностей гражданина.

Индивидуализация и персонализация обучающихся, как мы отмечали стадии созревания по Э. Эриксону: учет возрастных особенностей и выбор формы подачи материала от эмоционально-игровых форм (праздник, фестиваль, кружок), либо более серьезных дискуссий на основе анализа социально-политических процессов (доклад, дискуссия, дебаты, мозговой штурм и другие); дифференциация заданий (например, самостоятельное исследование региональной истории) усиливает личностную вовлеченность.

Помимо педагогической методики необходимо применять методы психологического воздействия, направленные на переход от рассредоточенной к достигнутой социальной (гражданской) идентичности.

Во-первых, уменьшение некоторых внешних мотиваций, таких как конформизм, и увеличение внутренней мотивации, направленной на самоактуализацию в обществе. Постановкой вопроса «Что полезного я сделал для общества?», «Какая моя социальная миссия?»

Во-вторых, включением праксиологического (деятельностного) элемента - социальной практики, выражающейся в интеграции коллективных и индивидуальных интересов, например «готовность участвовать в социальных проектах».

В третьих, развитием критического мышление, самоидентификации, способности к рефлексии, способности критически оценивать свои мотивы и действия с точки зрения гражданской ответственности.

Важную роль в формировании современной гражданственности молодого человека, в актуальной реальности информационного общества играют средства массовой информации и социальные сети, их воздействие может как поддерживать гражданские ценности (через положительные примеры), так и подрывать их (через пропаганду индивидуализма, отрицания традиционности) и таким образом негативно влиять на гражданскую активность.

Для успешной реализации этой модели необходима консолидация усилий государства, образовательных институтов и гражданского общества. Комплексный подход к формированию многоуровневой идентичности будет иметь положительный результат «Вода камень точит». Социальная ответственность проявляется в действиях, направленных на благо общества, что соответствует ключевым аксиологическим тезисам: историческая память и народное единство через проекты по сохранению наследия (например, «Бессмертный полк»); идея общества всеобщего благоденствия, социального государства, гражданского общества через идею социальной справедливости

(например, помощь малоимущим, бездомным). Шадже Л.А. отмечает, что вовлечение молодежи в социальные проекты повышает уровень гражданской самоидентификации через принадлежность, интеграцию и социализацию [4]. Для взрослых при формировании и коррекции гражданской идентичности логично использовать «кризис генеративности», т.е. наделить их ролью наставника, внести чувство и понимание личной ответственности как представителя старшего поколения за укрепление межпоколенческих связей и передачи опыта, традиций (например, движение серебряных волонтеров, программа «МЫвместе», движение инклюзивного волонтерства, общественные объединения солдатских матерей, коренных народов территорий) все это инициативы сплочения через признак (пол, возраст, социальную ситуацию, место происхождения) для реализации принципа «единство в служении». Сабанова А.О. отмечает, что даже при добровольном характере привлечения студентов к помощи медицинским организациям в период пандемии, сформировался мотив «желание помогать людям в сложной ситуации» [3].

Таким образом, формирование гражданской идентичности в вузе требует синтеза педагогических инноваций, психологической поддержки и системной работы с ценностями. Ключевым условием успеха процесса интериоризации ценностей и гражданской самоидентификации видится применение комплексной образовательной стратегии: отказ от навязывания норм в пользу их интериоризации через личный опыт; междисциплинарная интеграция курсов с акцентом на региональной специфике; раскрытие через понятие «малая родина»; постоянный мониторинг качества образования и усиление подготовки преподавателей; внедрение в учебные программы дисциплин, раскрывающих пентабазис (история, обществознание, литература); тренинги по развитию нравственной мотивации через кейсы и проекты (инновационная практика «обучение служением» как синтез профессиональной компетентности и безвозмездной социальной пользы, проектные офисы); поддержка молодежных движений («Юнармия», «Российские студенческие отряды»); создание

платформ для межпоколенческого и профессионального диалога (акселераторы социальных проектов по типу «НКО и вуз», волонтерские ресурсные центры, платформа «Добро.ру»), создание региональной платформы гражданских инициатив и социальных заказчиков.

Опыт центра СФУ демонстрирует, что гражданская идентичность – это не только знание, но способность действовать на основе убеждений, что подтверждает тезис: «Гражданственность есть воплощение нравственного выбора в социальной практике».

Список источников:

1. Российская Федерация. Законы. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

2. Артюхин, О. А. Мировоззренческие компоненты модели «пентабазиса» в современной политике России / О. А. Артюхин, Л. Л. Иванова, А. Т. Батов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – № 2. – С. 190-196. – DOI 10.22394/2079-1690-2023-1-2-190-196. – EDN AUFKJT.

3. Анализ оценочного профиля студентов КрасГМУ, оказывающих помощь пациентам с COVID-19 / Н. В. Тихонова, А. О. Сабанова, А. В. Шульмин [и др.] // Сибирское медицинское обозрение. – 2021. – № 6(132). – С. 99-105. – DOI 10.20333/25000136-2021-6-99-105. – EDN RKGSHF.

4. Шадже, Л.А. Волонтерская деятельность как инструмент формирования идентичности молодежи / Л. А. Шадже // Идентификационные маркеры российского федерализма и регионализма: материалы всероссийской научно-практической конференции: к 100-летию государственности Республики Адыгея, Майкоп, 20 – 21 мая 2022 года. – Майкоп: ООО «Электронные издательские технологии», 2022. – С. 284-289. – EDN UIXKKG.

5. Шабанова, Н. А. Государственная молодежная политика как фактор социализации современной молодежи / Н. А. Шабанова, А. А. Чащина //

Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2020. – № 39(39). – С. 15. – EDN OFKVJU.

6. Эриксон, Э. Г. Идентичность: юность и кризис : учеб. пособие / Э. Г. Эриксон ; Э. Эриксон; общ. ред. и предисл. А. В. Толстых; пер. с англ. [Андреева А. Д. и др.]. – 2-е изд.. – Москва : Флинта [и др.], 2006. – (Библиотека зарубежной психологии). – ISBN 5-89349-860-7. – EDN QXPMCL.