

УДК: 34

СООТНОШЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО, СЕМЕЙНОГО
И УГОЛОВНОГО ПРАВА

Ипатова Анастасия Андреевна - студентка РЭУ им. Плеханова Г.В.

Савина Ксения Ильинична - студентка РЭУ им. Г.В. Плеханова

Научный руководитель: Лозовицкая Галина Петровна, доктор
юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-
правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова

РЭУ им. Г. В. Плеханова. Москва, Стремянный переулок, дом 36.

Аннотация: Современный российский правовой порядок переживает несколько очень интересных тенденций, выражающихся в дифференциации и дроблении существующих отраслей, появлению множества подотраслей. В тоже время продолжают своё существование и развитие традиционные отрасли, будь то конституционное, гражданское, уголовное или немаловажное семейное право. И в данных условиях особо актуальным будет исследование, казалось бы, основ этих отраслей на предмет подверженности изменениям или же, напротив, консервации определённых общественных отношений.

Ключевые слова: семейное право, гражданское право, уголовное право, отрасль права, предмет отрасли, метод права, дифференциация права.

Так, **целью** исследования является выяснение основ гражданского, семейного и уголовного права, их состояния, динамики, соотношения и положения в современной системе права.

Объектом данной работы являются три отрасли права: гражданское, семейное и уголовное, их взаимодействие. **Предметом** же являются сами предметы, методы этих отраслей, их отдельные институты, динамика развития в современном праве.

THE RELATIONSHIP BETWEEN CIVIL, FAMILY AND CRIMINAL LAW

Ipatova Anastasia Andreevna. Student of the Russian University of Economics.
Plekhanova G.V. Savina Kseniya Ilyinichna. Student of Plekhanov Russian
University of Economics

Scientific supervisor: Galina Petrovna Lozovitskaya, Doctor of Law, Associate
Professor, Professor of the Department of State Law and Criminal Law Disciplines of
the Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny Lane, Moscow.

Annotation

The modern Russian legal order is experiencing several very interesting trends, expressed in the differentiation and fragmentation of existing industries, the emergence of many sub-sectors. At the same time, traditional branches continue to exist and develop, be they constitutional, civil, criminal, or the important family law. And in these circumstances, it would seem that it is particularly relevant to study the fundamentals of these industries for their susceptibility to change or, on the contrary, the conservation of certain relationships.

Thus, the purpose of the study is to clarify the fundamentals of civil, family and criminal law, their state, dynamics and position in the modern legal system.

The object of this work is three branches of law: civil, family and criminal, and their interaction. The subject is the subjects, methods of these branches, their individual institutions and their dynamics in modern law.

Keywords: family law, civil law, criminal law, branch of law, subject of the branch, method of law, differentiation of law.

Как известно, всякое качественное юридическое исследование начинается с определения дефиниций. Так, ключевым термином для нас, очевидно, выступает отрасль права, которая представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих однородные общественные отношения. Для того, чтобы появилась возможность каким-либо образом конкретизировать отрасль из общей

массы норм в отсутствие кодификации, чем занимались юристы нового времени, необходимо выделить эти самые однородные общественные отношения и то, каким образом отрасль их регулирует, совокупность правовых способов воздействия на эти общественные отношения. То есть выделить предмет и метод отрасли права. При отсутствии первого или второго, о существовании отрасли говорить невозможно [6]. Если предмет представляет собой качественную группу отношений и различен практически всегда, то основных методов наличествует как правило два: императивный и диспозитивный. Между ними иногда также выделяют метод обязательных предписаний. Хотя, на наш взгляд, это больше относится к императивному методу. При каком-либо оформлении отношений, государство при позитивном регулировании в любом случае задаёт определённые рамки, нельзя назвать отрасль безо всякого обязывания, а потому метод всякой отрасли является комбинацией этих общеправовых методов. Также особым проявлением методов отрасли могут выступать специальные методы, которые являются детализацией основных. Каждая отрасль строится на основе некоторых правил (принципов), которые также могут быть общеправовыми (характерными для всей правовой системы) или специальными (отраслевыми, характерными только для одной отрасли).

Предметом гражданского права, как указано в ст.2 ГК РФ [1] являются имущественные и личные неимущественные отношения субъектов, основанные на равенстве этих участников. Государство как участник гражданско-правовых отношений выступает в двух качествах: как регулятор или гарант и как равный участник отношений. Основным методом является диспозитивный, но с существованием обязательных ограничений в целях защиты законных прав и свобод субъектов, безопасности государства, то есть **«ubi jus incertum, ibi nullum»** — что не запрещено, то разрешено. Данные отношения закономерно следуют из имущественных отношений, экономики и обыденной жизни. Они исторически были призваны упорядочить поведение субъектов по отношению друг другу на основе принципа-метода автономии воли [5]. Он заключается в презумпции самостоятельного определения участниками вариантов поведения.

Выступление в таком качестве невозможно без имущественной самостоятельности, которая выражается в том, что субъекты обладают тем или иным вещным правом на имущество, с которым выступают в гражданском обороте, что также выделяется как метод и принцип [8]. Равенство также означает особый характер применяемых санкций, отличающихся имущественным и компенсаторным характером. Таким образом, гражданское право представляет собой систему имущественных и личных неимущественных отношений, основанных на равенстве сторон, автономии их воли и самостоятельности имущества. Поскольку изменчивы имущественные отношения, складывающиеся между участниками гражданского оборота, постольку изменчивыми являются нормы. Проявляется это таким усложнением отдельных институтов отрасли, что сначала они обособляются в подотрасль, а затем могут сформировать либо комплексную отрасль, либо вовсе самостоятельную. Так, например, подотраслью считается договорное или международное частное право, а комплексной отраслью предпринимательское.

Уголовное право традиционно противопоставляется гражданскому, поскольку регулирует отношения не между равными участниками, а между государством и преступником (подозреваемым, обвиняемым, осужденным). Предмет, в отличие от гражданского законодательства, в УК [2] не предусмотрен, однако обозначены задачи: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Однако предмет у данной отрасли: совокупность общественных отношений, возникающих в связи с совершением лицом преступления. Пусть современные представления и предписывают субъектность как государству, так и преступнику, всё же эти отношения равными назвать никак нельзя [7]. Метод же заключается в императивных требованиях к лицу, который подозревается или обвиняется в совершении преступления, а также установление запрета совершать

определённые общественно опасные деяния. В данном случае мы видим обратное действие указанного римского принципа: «что не запрещено, разрешено».

В качестве отрасли, до сих пор не нашедшей своё межотраслевое четкое место, является семейное право. Предмет определяется в соответствии со ст. 2 СК РФ [3] Семейное законодательство устанавливает порядок осуществления и защиты семейных прав, условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, определяет порядок выявления детей, оставшихся без попечения родителей, формы и порядок их устройства в семью, а также их временного устройства, в том числе в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Регулирует данное право имущественные и личные неимущественные отношения членов семьи. Оно имеет несколько императивную природу в силу своей особой задачи: необходимости укрепления семьи, как указано в СК. Также метод предписаний используется, например, в отношении регистрации брака, порядка формы осуществления и защиты своих прав. Однако изначально это институт гражданского права [4]. А потому метод имеет диспозитивную природу, порождённую гражданским законодательством. Главный вопрос, таким образом, заключается в достаточности самостоятельности предмета и метода семейного права для признания его самостоятельной отраслью.

Современные проблемы соотношения различных отраслей права не часто затрагиваются в научных публикациях. Например, в отдельных работах уже рассматривалось соотношение административного права и административного процесса [9]. Соотношение рассматриваемых нами отраслей в работах весьма редко.

Представленные отрасли права являются фундаментом нашего общества, регулируют главные его аспекты: экономику, семью и главные запреты, табу, в целом определяют правила жизни. В тоже время интересно, что изначально не существовало деления на публичное и частное право, как, например, в древнем Риме. Так недавно не существовало множества подотраслей, отраслей комплексных и самостоятельных. В силу усложнения отношений, гражданское право настолько усложняется, что требует создания новых отраслей, имеющих очень схожие предмет и метод регулирования, вопрос самостоятельности таких отраслей заключается в достаточности этой самой самостоятельности отрасли для её обособления. Уголовное право особенно в этом отношении, поскольку все составы могут быть установлены исключительно в рамках УК, но при этом регулирование отдельных институтов как, например, исполнительное производство, обособляется в отдельные федеральные законы и могут быть признаны полноценными подотраслями. Так, семейное право, по нашему мнению, находится в переходном положении, поскольку законодательно отделено, имеет собственные методы, но предмет ещё до конца четко не сформирован и во многом опирается на гражданское право.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ / "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ / "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
3. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ / "Российская газета", N 17, 27.01.1996.
4. Бакаева И. В. Предмет современного семейного права: проблемы доктрины и перспективы развития законодательства // Современное семейное право России и тенденции его развития: теория и практика. – Ростов-на-Дону, Издательство ЮФУ, 2018. – С. 3–8.
5. Леканова Е. В. Критерии и структура предмета гражданского права // Социально-юридическая тетрадь. 2020. № 10. С. 134–155.

6. Теория государства и права : Учебник / Под ред. М. Н. Марченко. – М.:Издательство «Зерцало-М», 2020. 720 с.
7. Груздев В. В. Об основном делении права // Вестн. Том. гос. ун-та. 2018. №428. С. 211-215.
8. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. – Москва : Политиздат, 1989. 224 с.
9. Лозовицкая, Г. П. Современные проблемы соотношения административного права и административного процесса / Г. П. Лозовицкая // Научные труды Российской таможенной академии, Москва, 25 ноября 2022 года. – Москва: Российская таможенная академия, 2022. – С. 231-233. – EDN MJZOCL.