

УДК 338.26.015

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ «МЫ» - КАК ПРЕВРАТИТЬ АКАДЕМИЧЕСКУЮ
ЛЕКЦИЮ О ГОСПЛАНАХ В РАЗГОВОР О НАШЕМ БУДУЩЕМ В РОССИИ

Чащина Анна Александровна – кандидат философских наук, доцент
кафедры теории и методики социальной работы, Сибирский федеральный
университет, доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения,

ФГБОУ КрасГМУ им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого

e-mail: chashina05@mail.ru

Никитина Наталья Александровна - заместитель директора научно-
методического центра «Основы российской государственности и

актуализации

социально-гуманитарных дисциплин СФУ»

e-mail: tatakinakvk86@mail.ru

Аннотация: Статья предлагает модель академической коммуникации со студентами по теме государственного стратегического планирования через призму сопричастности. На примере лекции курса «Основы российской государственности» показано, как связать личные жизненные цели учащихся с национальными приоритетами России. Раскрыты три ключевые рамки диалога: идентификация, визуализация, соучастие.

Ключевые слова: государственное стратегическое планирование, национальный приоритет, национальный проект, государственная программа, молодёжь, суверенитет.

STRATEGIC «WE»: HOW TO TRANSFORM AN ACADEMIC LECTURE
ABOUT STATE PLANS INTO A CONVERSATION ABOUT OUR FUTURE IN
RUSSIA

Chashchina Anna Aleksandrovna – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Theory and Methodology of Social Work, Siberian Federal University; Associate Professor, Department of Public Health and Healthcare, Professor V.F. Voino-Yasenetsky Krasnoyarsk State Medical University
e-mail: chashina05@mail.ru

Nikitina Natalia Aleksandrovna - Deputy Director of the Scientific and Methodological Center "Foundations of Russian Statehood and Actualization of Social Sciences and Humanities at SFU"
e-mail: tatakinakvk86@mail.ru

Abstract: The article proposes a model of academic communication with students on the topic of state strategic planning through the prism of a sense of belonging. Using a lecture from the course "Foundations of Russian Statehood" as an example, it demonstrates how to link students' personal life goals with Russia's national priorities. Three key frameworks for dialogue are revealed: identification, visualization, and co-creation.
Keywords: state strategic planning, national priority, national project, state program, youth, sovereignty.

Стратегическое планирование — неотъемлемый атрибут сильного государства, особенно актуальный для Российской Федерации с её масштабами, историческим опытом и геополитической ролью. Однако для первокурсников эта тема часто кажется отвлечённой от реальной жизни общества. По данным ВЦИОМ: «72 % молодых россиян ответили, что планируют свою жизнь, из них 24 % ограничивались краткосрочным горизонтом планирования — на ближайшую неделю или месяц вперёд, 26 % строили среднесрочные планы — на год вперёд, 12 % и 10 % планировали на пять и десять лет вперёд» [1]. Таким образом, горизонт личного планирования молодёжи редко превышает год, что резко контрастирует с долгосрочными государственными стратегиями до 2030 года, а у некоторых стран — и до 2050 года. Преодолеть этот разрыв позволяет

переложение разговора о планировании на мировоззренческую модель пентабазиса, интегрирующую пять уровней мировоззрения человека: от индивидуального («человек»), социального («семья», «общество»), национального («страна») и гражданского («государство»), предложенную А.Д. Харичевым [2].

Именно поэтому так же важно, как человек планирует свою жизнь на индивидуальном уровне, государство создаёт инструменты реализации его планов в национальном, социальном и гражданском контекстах. Например, известная народная мудрость «Мужчина за свою жизнь должен посадить дерево, вырастить сына и построить дом» отражает социальный минимум реализованности человека — оставить после себя наследие и потомство.

Тему стратегического планирования и национальных проектов студенты первого курса всех направлений подготовки и вузов страны изучают в рамках дисциплины «Основы российской государственности» в первом семестре, сразу после поступления. Логически она связывает первые темы «Что такое Россия» с завершающими лекциями «Вызовы будущего и развитие страны». Трёхлетний опыт преподавания дисциплины выявил объективные сложности в освоении этого материала.

Прежде всего, студенты первого курса характеризуются юным возрастом, ограниченным жизненным опытом и коротким горизонтом планирования. В совокупности эти факторы порождают искреннее, субъективное непонимание того, где в своей дальнейшей жизни молодой человек может столкнуться со стратегическим планированием. Именно поэтому необходимо обсуждать среднесрочные и долгосрочные планы сначала на примере его личной жизни и социальных институтов, а затем переходить к стратегии планирования будущего страны и государства.

Второй важный аспект — использование научного языка лекции. Анализ доступных в сети Интернет материалов по стратегическому планированию показывает, что лекторы преимущественно опираются либо на юридический язык нормативно-правовых актов, либо на язык экономики и статистики,

стремясь убедить первокурсников цифрами. Подобная методология лишь отдаляет разговор от предмета дисциплины «государственности» и ответа на вопрос о необходимости среднесрочного и долгосрочного планирования для государства.

Третья проблема кроется в возможном сопротивлении примерам, которые преподаватель приводит для формирования представлений о необходимости стратегического планирования. Речь идёт о сопротивлении рассказам о советском прошлом как идеальном варианте плановой экономики, примерам ГОЭЛРО и ударных советских пятилеток. Важно помнить, что советские плакаты и лозунги сегодня превратились в афоризмы, стали мемами в молодёжной среде и могут восприниматься иронично. Следовательно, задача преподавателя — объяснять и аргументированно представлять эти примеры на доступном языке.

Другой формой сопротивления информации является скепсис молодёжи, ориентированной на западные ценности и проамериканские стереотипы. С этой аудиторией также необходимо работать, используя соответствующие примеры.

Обязательным педагогическим приёмом является обращение к пройденному материалу. На предыдущих лекциях мы совместно со студентами пришли к выводу, что Россия — великая страна, обладающая уникальными ресурсами: 1/8 частью суши, 60 тысячами километров границ, территорией в 17 миллионов квадратных километров, 11 часовыми поясами, многочисленным и многонациональным населением, а также разнообразными соседями. Обладая таким потенциалом и ресурсами, Россия не может жить одним днём. Мы также определили Россию как самобытное государство-цивилизацию, исторически играющую роль в восстановлении справедливого многополярного миропорядка, исключая дискриминирующее деление на сильные и слабые расы, страны третьего мира или догоняющего развития. Следовательно, Россия несёт ответственность не только за свои внутренние и внешние интересы и благосостояние, но также за соседние государства и соотечественников, проживающих по всему миру. Мы должны планировать на годы вперёд, как

распорядимся этими ресурсами в ближайшей и долгосрочной перспективе, определяя наши внутренние и внешние интересы и позиционируя себя на мировой арене геополитики и экономики.

Важно показать, что планирование жизни характерно не только для России, но и для других стран, поскольку всё человечество задумывается о своём будущем. В других культурах существуют схожие пословицы, например, китайская: «Если ваш план — на год, сажайте рис. Если ваш план — на десятилетие, сажайте деревья. Если ваш план — на всю жизнь, учите детей». В ходе обсуждения планирования можно предложить студентам найти другие цитаты, пословицы или традиции о стратегическом планировании в разных странах. Это укрепит формирующуюся убеждённость в том, что планирование — универсальная технология для всех людей, стран и государств. Например, в восточных странах популярны настольные игры (шахматы), обучающие стратегическому мышлению с детства. Такой подход лекции позволяет доступно связать стратегическое планирование с жизнью студента и его будущим в стране.

Необходимо формировать у молодого человека чувство сопричастности, понимание, выраженное в словах Е. Евтушенко: «Если будет Россия — значит буду и я». Следует обратить внимание студентов на то, что на территории России в разные исторические периоды было реализовано множество амбициозных стратегических проектов, усиливших государственность, социальную сферу, технологическое развитие и суверенитет. Мы, потомки, до сих пор пользуемся результатами инновационных для своего времени решений, смело реализованных столетия назад. Транссибирская магистраль и БАМ связали восток и запад страны — это 10 тысяч километров, масштаб, отсутствующий во многих странах мира, ставший для нас обыденностью. Программа всеобуча обучила русскому языку всё население СССР, позволив людям всех национальностей получить образование и свободно общаться; в других странах жители зачастую не понимают диалектов друг друга, что создаёт изоляцию. План ГОЭЛРО и советские пятилетки обеспечили беспрецедентное развитие производства и электрификацию России, фактически выведя страну из

средневековья в технологичную эпоху. Благодаря таким проектам путь от отмены крепостного права до полёта первого человека в космос, заявившего о России как космической державе, занял всего сто лет. Следует также подчеркнуть взаимосвязь сфер: люди, рождённые в крестьянских семьях, смогли освоить новые профессии (тракториста, электрика, медсестры) и даже получить высшее образование (в области инженерии, строительства, химии или агротехнологий). Для сохранения статуса технологичной державы нам необходимо развивать науку и образование, находить применение молодым профессиональным кадрам — это уже задача государственной важности для молодого поколения.

Не менее важно продемонстрировать масштаб государственных вложений в инфраструктуру через национальные проекты. Оглянитесь вокруг: объекты, построенные с 2019 года с логотипом «Национальный проект России», — прямое отражение стратегического воплощения наших национальных интересов. Речь идёт о многочисленных катках, спортивных залах, детских садах, школах и других инициативах для граждан и молодого поколения [4]. Например, в рамках национального проекта «Здравоохранение» построены фельдшерско-акушерские пункты в условиях вечной мерзлоты для медицинской помощи жителям отдалённых районов Крайнего Севера. Создание тысяч километров комфортных дорог обеспечило доступность к труднодоступным местам и деревням, одновременно открыв возможности для внутреннего туризма. Поддержка желания создать семью и стать родителями реализуется через национальный проект «Семья» (ранее «Демография») [5]. Чем больше лекция фокусируется на реальных, конкретных примерах изменений, а не только на цифровых показателях, тем ближе и понятнее становится тема стратегического планирования для студентов, тем яснее их сопричастность этим изменениям.

Третий, заключительный тезис раскрывает непосредственное отношение стратегического планирования к молодому человеку — первокурснику. Эти проекты человекоцентричны: в любой ситуации в России на первом месте стоит человек. Ключевые решения всегда направлены на улучшение жизни граждан,

повышение качества среды в населённых пунктах, решение вопросов демографии, поддержки материнства и детства, здравоохранения, образования и обеспечения жильём [6].

Следует подчеркнуть, что студент обучается по направлениям профессиональной подготовки, в которых будут востребованы специалисты — от социальной сферы до технологий искусственного интеллекта и машиностроения. Особое внимание уделяется роли учёных и развитию науки и технологий. Важно отметить, что в разработке этих проектов участвовали жители всей страны. В рамках создания проекта «Молодёжь и дети» в регионах работали группы по проработке предложений; любой гражданин через социальные сети или сервис «Госуслуги» (созданный благодаря инициативе нацпроекта по цифровизации) мог подать своё предложение. Ежеквартально региональные отделения ОНФ собирают обратную связь по реализации национальных проектов.

Все представленные тезисы формируют убеждённость: не нужно мечтать о лучшей жизни где-то ещё — ты сам можешь строить свою осмысленную, комфортную и полезную жизнь с миссией здесь, в России.

Список литературы:

- 1 Горизонт планирования: ВЦИОМ, 2023. — Текст: электронный // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gorizont-planirovaniya-monitoring> (дата обращения: 20.05.2025)
- 2 Харичев, А.Д. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России / А.Д. Харичев [и др.]. — Текст: электронный // Журнал политических исследований. — 2022. — №. 3. — С. 9-19. — URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/53483/view#online> (дата обращения: 20.05.2025)
- 3 Драгомиров, М.И. Учебник тактики // Составитель М.И. Драгомиров. — Санкт-Петербург: Типография В.С. Балашева, 1879. — XXXII, 459 с.
- 4 Российская Федерация. Законы. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития

Российской Федерации на период до 2024 года». –
URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>

5 Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ
«О стратегическом планировании в Российской Федерации». –
URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630>

6 Российская Федерация. Законы. Стратегия национальной безопасности РФ.
Утверждена Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400. –
URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>