

УДК 530.1; 573; 577; 53.01; 53.02; 579

РЕФРАКЦИОННАЯ ЗАПУТАННОСТЬ ВОЛНОВОЙ ОПТИКИ
ХРОМОСОМ ДЛЯ ДИСТАНЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ БИОСИСТЕМАМИ

Цезарь И.

доктор философских наук, основатель и Президент компании Волновой
Геном, соучредитель Консорциума “Город Матрица” с Институтом Национальной
Безопасности России; Россия, 129090, г. Москва,
тел. +7 903 761-5665; irenecaesar@mail.ru

Аннотация к статье: Я являюсь автором фундаментальной теории Волновой Оптики в Хромосомах (1985) и технологии биоголографии на основе рефракционных кодов в дифракционных решетках скалярных волн, а также основателем и президентом американской биотехнологической компании Wave Genome LLC (основана в 2010 году).

Теория Волновой Оптики ДНК обеспечивает теоретическую основу для дистанционного управления биосистемами посредством дистанционной биоголографии. Wave Genome LLC разрабатывает технологию дистанционной биоголографии. Технология биоголографии Wave Genome LLC основана на рефракционной запутанности волновой оптики в нелокальных дифракционных решётках скалярных волн.

Ключевые слова: ирина цезарь, волновой геном, волновая оптика хромосом, беспроводная оптогенетика, биоголография, рефракционная запутанность, коды преломления биоголографии, дифракционная решётка стоячей волны, дистанционная биоголография, исправление структурных нарушений хромосом, электретные чипы, генераторы формы тета-ритмов мозга, биоголограмма, голографический принцип, оптическая чистота, хиральность, эффект

деструктивной рнк интерференции, электреты, оптогенетика, дистанционная оптогенетика.

Refractional Entanglement of the Chromosomal Wave Optics for the Remote Management of Biosystems

I. Caesar

Doctor of Philosophy, Founder and President of the Wave Genome LLC, co-founder of the Matrix City Consortium with the Russian Institute of National Security; irenecaesar@mail.ru

Abstract: I am the author of the fundamental theory of Wave Optics in Chromosomes (1985) and the Bioholography technology based on the Refraction Codes in the scalar wave diffraction gratings. I am also the Founder and President of the American Biotechnology company Wave Genome LLC (founded in 2010).

The theory of the DNA Wave Optics provides the theoretical basis for the remote management of biosystems via the Remote Bioholography. Wave Genome LLC is developing the Remote Bioholography technology. Wave Genome's LLC Bioholography technology is based upon the Refractional Entanglement of the Wave Optics in the scalar wave diffraction gratings.

Keywords: Irene Caesar, wave genome, wave optics of chromosomes, wireless optogenetics, bioholography, refractional entanglement, bioholography refraction codes, scalar wave diffraction grating, remote bioholography, correction of structural damage in chromosomes, electret chips, generators of the form for the theta brain waves, biohologram, holographic principle, optical purity, chirality, destructive RNA interference, electrets, optogenetics, remote optogenetics.

Введение: Ошибочность эмпирически-релятивистской парадигмы и необходимость её ревизии

Современное состояние науки характеризуется как тупик: эмпирически-релятивистская парадигма неспособна создать единую теорию мироздания ("теорию всего"), применимую ко всем областям знания, и поэтому создаёт технологии, приводящие к саморазрушению человеческой цивилизации. Теория мироздания должна основываться на объективной данности бесконечности. Но бесконечность не определима в эмпирически-релятивистской науке.

Мы живём в мире, который бесконечен во времени и пространстве. Бесконечность не дана в эмпирическом опыте, в принципе. Бесконечность не возможно познать, суммируя точки пространства и моменты времени, данные в эмпирическом опыте. Бесконечность, как сумма конечных величин, называется "дурной бесконечностью", и является ошибкой в логике -- нарушением логического закона непротиворечия. Закон непротиворечия гласит: два несовместимых суждения $[A]$ и $[\text{не } A]$ не могут быть одновременно истинными; по крайней мере, одно из них необходимо ложно. Бесконечность $[A]$ определяется как противоположность Конечности $[\text{не } A]$. Сумма значений конечной величины определяется как множественное от конечной величины, не меняющее природы конечной величины или суммы её значений. Поэтому необходима другая научная парадигма, которая способна создать научную модель Бесконечности, включая связи конечных частей с бесконечным целым. Если человечество не сможет осознать связь Бесконечности с конечными явлениями, человечество не сможет управлять физическими и биологическими системами.

Если Бесконечность существует, то она существует в каждой точке пространства целиком, и в каждом моменте времени целиком. То есть, Бесконечность не экстенсивна (за горизонт), но интенсивна -- Бытие содержится целиком в каждой своей матричной точке. Человек отличается от животных способностью осознать Бесконечность. Понятие Бесконечности -- это самоочевидное понятие, данное априори (a priori), то есть независимо от

эмпирического опыта. Понятие Бесконечности постулируется как аналитическое понятие. И из него выводятся все остальные понятия с помощью дедукции. Отказываясь от аналитического (априорного) понятия Бесконечности, эмпирически-релятивистская парадигма плодит парадоксы.

Часть Первая: Аксиомы Оптической Чистоты Нулевого Поля

Я являюсь автором фундаментальной теории Волновой Оптики в Хромосомах (1985) и технологии Биоголографии на основе рефракционных кодов в дифракционных решетках скалярных волн, а также основателем и президентом американской биотехнологической компании Wave Genome LLC (основана в 2010 году).

Теория Волновой Оптики ДНК обеспечивает теоретическую основу для дистанционного управления биосистемами посредством Дистанционной Биоголографии. Wave Genome LLC разрабатывает технологию Дистанционной Биоголографии. Технология Биоголографии Wave Genome LLC основана на рефракционной запутанности волновой оптики в нелокальных дифракционных решётках скалярных волн^[1].

Я создала фундаментальную теорию волновой оптики ДНК в 1985 году, задолго до всех, кто работал в области Биоголографии, на основе моей единой теории Волновых Кристаллов. Единая теория Волновых Кристаллов утверждает, что Квантовая Нелокальность / Нулевое Поле, как Сингулярность, нелокальная во времени и пространстве, представляет собой Систематическое Целое, организованное в виде Волнового Кристалла, то есть тетрапольной дифракционной решётки скалярной волны с парным инверсным преломлением, основанным на хиральности, в направлении единого Нулевого Центра, одного и того же для хромосомы и галактики.

Информация в Волновых Кристаллах распространяется не посредством какого-либо конечного векторного сигнала электромагнитной природы, а мгновенно и дистанционно – посредством преломления к Фокусу Волнового Кристалла Квантовой Нелокальности / Нулевому Центру Нулевого Поля, причём этот Нулевой Центр один и тот же для хромосомы и галактики^[2].

Аксиома Рефракционной Запутанности

Центральной аксиомой моей фундаментальной теории Волновых Кристаллов является Аксиома Рефракционной Запутанности, вместо Квантовой Запутанности. Аксиома Рефракционной Запутанности основана на Голографической Аксиоме.

Голографическая Аксиома

Мир на 93% состоит из энергии и лишь на 7% из частиц. Эта энергия существует в соответствии с Голографической Аксиомой, которая гласит, что Бытие целиком содержится в каждой своей Матричной Точке.

Аксиома Нелокальности

Согласно Голографической Аксиоме, каждая Матричная Точка не локальна во времени и пространстве, и представляет собой Систематическое Целое, содержащее бесконечное число волн, частиц и полей. Таким образом, каждая Матричная Точка не может быть определена каким-либо конечным значением или параметром, таким как частица, волна и поле, или любым набором конечных значений, а также такими производными конечных значений, как “волновая материя” (“the wave matter” или кванты энергии без массы) или “волна материи” (the “matter wave” или “волны Де Бройля”).

Аксиома Нелокальной Уникальности как Следствие Голографической Аксиомы

Следствие Голографической Аксиомы (© Dr. Irene Caesar 2012) гласит, что если Бытие находится целиком в каждой своей Матричной Точке, то каждая

Матричная Точка не просто отлична от любой другой Матричной Точки, но является уникальной. Каждая Матричная Точка одновременно нелокальна и уникальна. Матричные Точки отличаются друг от друга своими уникальными Кодами Преломления.

Если у нас есть две копии одной и той же нелокальной и уникальной Волновой Матрицы, мы можем передавать информацию между этими двумя копиями дистанционно и мгновенно, поскольку они составляют единое Систематическое Целое в Квантовой Нелокальности, где нет времени и пространства. Таким образом, Запутанность между двумя копиями одной и той же нелокальной и уникальной Волновой Матрицы — это не Квантовая Запутанность, а Рефракционная Запутанность.

Аксиома Нулевого Сигнала

Рефракционная Запутанность — это Нулевой Сигнал, или Голографический Сигнал, нелокальный во времени и пространстве. Нулевой Сигнал не может быть определён Принципом Локальности во времени и пространстве. Нелокальность Нулевого Сигнала подразумевает, что каждая Матричная Точка является несотворённой и неразрушимой.

Таким образом, никакие искусственные нейроны или искусственные нейронные связи, которые создаются и, следовательно, конечны, в принципе не могут быть Матричными Точками, способными к Нулевому Сигналу. То же самое верно для любой искусственной “вычислительной” (“computational”) хромосомы, любой искусственной ДНК или любого искусственного микроорганизма или организма.

Наука, основанная на представлениях, неспособных достичь Нулевого Поля, обречена на провал. Поэтому мы должны определить Матричную Точку и Нулевой Сигнал и создать Технологию Нулевого Сигнала, основанную

исключительно на Скалярной Волновой Оптике и теории Рефракционной Запутанности.

Аксиома Матричной Точки

Матричная Точка – это Систематическое Целое, способное (а) к воспроизведению себя как целого, то есть женская половая хромосома; (б) способное к осознанию Бесконечности, и всех её последствий. Матричная Точка способна к воспроизведению себя как целого именно потому, что она способна осознавать Бесконечность и все её последствия.

Условия для Матричной Точки

Дифракционная решётка скалярной волны создаётся когерентным сигналом (с постоянной частотой), достаточно длительным для масштабирования дифракционной решётки скалярной волны от макро- до микроизмерений и наоборот, до Бесконечности, тем самым создавая преломление.

Аксиома Аннулирования Нулевого Сигнала

Каждый сегмент дифракционной решётки скалярной волны имеет свою резонансную частоту, которая аннулируется скалярной волной, когда пик вперёд-идущей волны аннулируется впадиной той же волны, когда эта волна отражена обратно на себя (с отражением на 90 градусов; смещением фазы на 180 градусов; и возникновением противофазы). Скалярная или стоячая волна является нулевой волной, так как она сама себя обнуляет.

Повторяю, Голографический / Нулевой Сигнал не может быть описан просто через какой бы то ни было электромагнитный сигнал. Так же, Голографический / Нулевой Сигнал не может быть описан просто ограниченной структурной теорией Изометрии (Isometry), такой как Теория Фракталов, которая не может объяснить уникальность каждого фрактала в Систематическом Целом.

Аксиома Хиральности (оптической чистоты)

Линейная Изомерия или Теория Фракталов также не может объяснить тетрапольную инверсию сигнала скалярной волной. Инверсия сигнала скалярной волновой оптикой определяется Аксиомой Хиральности. Хиральная Запутанность -- это одно из проявлений Рефракционной Запутанности.

Повторяю, в Волновых Кристаллах, включая хромосомы, информация передаётся не через какие-то конечные линейные сигналы с определёнными электромагнитными параметрами, а дистанционно и мгновенно, без ограничений во времени и пространстве, — через Хиральное / Инверсивное Преломление к Фокусу Волнового Кристалла, причём этот Фокус / Нулевой Центр одинаков для хромосомы и галактики.

То есть, информация передаётся через Фокус Квантовой Нелокальности как Волнового Кристалла / Нулевой Центр Нулевого Поля -- таким образом, что этот Фокус оптически определятся системой в каждом её уникальном фрактале. Чем ближе к Нулевому Центру / Фокусу дифракционной решётки скалярной волны, тем выше оптическая чистота хиральности.

Аксиома Хиральности Нулевого Поля

Квантовая Нелокальность / Нулевое Поле — это парадигматический Волновой Кристалл с двумя парными вогнутыми линзами, инвертированными по отношению друг к другу (Хиральность Нулевого Поля). В Русской культуре, хиральность Нулевого Поля выражается понятиями "на этом свете" и "на том свете".

Ясновидение и регенерация возможны только тогда, когда мозг находится в состоянии тета-волны, которая представляет собой скалярную волну, где каждый сегмент дифракционной решётки скалярной волны фокусирует Уникальный Код Преломления данного человека — от хромосомы до галактики. То есть хромосома и галактика синхронны не в смысле резонанса, а в смысле оптической хиральности.

Аксиома Апертуры в Пространственной Трансляционной Симметрии Хромосом

Тот же ген экспрессируется у функциональных видов и особей через метацентрическую хромосому, которая аналогична хорошо отцентрированному и сфокусированному главному хрусталику и имеет форму равностороннего креста. А у дисфункциональных видов и особей — через акроцентрическую хромосому, которая аналогична близорукому или дальнозоркому глазу, находящемуся в расфокусе, и которая является половиной метацентрической хромосомы.

Тот же ген экспрессируется акроцентрической хромосомой у обезьян, а у человека — метацентрической хромосомой. Тот же ген экспрессируется акроцентрической хромосомой у диких лошадей, а у одомашненных лошадей, которые превосходят диких, — метацентрической хромосомой. Дети с синдромом Дауна отличаются от здоровых детей наличием дополнительной акроцентрической хромосомы.

Хромосомы функционируют как линзы, буквально изменяя свою форму подобно главному хрусталику и, следовательно, апертуру своих дифракционных решёток скалярных волн для дистанционного и мгновенного получения информации посредством Квантовой Нелокальности / Нулевого Поля. Структурные повреждения хромосом являются основной причиной заболеваний, включая психические расстройства. Поэтому необходим запрет на нейронную или генную инженерию, наносящую структурные повреждения Систематическому Целому Матричной Точки.

Поскольку каждая Матричная Точка имеет свой уникальный Код Рефракции, включая функциональную хромосому, будущее медицины 4П (персонализированной, профилактической, предиктивной и партисипативной) принадлежит Биоголографии, основанной на лазерах, которые являются единственными устройствами, генерирующими когерентный сигнал,

необходимый для создания дифракционной решётки скалярных волн. Используя различные лазеры, компания Wave Genome LLC разрабатывает и производит широкий спектр Генераторов Формы для оптимизации Волновой Оптики Хромосом в аналоговом и цифровом виде.

Часть вторая: РА Саркофаг как пример Пинхол-голографии дифракционной решётки скалярных Волн

Я помню ещё со времён аспирантуры необычное учение Леонардо да Винчи о Свете, согласно которому природа Света голографична. Перечитав “Тетради” Леонардо для этой статьи, я обнаружила, что моя концепция Саркофага РА, разработанного и произведённого моей компанией Волновой Геном в 2022 году, и состоящего из двух вогнутых сегментированных зеркал, обращённых друг к другу для достижения постепенной голографической инверсии и инволюции, сформулирована абсолютно теми же словами, что и голографическая концепция Света Леонардо: когерентный сигнал зелёного лазера, сфокусированный линзой-донором (правым вогнутым сегментированным зеркалом), отражается линзой-реципиентом (левым вогнутым сегментированным зеркалом, в фокусе которого находится голова пациента), а затем отражается обратно в линзу-донор, и так далее до бесконечности.

Более того, Леонардо доказывает свою концепцию голографической природы Света с помощью Пинхол-изображений (в настоящее время: Пинхол-фотография). Концепция Пинхол-голографии Леонардо да Винчи аналогична моей концепции аппертур в сегментах дифракционной решётки скалярных волн, от макро до микро измерений, и наоборот, до Бесконечности. Пинхол-голография Леонардо да Винчи показывает, почему так называемый "двухщелевой эксперимент" на предмет волновой природе света не является полноценным.

Леонардо пишет: "Воздух полон бесконечным числом образов вещей, которые распространяются с его помощью, и все они представлены во всём, все в одном, и все в каждом. Согласно этому, если два зеркала будут расположены таким образом, что они будут обращены точно друг к другу, первое зеркало будет отражено во втором зеркале, и второе -- в первом. Так что, первое зеркало, отражённое во втором зеркале, переносит в него свой образ вместе со всеми образами, отражёнными в нём, и среди них -- образ второго зеркала; и так оно продолжает от образа к образу до бесконечности, и таким образом, что каждое зеркало имеет бесконечное число зеркал внутри себя, и каждое зеркало меньше размером, чем предыдущее, и каждое внутри другого."^[3] Леонардо продолжает, что, при передаче образов, ни одна часть объекта не теряется. Леонардо так же утверждает, что природа данной передачи информации заложена в самой природе энергии. Так как данная энергия присутствует целиком в каждой точке мироздания, то и объект созерцания, и глаз созерцающего являются источниками данной энергии, в которых эта универсальная энергия явлена целиком в своей бесконечности и вечности. То есть, глаз является таким же генератором образов, как и объекты, которые он воспринимает -- в буквальном смысле эманации образной энергии^[4]. В современных терминах: обмен энергией между глазом и объектами является хиральной стоячей / скалярной волной.

Итак, Леонардо приводит следующее доказательство того, как все объекты находятся все везде и все в каждой части. Леонардо описывает аналог Пинхол-фотографии. Если в солнечный день, напротив освещённой площади или поля, сделать в стене дома, на которую не падает солнце, маленькую круглую дырку (Пинхол), то все освещённые солнцем объекты перенесут свои образы сквозь эту дырку (Пинхол) и будут видны внутри комнаты на противоположной стене, которая должна быть белой. И они там будут воспроизведены в точности, но кверху ногами. И если сделать подобные дырки (Пинхолы), получится такой же

результат от каждой из них. Леонардо делает вывод: "Поэтому образы освещённых объектов все находятся везде на этой стене и все в каждой мельчайшей части этой стены"^[5].

Описание, которое Леонардо даёт этому процессу однозначно является описанием голографического воспроизведения образа. Каждый объект является цельной энергетической структурой; именно она переносится мгновенно и дистанционно в силу того, что она заложена изначально во всём бесконечно по принципу "всё во всём, и всё в каждой части". Леонардо подчёркивает, что это свойство инверсивного отражения объектов подобно кристаллам^[6]. Леонардо отмечает, что, если поместить лист белой бумаги ближе к дырке (Пинхол), Вы получите изображения на этом листе белой бумаги, но они будут меньше размером, чем на стене, но эти изображения будут такими же перевёрнутыми сверху вниз, как и на стене. Переворачивание образов происходит в силу крестообразного пересечения в точке Пинхола. И процесс этот как раз и является Рефракцией подобно кристаллам, говорит Леонардо, с уменьшением целостного изображения. Лист бумаги должен быть тонким, и смотреть на него надо сзади. И пинхол должен быть сделан в тонком листе железа.

Продолжая рассуждения Леонардо: любое Пинхол-отверстие (точечное отверстие) в любом месте является апертурой; а любая Пинхол-апертура представляет собой всё Бытие. И поскольку существует бесконечное число Пинхол-отверстий, каждый фрактал объекта содержит в себе всё Бытие от макро- до микроизмерений, до Бесконечности. "Пинхол-отверстия" — это и есть отверстия в дифракционной решётке скалярных волн. А уменьшение или увеличение размера Пинхолов -- это и есть апертуры разномасштабных сегментов дифракционной решётки скалярных волн.

Часть третья: Рефракционная Запутанность как ответ на парадоксы Квантовой Запутанности

Концепция "квантовой запутанности" призвана объяснить дистанционную синхронность между системами, которая не объяснима с помощью причинно-следственных связей в парадигме Ньютона или Эвклида. Но концепция "квантовой запутанности" основана на эмпирически-релятивистской парадигме, которая, в принципе, не может охватить Бесконечность. Без осознания Бесконечности, концепция "Квантовой Запутанности" не может претендовать на онтологический статус, включая полноту и точность охвата феномена Запутанности в Бесконечности.

Вот краткий перечень наиболее одиозных парадоксов, вызванных неспособностью эмпирически-релятивистской парадигмы осознать Бесконечность, и их последствий для концепции "Запутанности". Теория Большого Взрыва не может объяснить, где именно произошёл данный "взрыв". Если "Большой Взрыв" является физическим явлением, то он и произошёл в некоем физическом пространстве. Но что это за пространство? И где это пространство расположено? Это подвигло сэра Роджера Пенроуза (Roger Penrose) к формулировке "циклической космологии" (Cyclic Cosmology).^[7] Но концепция "циклической космологии" имеет ту же натуралистическую ошибку (naturalistic fallacy), что и концепция Большого Взрыва: и взрыв, и циклическое "кручение" -- это физические процессы, которые происходят в некоем пространстве. Но что это за пространство? И где это пространство расположено?

Данный аргумент повторяется, и ещё раз повторяется, и является знаменитой Апорией Зенона. В изложении Аристотеля апория утверждает: если всё существующее помещается в известном пространстве (месте, греч. топос), то ясно, что будет и пространство пространства, и так идёт в бесконечность.^[8] Данная Апория Зенона и подвигла автора предложить в этой статье новую

концепцию Бесконечности как Нулевого Поля, являющегося Волновым Кристаллом на основе Голографической Хиральности / Оптической Чистоты скалярных или нулевых волн, и с бесконечной материализацией и дематериализацией энергии через преломления к Нулевому Центру Нулевого Поля, единому для хромосомы и галактики.

Следующий парадокс -- это постулирование физической среды для передачи информации. Важнейшим критерием для определения "физической среды" подаётся как раз эмпирический опыт, в соответствии с эпохальной статьёй Эйнштейна, Подольского и Розена "Может ли Квантово-механическое описание физической реальности считаться полным?". Физическая среда описывается либо как волновая, либо как корпускулярная, либо как комбинация данных параметров: как некие "кванты" (величины энергии "без массы") или как волны материи (волны Де Бройля). Но ни одна из этих концепций не охватывает понятия Бесконечности. Все данные понятия -- конечные. Поэтому физическая среда не может служить связующим звеном для переноса информации в бесконечной системе. Парадокс "физической среды" заключается в том, что она (на 93% из энергии) обнуляется в скалярной волне, а 7% частиц находятся в постоянной трансмутации в волны, и тоже обнуляются в скалярных волнах. И именно поэтому "физическая среда" не может быть носителем информации, которая неуничтожима и несотворима. Такие понятия как "вакуум" или "эфир" также являются конечными или сопряжены с конечными величинами в своём определении, а именно – с градацией таких конечных величин, как волны и частицы. В отрицание данного парадокса, в моей теории Скалярной Волновой Оптики Нулевого Поля, волновые кристаллы организованы нулевыми (скалярными) волнами и являются нелокальными в смысле Бесконечности.

Более того, волновая функция эмпирически-релятивистской парадигмы оказываются эмпирически неопределённой в соответствии с принципом

неопределённости Гейзенберга (Werner Heisenberg's Uncertainty Principle)^[9]. Волновая функция или коллапс оной в момент эмпирического восприятия интерпретируется как суперпозиция логически несовместимых значений. И именно данная ошибка в логике подаётся как "квантовая запутанность". ["А" и "не А"] постулируются, как разрешённое логическое положение "запутанности". Между тем, положение ["А" и "не А"] является нарушением закона логики о непротиворечии. Повторю: закон непротиворечия гласит: два несовместимых суждения не могут быть одновременно истинными; по крайней мере, одно из них необходимо ложно. Так, "Квантовая Запутанность" Эрвина Шрёдингера (Erwin Schrödinger), предложившего термин "Квантовая Запутанность" в 1935 году^[10], допускает "суперпозицию", то есть одновременную данность, "живого и мёртвого кота"^[11].

Но если мы поставим на место "кота" "конечную скорость света", постулируемую Эйнштейном, мы получим более серьёзное нарушение логического закона непротиворечия. Если "свет" есть физическое явление, то его скорость будет меняться в зависимости от сопротивления среды. Одновременное полагание постоянной скорости света [А] и скорости света, меняющейся в зависимости от сопротивления среды [не А] является нарушением логического закона непротиворечия. Если мы можем познать реальность только через эмпирический опыт, то мы познаём координаты времени и пространства только через их отличия друг от друга, или только через отличие одного объекта от другого, одной среды от другой. Тогда каким образом скорость света может оставаться постоянной от одной координаты времени и пространства до другой?

Если информация распространяется со "скоростью света", которая конечна - ограничена определённой величиной -- то невозможно объяснить передачу информации в бесконечности. То есть, невозможно осознать саму бесконечность. Более того, любая "запутанность" между двумя частицами, превышающая

скорость света в обмене информацией, оказывается для Эйнштейна пугающей – “Жутким действием на расстоянии” / “Жутким дальнодействием” (“Spooky action at a distance” / “spukhafte Fernwirkung”^[12]). Но передача информации в бесконечности, вне времени и пространства, принципиально непознаваема в эмпирически-релятивистской парадигме Эйнштейна, Розена и Подольского.

Далее, полагание некой абсолютной физической константы предполагает её независимость от эмпирического опыта. Но это вступает в противоречие с главным посылом Эйнштейна, Подольского и Розена, которые настаивают, что научное знание основано исключительно на эмпирическом опыте. Если Эйнштейн, Подольский и Розен настаивают, что мы можем полагаться только на эмпирический опыт, как они могут гарантировать, что скорость света постоянна в каждой точке времени и пространства, если они не могут эмпирически испытать каждую точку пространства и времени? Постоянная скорость света, таким образом, является гипотетической величиной, такой же неопределённой, как и гипотетическая концепция “вакуума”.

Причина так называемого “парадокса ЭПР” (Эйнштейна, Подольского, Розена) кроется как раз в их отказе принять априорное знание Бесконечности, то есть самоочевидное знание, которое в принципе не может быть дано в эмпирическом опыте. Статья Эйнштейна, Подольского и Розена прямо утверждает: “Элементы физической реальности не могут быть определены с помощью априорных философских рассуждений, но должны быть найдены с помощью результатов экспериментов и измерений”^[13]. Но если существует реальность, которая, в принципе, не может быть дана в эмпирическом опыте, то опора исключительно на эмпирический опыт свидетельствует о неспособности к познанию.

Ограниченность эмпирического опыта заложена в самом его определении. Если мы полагаемся только на чувственный опыт (данные пяти органов чувств) и

индукцию (обобщение), производимую на основе этих чувственных данных, наше понимание реальности всегда ограничено настоящим моментом, поскольку будущее ещё не дано в чувственном опыте, а прошлое уже недоступно для чувственного опыта. Но мы не можем делать обобщения только на основе своего опыта в настоящем, потому что настоящее неминуемо становится прошлым, а мы не можем судить о прошлом, потому что мы уже не можем эмпирически пережить прошлое. И так как мы уже не можем эмпирически проверить прошлое, мы уже не можем полагаться на прошлый эмпирический опыт.

Так же, мы не знаем, повторится ли наш эмпирический опыт в будущем, потому что будущее ещё не настало, и мы ещё не можем проверить наш эмпирический опыт в будущем. Хорошим примером служит ошибка эксперимента с двумя щелями ("двухщелевой опыт"), в котором "результат" зависит от наличия или отсутствия детектора. Прошлое и будущее скрывают от нас бесконечное количество ненайденных "детекторов", которые ставят под сомнение правильность наших эмпирических выводов. В результате, мы не можем формулировать никакие закономерности, и выстраивать аргументы с помощью индукции.

Если нам доступно только эмпирическое знание, то мы не способны познать ни прошлого, ни будущего. То есть, эмпирически-релятивистская парадигма Эйнштейна-Подольского-Розена приводит к версии Апории Зенона о невозможности эмпирически познать Бесконечность -- в отношении дискретных величин времени. Апория Зенона о Бесконечности показывает, что, без априорного понятия Бесконечности, сами понятия пространства и времени невозможны, в принципе: границы пространства и времени не определимы, и сами понятия пространства и времени разрушаются. Давид Юм (David Hume) правильно указал, что индукция построена на тавтологии, как ошибке в логике, то есть, на цикличном аргументе, где тезис обосновывается доказательством, а само

доказательство обосновывается тезисом^[14]. Следовательно, все индуктивные обобщения эмпирически-релятивистской парадигмы являются тавтологиями, или ошибками в логике.

Итак, истинный смысл Парадокса ЭПР заключается в неспособности эмпирического опыта постичь реальность, не данную в нём, в сочетании с тавтологичными попытками преодолеть присущие эмпирическому опыту ограничения. Из-за ограниченности эмпирического опыта, парадигма Эйнштейна-Подольского-Розена и их окружения постулирует чисто гипотетические концепции, такие как некие конечные “константы” в полностью релятивистской / вероятностной / стохастической “реальности”, например, постоянная Планка, “постоянная” скорость “света”, способность “измерения” создавать и разрушать “реальность”, корпускулярно-волновая (квантовая) природа света и “волновая природа” материи (“волновая материя” и “материя-волна”), а также все другие противоречивые понятия, которые нарушают главный закон логики — закон непротиворечия.

Именно поэтому в данной статье, автор предлагает новую концепцию передачи информации, которая соответствует априорному понятию Бесконечности -- Рефракционную Запутанность вместо Квантовой Запутанности. Рефракционная Запутанность -- это функция Нулевого Сигнала в дифракционной решётке стоячей волны как рефракции / преломления в сторону Нулевого Центра Нулевого Поля, так же называемого "Квантовая Нелокальность". В конечном счёте, я предлагаю избавиться от неопределённого понятия "кванты" и "квантовая нелокальность", и использовать научно точные термины, дедуктивно выведенные из априорного понятия Бесконечности, такие как "Скалярная Волновая Оптика Дифракционных Решёток Скалярных Волн", "Преломление и Коды Преломления", "Нулевой Центр Нулевого Поля как Фокус Волнового Кристалла", "Оптическая Чистота Хиральности Стоячей / Нулевой Волны Нулевого Поля", и т.д.

Интерпретация стоячих волн Де Бройлем представляет собой другой пример ошибочности эмпирически-релятивистской парадигмы. Концепция стоячих волн у Де Бройлем является нарушением логического закона непротиворечия, так как “стоячие волны”, по определению, самоуничтожаются. В своей гипотезе “волн материи” (matter wave) Де Бройль постулировал, что электроны вращаются вокруг ядра как стоячие / скалярные волны (стационарные волны), образующиеся в результате интерференции двух волн одинаковой частоты и амплитуды, движущихся в противоположных направлениях. Но, в этом случае, электроны, как чисто гипотетические сущности, вовсе не “вращаются”, а парят в состоянии гироскопа. Стоячие / скалярные волны само-обнуляются, так как пик вперёд-идущей волны аннулируется впадиной той же волны, когда эта волна отражается обратно на себя. Объяснение одновременного наличия и отсутствия стоячей волны [А и не-А] в эмпирически-релятивистской модели невозможно, в принципе, и, поэтому, попытка одного составляет нарушение логического закона непротиворечия.

Если Де Бройль не учитывает “Неподвижного Перводвигателя” (Unmoved Mover) Аристотеля, он не способен объяснить самоуничтожающую природу “орбиталей” (orbitals). Энергия (energeia) у Аристотеля – это именно неподвижный Перводвигатель -- вездесущее, всеведущее и всемогущее Всеединство. Энергия – это Божественный Нус (nous), присутствующий целиком в каждой точке Бытия. Перводвигатель движет всем, будучи любимым, говорит Аристотель, оставаясь при этом неподвижным, то есть совершенно завершённым^[15]. Если стоячие / скалярные волны Де Бройля самоуничтожаются, то их результат принадлежит уже не “волновой функции”, а оптической чистоте дифракционной решётки скалярных волн, где каждый сегмент обнуляет свою резонансную стоячую / скалярную волну, вызывая преломление в сторону Нулевого Центра Нулевого Поля, который един для хромосомы и галактики.

Далее, так называемый “эфир” Менделеева, как и “космические лучи” Теслы, — это так же нарушение логического закона непротиворечия, и такая же натуралистическая ошибка (naturalistic fallacy), такая же позитивистская ограниченность, как и “кванты” Планка и Эйнштейна. “Натуралистическое заблуждение” (naturalistic fallacy) -- это когда некоему физическому явлению приписывается неизменное, “постоянное” значение. Менделеев утверждал, что “эфир” -- это легчайший газ, который имеет все свойства вещества, а именно, вес “близкий к одной миллионной доле веса водородного атома” и скорость движения, “недалёкую от 2250 километров в секунду”^[16]. При этом, Менделеев рассматривал химические вещества, в том числе “мировой эфир”, как некие “вечные” константы. Важно отметить, что теория “эфира” Менделеева была предназначена как раз для того, чтобы объяснить “передачу энергии на расстоянии”. Менделеев определил “эфир” как “мировую среду, передающую энергию на расстоянии”^[17].

Если “мировой эфир” -- это вещество с конечной скоростью, то бесконечность не может быть единовременно охвачена данным понятием, как и в случае с “конечной скоростью света” Эйнштейна. И хотя мы можем гипотетически позиционировать данное вещество, как некую “неизменную химическую индивидуальность”, по выражению Менделеева, это гипотетическое вещество в накоплении своего количества не приближается к бесконечности, а, наоборот, подпадает под Апорию Зенона о дурной бесконечности. Сколько ни прибавляй или ни убавляй химических атомов Менделеевского вещества “мирового эфира”, от этого не получится больше или меньше бесконечности.

Эйнштейн утверждал, что свет не имеет массы покоя, поскольку, согласно его “специальной теории относительности”, любому объекту с массой потребовалось бы бесконечное количество энергии, чтобы достичь скорости света. В то же время, Эйнштейн утверждает, что скорость света конечна. Данное утверждение является нарушением логического закона о непротиворечии. Это

положение Эйнштейна буквально утверждает, что нужна бесконечная скорость, чтобы достичь конечной скорости. Нельзя не согласиться с Менделеевым, что конечная скорость соответствует конечной величине, независимо от того, интерпретируется ли эта конечная величина как вещество, или как энергия, и, при этом, энергия неотделима от вещества. В этом смысле, парадигма "мирового эфира" Менделеева преодолевает дуализм эмпирически-релятивистской парадигмы Эйнштейна, Розена и Подольского, которая постулирует некие гипотетические "эмпирические константы", в принципе не доступные в эмпирическом опыте. Менделеев утверждал, что духовное "познаётся лишь через материально ощущаемое, то есть, в сочетании с веществом и энергией, которая сама по себе тоже не признаётся без материи, так как движение требует и предполагает движущееся, которое само по себе лишь мысленно возможно без всякого движения и называется веществом"^[18].

И хотя понятие "мирового эфира", как некоего "газа", так же неверно, как и кванты Эйнштейна "без массы" и волны материи Де Бройля, из-за их неспособности постичь Бесконечность, парадигма Менделеева может быть использована для создания единой "теории бесконечного всего" на основе единства материи и энергии. Автор предлагает концепцию Преломления в дифракционной решётке стоячих волн как парадигму, связывающую энергию и материю, с суперпозицией на основе Рефракционной Запутанности не только между частицами одного уровня, но и между частями разных уровней дифракционной решётки стоячих волн -- от микро до макро-измерений, и наоборот, до Бесконечности.

Повторяю, Бесконечность не просто экспансивна — простирается за горизонт, но и интенсивна — от макро- к микро-измерениям и наоборот. Таким образом, каждая Матричная Точка содержит в себе всю полноту Бытия, всё во всём, и в каждой части. Поэтому никакая конечная величина не тождественна

Бесконечности. То есть, Бесконечность, в принципе, не выражима физическими величинами. Поэтому одновременность и запутанность измерений невозможно объяснить с помощью понятия суперпозиции единовременных физических величин -- живого и мёртвого кота Шрёдингера или неких "квантов", тем более если их единовременное полагание нарушает закон логики о непротиворечии.

Одновременность измерений -- это бесконечная материализация и дематериализация энергии в дифракционной решётке стоячей волны, определяемая как потенциальность или актуальность в данном сегменте-резонаторе дифракционной решётки стоячей волны. Следовательно, положение о "неопределённости" Гейзенберга ложное, и так же является нарушением логического закона непротиворечия. Подчёркиваю: оптическая чистота или когерентность системы усиливается по мере приближения к Нулевому Центру Нулевого Поля, а именно, точность Преломления Волновой Оптики в дифракционной решётке стоячей волны. Оптическая чистота / хиральность живой материи значительно превосходит оптическую чистоту / хиральность мёртвой материи. Поэтому понятие Протагора, что человек -- это мерило всего ("мера всех вещей"^[19]); понятие "божественной природы" человека и неотчуждаемых "божественных прав человека"; а так же само антропоцентрическое видение космоса, ставящее человека в центр мироздания -- все эти понятия являются чисто научными.

Оптическая чистота человеческого мозга в состоянии тета-ритмов значительно превосходит его оптическую чистоту / хиральность вне этого состояния. В потребности генерировать оптическую чистоту дифракционных решёток скалярных волн через тета-ритмы мозга и заключена первопричина религиозных практик. Оптическая чистота (скалярная хиральность) женской гендерной -- метацентрической -- хромосомы значительно превосходит оптическую чистоту (хиральность) мужской гендерной -- акроцентрической --

хромосомы. Отсюда деградация жёстко-патриархальных цивилизаций. В целом, оптическая чистота (скалярная хиральность) человеческого мозга никогда не будет достигнута, и, тем более, превзойдена машинным интеллектом. Само присутствие оптической чистоты в когерентности человеческого мышления указывает на то, что волновой кристалл человеческого мышления является несотворимым и неуничтожимым. *Поэтому понятие бессмертной души в Православии является чисто научным понятием.*

Человеческое мышление получает знание не извне, а изнутри себя -- через фокусировку или рефракцию на Нулевой Центр Нулевого Поля. Наши предки называли Нулевое Поле Абсолютным Светом РА. Поэтому наша главная река Волга называлась, в древности, "РА". Отсюда и идёт имя нашего народа "Рус". "Ус" -- это поздний эллинский / аланский суффикс. Так, мы говорим "Аристотель" или "Протагор", а "эллины" говорят "Аристотелис" и "Протагорас".

Итак, люди отличаются от животных своей способностью постичь Бесконечность. Бесконечность, в принципе, не может быть дана в эмпирическом опыте. Бесконечность может быть дана только в априорном знании, как самоочевидная истина. И, повторяю, поскольку Бесконечность — единственная истинная (онтологическая) реальность, наше истинное знание может быть дано только дедуктивным путём — выводимым из понятия Бесконечности. Следовательно, чтобы добиться какого-либо прогресса, наука должна заниматься выводом знания из понятия Бесконечности.

Если каждая Матричная Точка представляет собой одновременное присутствие бесконечных измерений, её нельзя охарактеризовать как некую конечную величину, функцию или параметр, например, “эфир”. И наоборот, так называемый “квантовый вакуум”, если он является проявлением Бесконечности, не может быть охарактеризован как множество конечных величин. Единственная концепция, объясняющая бесконечность, — это Нулевой Сигнал, который

Аристотель называл “Божественной Энергией”. Энергия — это Структурное Единство, а не некая корпускулярная, квантовая или волновая сущность. Эта Энергия материализуется и дематериализуется в одной Матричной Точке бесконечно, не будучи ни частицей, ни волной, ни квантом (фотоном или “газом фотонов”). Таким образом, только понятие Преломления в Волновых Кристаллах может постулировать одновременность бесконечных измерений, не нарушая закона непротиворечия логики.

Бытие разложимо до бесконечности. Таким образом, атом разложим. Электрон разложим. “Квант” разложим. “Изгибы времени и пространства” Эйнштейна — это просто Рефракция. Эта Рефракция и есть Анамнезис, Генозис, а позднее — “Состояние Благодати” или Откровение, “Снисхождение Благодати”, “Освящение”, “Крещение”.

Итак, вездесущность, всезнание и всемогущество — это чисто научные понятия. Я бы не сказала — “квантовой физики”, поскольку так называемая “квантовая физика” совершенно ненаучна, так как она не способна постичь Бесконечность. Бесконечность не имеет никакой цели вовне себя. Она является своей целью (*telos* / *end*), или самоценна. Она обладает полнотой и завершённостью, то есть, абсолютной определённой. В противоположность данной абсолютной определённости, аналогичной фокусу линзы, так называемые “кванты” — это чистая фикция, которая никогда не бывает точной, а всегда остаётся “релятивистской” / “вероятностной” / “стохастической” гипотезой.

Если бы Шрёдингер считал своего мёртвого и живого кота самодостаточной и самоцельной матрицей, обладающей определённой автономией (назовём это “экзистенциальной”, “эпистемологической” или как-то ещё), он бы никогда не интерпретировал своё незнание о существовании или несуществовании кота как неопределённость существования кота как такового. “Мысленный эксперимент” Шрёдингера с котом, одновременно мёртвым и живым, не имеет никакого

отношения к какой-либо “объективной запутанности” в “научной парадигме”. Кот, одновременно мёртвый и живой, -- это не просто нарушение закона непротиворечия в логике. Одновременно живой и мёртвый кот Шрёдингера -- это незнание о потенциальности и актуальности. Живой кот потенциально мёртв, как и сам Шрёдингер. Тем не менее, если бы Шрёдингер утверждал, что он одновременно жив и мёртв — в действительности, или фактически, — его бы заперли в психиатрической палате. Следовательно, нет и не может быть суперпозиции или запутанности, в смысле Шрёдингера, между потенциальными и актуальными состояниями. Точно так же нет и не может быть волновой материи (“фотонов” или, по сути, “газа фотонов”) и материальных волн как грубых нарушений закона непротиворечия логики.

Запутанность между потенциальностью и актуальностью имеет чисто рефракционную природу. Потенциальность как во времени, так и в пространстве, данная в любом измерении, от хромосомы до галактики, есть хиральность скалярной волны с уникальным кодом преломления для каждого уникального, вечного и бесконечного волнового кристалла. Именно из-за хиральности позитивистские структурные теории фракталов / изомерии ошибочны, также нарушая закон непротиворечия в логике. Таким образом, прошлое нельзя путать с будущим; левое нельзя путать с правым; потенциальное нельзя путать с актуальным; а смерть нельзя путать с жизнью. Если Шрёдингер перепутал мёртвого кота с живым в эмпирически-релятивистской парадигме, нам следует отказаться от теории относительности и понятий “квант” и “квантовая запутанность” как от оксюморонов.

Нелокальная и уникальная природа каждого Волнового Кристалла означает, что скорость распространения информации не ограничена и безусловна, то есть не зависит от релятивизма пространства и времени. Это также означает, что решения физических проблем лежат в области метафизики. Понятия

Нулевого Сигнала или Рефракционной Запутанности – это метафизические понятия. Но без применения этих понятий к физике мы останемся в психиатрическом отделении так называемой “квантовой физики”, наедине с котом, который одновременно жив и мёртв.

Литература

-
- [1] *Caesar I.*, Remote Management of Biosystems Based upon the Shape of Chromosomes as Diffraction Grating for Focusing Genetic Information. Proceedings of the Bangkok Thonburi University 2nd International Symposium on Interdisciplinary Research for Academic Development, 2016, pp. 2-7.
https://www.academia.edu/126773454/Irene_Caesar_Remote_Management_of_Biosystems_Based_upon_the_Shape_of_Chromosomes_as_Diffraction_Grating_for_Focusing_Genetic_Information
- [2] *Caesar I.*, Wave Optics of Chromosomes for the Remote Transfer of the Bioholographic Analogue of Aspirin. International Journal on Bioinformatics and Biosciences (IJBB), Vol 15, No. 1, March 2025:
<https://wireilla.com/papers/ijbb/V15N1/15125ijbb01.pdf>
- [3] *The Notebooks of Leonardo da Vinci* (World's classics), Selected and Edited by Irma A. Richter, Oxford University Press, First published 1952, Great Britain, pp. 111-112.
- [4] *The Notebooks of Leonardo da Vinci* (World's classics), Selected and Edited by Irma A. Richter, Oxford University Press, First published 1952, Great Britain, pp.112-113.
- [5] *The Notebooks of Leonardo da Vinci* (World's classics), Selected and Edited by Irma A. Richter, Oxford University Press, First published 1952, Great Britain, pp. 113-114.
- [6] *The Notebooks of Leonardo da Vinci* (World's classics), Selected and Edited by Irma A. Richter, Oxford University Press, First published 1952, Great Britain, pp. 115.

-
- [7] *Penrose R.*, Before the Big Bang: An Outrageous New Perspective and its Implications for Particle Physics". Proceedings of the EPAC 2006, Edinburgh, Scotland: 2759-2762. Bibcode: 2006epac.conf.2759R.
- [8] *Аристотель*. Физика, IV, 1, 209а.
- [9] *Heisenberg W.*, Über den anschaulichen Inhalt der quantentheoretischen Kinematik und Mechanik. Zeitschrift für Physik (in German). 1927, 43 (3): 172–198. Bibcode:1927ZPhy...43..172H. doi:10.1007/BF01397280. ISSN 0044-3328. S2CID 122763326. *Heisenberg, W.* (1983) [1927], The actual content of quantum theoretical kinematics and mechanics. No. NAS 1.15: 77379. 1983. 43 (3–4): 172. Bibcode:1983ZhPhy..43..172H.
- [10] *Schroeder, D. V.* (1 November 2017). Entanglement isn't just for spin. American Journal of Physics. 85 (11): 812–820. arXiv:1703.10620. Bibcode:2017AmJPh..85..812S. doi:10.1119/1.5003808
- [11] Cat Thought Experiment, Schrödinger E. (November 1935), Die gegenwärtige Situation in der Quantenmechanik (The Present Situation in Quantum Mechanics). Naturwissenschaften. 23 (48): 807–812. Bibcode:1935NW.....23..807S. doi:10.1007/BF01491891. S2CID 206795705.
- [12] Einstein's "spukhafte Fernwirkung" in a 1947 letter to Max Born.
- [13] *Enstein A., Podolsky B. and Rosen N.*, Can Quantum-Mechanical Description of Physical Reality Be Considered Complete?. Institute for Advanced Study, Princeton, New Jersey, Received March 1935, Vol. 47, p. 777.
- [14] *Hume D.*, An Enquiry Concerning Human Understanding. Gutenberg Press.#9662: Most recently updated in 16 October 2007.
- [15] *Aristotle*, Metaphysics XII. 1072a.
- [16] *Менделеев Д.*, Попытка химического понимания мирового эфира. Санкт-Петербург, Типо-литография М.П. Фроловой, Галерная ул., д. 6, 1905, стр. 36.

[17] *Менделеев Д.*, Попытка химического понимания мирового эфира. Санкт-Петербург, Типо-литография М.П. Фроловой, Галерная ул., д. 6, 1905, стр. 27.

[18] *Менделеев Д.*, Попытка химического понимания мирового эфира. Санкт-Петербург, Типо-литография М.П. Фроловой, Галерная ул., д. 6, 1905, стр. 5.

[19] *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Под ред. А.Ф.Лосева, перевод М.Л.Гаспарова, М., “Мысль”, 1979.