

УДК 330.3:303.4

МЕТОДОЛОГИЯ СМЭЦ: ОЦЕНКА СТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА СИСТЕМ НА ОСНОВЕ УМЕРЕННОГО РАЗВИТИЯ
ТЕХНОЛОГИЙ И СОХРАНЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ

Чибидин А.С., преподаватель, индивидуальный предприниматель,
Санкт-Петербург

alexander.chibidin@mail.ru

Аннотация. В статье представлена методология «Стратегии метакогнитивной экосистемной цифровизации» (СМЭЦ) — альтернативный инструмент оценки стратегического потенциала систем (государств, корпораций, университетов и др.), основанный на синтезе традиционных ценностей и умеренной цифровизации. Ключевые критерии СМЭЦ включают культурно-осмысленное ядро, цифротехнологическую самостоятельность, экологическую устойчивость и креативно-научный потенциал. Методология предлагает сдвиг от экономико-центричных показателей, к балансу нематериальных факторов устойчивости и суверенитета. Обсуждаются перспективы адаптации СМЭЦ для различных сфер, включая управление, образование и технологии.

Ключевые слова: СМЭЦ, цифротрадиционализм, культурное ядро, цифровой суверенитет, экологическая устойчивость, стратегический потенциал.

METHODOLOGY FOR ASSESSING THE STRATEGIC POTENTIAL OF
SYSTEMS BASED ON THE MODERATE DEVELOPMENT OF
TECHNOLOGIES AND THE PRESERVATION OF VALUES

Chibidin A.S., Independent analyst, research teacher, individual entrepreneur,
163206184358, Scientific research and development in the field of social sciences and
humanities (72.20)

Abstract: The article introduces the SMEC methodology (strategy, metacognitive, ecosystem, cyberneticization) — an alternative tool for assessing the strategic potential of systems (states, corporations, universities, etc.) based on the

synthesis of traditional values and moderate digitalization. Key SMEC criteria include culturally meaningful core, digital-technological autonomy, ecological sustainability, and creative-scientific potential. The methodology proposes a shift from economically centered indicators (GDP, HDI) to a balance of intangible factors of resilience and sovereignty. Prospects for adapting SMEC to various fields, including governance, education, and technology, are discussed.

Keywords: SMEC, digitraditionalism, cultural core, digital sovereignty, ecological sustainability, strategic potential.

Введение. Современные глобальные вызовы (экологические кризисы, цифровые угрозы, эрозия культурной идентичности) требуют пересмотра традиционных подходов к оценке развития. Доминирование экономико-центричных индикаторов, таких как ВВП, приводит к стратегическим дисбалансам: игнорированию культурной преемственности, экологических рисков и технологической зависимости.

Цель статьи. Разработка и обоснование методологии стратегической метакогнитивной экосистемной цифровизации (СМЭЦ) для комплексной оценки потенциала систем на основе парадигмы сохранения ценностей и умеренного развития технологий, цифровизации (концепция цифротрадиционализма [1,2]).

Задачи исследования:

1. Краткий анализ ограничений существующих индикаторов.
2. Определение структуры и критериев методологии с обоснованием весовых коэффициентов.
3. Адаптация методологии для различных систем (государств, корпораций, университетов, ИИ).

Результат. Критика существующей оценки систем. Экономика, как наука и искусство о ведении хозяйства практически должна учитывать различные блага, в том числе культурно-суверенные. Однако, на данный момент, на 2025 год практически все страны мира посредством рейтингов оцениваются

по количеству финансово-денежных ресурсов. Доминирование финансовых систем в оценке развития ведет к стратегическим деформациям: подмене целей устойчивости (культурная преемственность, экологическое равновесие, технологический суверенитет) максимизацией потребления. Это стимулирует эксплуатацию ресурсов, эрозию культурных кодов, зависимость от глобальных монополий и риски дегуманизации. Акцент на финансово-денежную систему ведет к долгосрочной уязвимости систем, деградации культурных кодов, экологическому дисбалансу и потере технологического суверенитета.

Структура критерии, метод методологии, источники данных.

Источники данных: отчеты Организации Объединенных Наций, публикации СМИ, законодательные базы. Метод обработки данных: гибридный анализ открытых данных с верификацией через алгоритм-ассистента (авторская методология применения алгоритм-ассистента в научных исследованиях: верификация данных и оптимизация исследовательских процессов). Критерии методологии СМЭЦ (оценка по шкале 0-5 баллов) – далее в качестве примера приведены для оценки стран (государств и различных территорий):

1. Культурно-осмысленное ядро (К). Оценка сохранения исторической памяти, идеологической самостоятельности, единства национальной идентичности и глобального культурного влияния. Метрики: наличие законов о культурном суверенитете; доля граждан, идентифицирующих себя с национальными (народными) ценностями; суверенность культурной политики; степень культурного влияния на мировой арене. Источники: данные ООН, гос. документы, соц. опросы, научные публикации, СМИ. (Далее – К)

2. Цифротехнологическая самостоятельность (Ц). Оценка способности обеспечивать цифровой суверенитет. Метрики: Доля национального ПО/платформ (ОС, соцсети, поисковики, банковские приложения и др.) в госсекторе и ключевых отраслях; наличие собственных значимых IT-разработок (в т.ч. ИИ); уровень кибербезопасности и защиты данных. Источники: Отчеты регуляторов, данные IT-компаний, аналитика. (Далее – Ц)

3. Экологическая устойчивость (Э). Оценка баланса между развитием и сохранением природных ресурсов. Метрики: инновационные проекты по ресурсосбережению и зеленой энергетике; анализ недостаточных решений по купированию угроз для окружающей среды, при наличии чрезвычайных происшествий. Источники: Данные ООН, национальные экологические отчеты, научные журналы и публикации в СМИ. (Далее – Э)

4. Креативно-научный потенциал (КН). Оценка способности генерировать инновации на стыке науки, технологий и творчества, без ущерба критериям К, Ц, Э. Метрики: наличие творческих, научных кластеров; наличие инновационных проектов в области искусства и науки. Источники: отчеты агентств, научные и деловые СМИ. (Далее – КН)

Обоснование весовых коэффициентов в интегральном индексе СМЭЦ базируется на ключевых принципах цифротрадиционализма и представлении о фундаментальных основах долгосрочной устойчивости и суверенитета сложных систем (государств):

- Культурно-осмысленное ядро ($K=0.4$): назначен наибольший вес, так как культура, историческая память, национальная идентичность и идеологическая самостоятельность являются фундаментом существования и устойчивости социокультурной системы. Без сильного культурного ядра теряется смысл технологического развития и экологических усилий, система становится уязвимой к внешним воздействиям и внутренним расколам.

- Цифротехнологическая самостоятельность ($Ц=0.3$): в современную эпоху технологический, особенно цифровой, суверенитет является ключевым условием независимого развития и безопасности. Зависимость от внешних цифровых платформ и технологий создает стратегические риски и ограничивает возможности. Этот вес отражает критическую важность контроля над данными, цифровыми платформами.

- Экологическая устойчивость ($Э=0.2$): сохранение природной среды – базовое условие физического выживания и долгосрочного развития.

Экологический коллапс делает бессмысленными достижения в культуре и технологиях. Вес отражает необходимость баланса между развитием и сохранением экосистем.

- Креативно-научный потенциал (КН=0.1): генерация инноваций важна для адаптации и прогресса, но она производна от наличия прочного культурного фундамента, технологической базы и экологической стабильности. Инновации, подрывающие эти основы (например, радикальный трансгуманизм без этических рамок), противоречат принципам цифротрадиционализма. Поэтому данному критерию отведен наименьший, но значимый вес.

Данное распределение весов является результатом теоретического осмысления приоритетов устойчивого и суверенного развития в рамках парадигмы цифротрадиционализма и подчеркивает первичность культурно-ценностных и суверенных основ над чисто экономическими (финансово-денежно ориентированными) показателями. Итоговый индекс (рейтинг) СМЭЦ рассчитывается по формуле: $СМЭЦ = 0.4 * К + 0.3 * Ц + 0.2 * Э + 0.1 * КН$.

Адаптация методологии. Перспективы развития применения методологии. Для различных систем перспективен для мониторинга суверенности, балансировки экологической политики, формирования стратегий безопасности. Системная адаптация: СМЭЦ-С для стран, СМЭЦ-ИИ (для оценки осмысленности, этичности нейросетей, алгоритм-ассистентов); СМЭЦ-М (для оценки культурных явлений и мероприятий); СМЭЦ-Р (составление рейтингов по регионам в разных странах, на разных территориях); СМЭЦ-К (составления рейтингов корпораций); СМЭЦ-У (составления рейтинга университетов); СМЭЦ-Л (составления влияния ключевых личностей на устойчивость систем: от государства – до цивилизаций); Иные исследования, апробация на различных данных методологии СМЭЦ.

Выводы. Методология СМЭЦ позволяет оценивать стратегический потенциал любых систем — от государств до культурных явлений — через четыре ключевых критерия с фиксированными весами. К – Степень, в которой

система (страна, мероприятие, продукт культуры, образовательный институт и др.) отражает и укрепляет ценности, историческую память, коллективную идентичность, идеологическую самостоятельность и/или культурное влияние; Ц – Способность системы обеспечивать независимость в цифровом пространстве: контроль над данными, платформами, технологиями и цифровыми процессами. Э – Способность системы сохранять экологический баланс и минимизировать негативное воздействие на окружающую среду. КН – Способность системы генерировать новые идеи, инновации, научные или художественные прорывы, без ущерба другим критериям.

Таким образом, СМЭЦ не просто дополняет существующие модели оценки развития, но предлагает парадигмический сдвиг — от ориентации на потребление и рост к балансу между культурным суверенитетом, технологическим контролем и экологической гармонией.

Список источников

1. Чибинин А.С. История философии: протофилософия, классическая философия, постмодернизм. Будущее философии. Новое направление – цифротрадиционализм / А. С. Чибинин // Архонт. – 2025. – № 7(58).

2. История философии: протофилософия, классическая философия, постмодернизм. Будущее мысли: авторское направление – цифротрадиционализм [Видеозапись] // RUTUBE. – URL: <https://rutube.ru/video/95a8c779d191cdba304dc7684ee8f4fe/> (дата обращения: 07.06.2025).

ОБ АВТОРЕ

Чибинин Александр Сергеевич, преподаватель-исследователь, индивидуальный предприниматель ИНН 163206184358, ОКВЭД Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук (72.20). Санкт-Петербург.

alexander.chibidin@mail.ru