

Удк 347.7

**К некоторым вопросам государственного регулирования торговой
деятельности в контексте оптимизации законодательства**

Курмакаева Дарина Руслановна, студент.

Красноярский государственный аграрный университет,

Красноярск, Россия

e-mail: darinakurmakaeva13@gmail.com

Трофимова Инесса Борисовна, старший преподаватель кафедры
”Теории и истории государства и права”,

Красноярский государственный аграрный университет, Юридический
институт Красноярск, Россия

e-mail : inesdmitrieva@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена анализу законодательной инициативы в сфере государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации. Рассматривается законопроект об отмене специального полномочия Правительства РФ об утверждении отдельного порядка изъятия и конфискации немаркированных товаров. Авторы исследуют суть поправки в Федеральный закон № 381-ФЗ, которая заключается в отказе от повторяющего регулирования и интеграции соответствующих процедур в действующие общие правовые процессы. Обоснование реформы анализируется через устранение избыточных норм и повышения административной эффективности.

Ключевые слова: государственное регулирование торговли, оптимизация законодательства, обязательная маркировка товаров, немаркированная продукция, торговый суверенитет, экономическая безопасность.

**On Some Issues of State Regulation of Trade Activities in the Context of
Legislation Optimization**

Darina R. Kurmakaeva, Student

Krasnoyarsk State Agrarian University

Krasnoyarsk, Russia

e-mail:darinakurmakaeva13@gmail.com

Inessa B. Trofimova, Senior Lecturer of the Department

“Theory and History of State and Law”

Krasnoyarsk State Agrarian University

Krasnoyarsk, Russia

e-mail : inesdmitrieva@gmail.com

Abstract

The article is devoted to the analysis of legislative initiatives in the sphere of state regulation of trade activities in the Russian Federation. The draft law on the abolition of the special authority of the Government of the Russian Federation to approve a separate procedure for the seizure and confiscation of unmarked goods is examined. The authors investigate the essence of the amendment to Federal Law No. 381-FZ, which consists in eliminating duplicative regulation and integrating relevant procedures into existing general legal mechanisms. The rationale for the reform is analysed through the lens of removing redundant norms and enhancing administrative efficiency. The second part of the work reveals the strategic importance of these changes for strengthening the trade and economic sovereignty of the state.

Keywords: state regulation of trade, legislation optimization, mandatory product labelling, unmarked products, trade sovereignty, economic security.

Современный этап развития правовой системы Российской Федерации характеризуется повышенным вниманием к качеству и эффективности законодательного регулирования.¹ В условиях необходимости обеспечения устойчивого экономического роста и противодействия внешним вызовам, одной из задач органов власти является улучшение нормативно-правовой базы.² Это предполагает не мелкие изменения, а переделывание самих основ регулирования для разрешения правовых конфликтов.³

Одним из инструментов обеспечения легальности рынка стала система обязательной маркировки товаров.⁴ Основные цели: защита потребителей от небезопасной продукции, пополнение бюджета за счёт выведения товаров из

тени и создание открытой системы прослеживаемости.³ Со временем сформировалась практика, где специальные нормы, регулирующие обращение с немаркованными товарами, начали повторять общие положения административного и гражданского законодательства.⁵

Данная поправка к Федеральному закону № 381-ФЗ не сводится к правке текста, она вносит изменения в содержание. Она является примером современной философии регуляторной политики, основанной на принципах унификации и повышения системности права. Целью настоящего анализа является оценка предлагаемых законодательных изменений.

Основу государственного регулирования торговой деятельности в России составляет Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ. В статье 5 данного закона закрепляется распределение полномочий между органами власти.

В рамках действующего правового поля задействованы следующие органы власти:

Роспотребнадзор — осуществляет контрольно-надзорные функции в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, включая проверку наличия обязательной маркировки на товарах.

Налоговые органы (ФНС России) — участвуют в контроле за оборотом маркованных товаров в части соблюдения налогового законодательства и требований к учёту продукции.

Таможенные органы (ФТС России) — контролируют маркировку товаров при их перемещении через таможенную границу, пресекают попытки ввоза немаркованной продукции.

Органы внутренних дел (МВД России) — препятствуют незаконной торговле товарами без маркировки, участвуют в оперативно-розыскных мероприятиях и обеспечении исполнения решений о конфискации.

Росимущество — после вступления судебного решения в силу осуществляет приём, учёт, хранение, оценку, реализацию или уничтожение

конфискованных товаров в соответствии с Положением о порядке распоряжения имуществом, обращённым в собственность государства.

Предлагаемый законопроект предполагает отмену данного пункта. Суть изменений заключается в отказе от разработки специальной процедуры для одного, пусть и важного, вида нарушений.

Интеграция процедур в общие правовые рамки предполагает их последовательное регулирование на разных этапах. Первый этап – само выявление нарушения и изъятие товара.

Второй этап – применение административной ответственности. Конфискация является мерой административной ответственности, предусмотренной законодательством за нарушение требований об обязательной маркировке товаров.

Третий этап – распоряжение конфискованным имуществом. После вступления судебного решения в силу конфискованные товары переходят в государственную собственность. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом выступает ключевым органом, ответственным за распоряжение конфискованной продукцией. В его компетенцию входит:

- приём конфискованных товаров от уполномоченных органов;
- организация хранения и учёта изъятой продукции;
- проведение оценки стоимости конфискованного имущества
- обеспечение уничтожения товаров, непригодных для реализации или запрещённых к обращению.

В пояснительной записке законодатель указывает, что предмет регулирования предполагаемого специального порядка уже полностью и детально урегулирован другими отраслями законодательства.

Второй важный аргумент – опора на сложившуюся правоприменительную практику. Выявлено, что правоприменители успешно используют общие нормы КоАП РФ и законодательства о конфискации для работы с немаркованными товарами.⁸ Реформа закрепляет уже существующее, эффективное положение дел и не создаст дополнительной финансовой нагрузки на бюджет.

В современной российской повестке в сфере экономики ключевыми стали концепции экономического и торгового суверенитета.⁶

Экономический суверенитет в общем виде означает способность государства самостоятельно определять и проводить свою экономическую политику, защищать свои национальные интересы в хозяйственной сфере. Экономический суверенитет включает в себя несколько ключевых компонентов: контроль над финансовой системой и денежно-кредитной политикой, технологическую независимость в критически важных отраслях, способность обеспечивать базовые потребности населения, устойчивость к санкционному давлению.

Торговый суверенитет отражает способность государства защищать свой внутренний рынок, в процессе внутренней и внешней торговли. Инструментами обеспечения торгового суверенитета выступают самостоятельная таможенно-тарифная политика, защита от недобросовестной иностранной конкуренции.

Именно здесь система обязательной маркировки товаров и эффективные механизмы борьбы с её нарушениями становятся ключевым элементом защиты торгового суверенитета.⁷ Маркировка – инструмент государственного контроля, позволяющий отслеживать путь товара от производителя к прилавку и блокировать нелегальные цепочки поставок. Проведённый анализ законодательной инициативы по отмене специального полномочия Правительства РФ.

Во-первых, рассматриваемая поправка в Федеральный закон № 381-ФЗ является закономерным этапом в процессе системной оптимизации российского законодательства. Устранение избыточного регулирования, в общие правовые рамки – это современный подход, направленный на повышение качества закона как такового. Во-вторых, обоснование реформы, базирующееся на принципах опоры на правоприменительную практику и достижения административной экономии, представляется логичным и убедительным. Законодатель не отменяет сам механизм ответственности за нарушения в сфере маркировки, а лишь

упорядочивает процедуру его применения, убирая ненужное промежуточное звено в виде специального правительственного акта.

Поэтому, законопроект служит успешным примером объединения двух направлений государственной политики: движения к регулированию, основанному на принципах процессуальной экономии и правовой определённости, и последовательного курса на укрепление экономической безопасности и суверенитета страны.

Библиографический список:

Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (ред. от 10.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2025. – № 28 (часть I). – Ст.4510 URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/

1 Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 04.03.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6406. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95629/

2 Кичигин Н.В., Шапарова А.С. Административные барьеры в торговой деятельности и пути их оптимизации // Журнал российского права. – 2024. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88078/381da8c907f1ae42785671bb087bba26b7069948/

3 Сергеев А.П. Интеграция специальных регуляторных режимов в общее законодательство: на примере сферы торговли // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – .URL: <https://jrpnorma.ru/issue/2021/3>

4 Логинова Е.Д. Система обязательной маркировки товаров: правовые пробелы и коллизии // Право и экономика. – 2023. URL:<https://www.jusinf.ru/journal-pravo-i-economika/>

5 Логинова Е.Д. Система обязательной маркировки товаров: правовые пробелы и коллизии // Право и экономика. – 2023. URL:
<https://www.jusinf.ru/journal-pravo-i-economika/>

⁶ Гурова И.В., Петров С.А. Торговый суверенитет в условиях структурных изменений в мировой экономике // Вопросы экономики. – 2023. URL: <https://1economic.ru/lib/118646>

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ст. 15.12).

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

«О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». <https://base.garant.ru/74449814/>

Постановление Правительства РФ от 15.09.2020 № 1439 «Об утверждении Положения о порядке распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, в том числе конфискованным, и зачислении средств, вырученных от его реализации». URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009180025>

МТУ Росимущества в Красноярском крае URL:

<https://checko.ru/company/mrvkkrhirt-1092468031479>