

УДК 504:17

Евдокимова Ирина Николаевна, инструктор по обучению первой помощи по международным стандартам и российскому законодательству.

Наследородие, Россия

annaburkova.com@gmail.com

«Культура гуманной преемственности: восстановление целостности знаний о первой помощи, личной и детской безопасности в межпоколенческом диалоге»

Аннотация. В статье рассматривается феномен утраты целостности знаний о безопасности жизнедеятельности в современном обществе. Автор вводит понятие «культура гуманной преемственности», определяя его как аксиологически насыщенный процесс передачи навыков выживания, первой помощи и самосохранения от старшего поколения к младшему через живой диалог, а не через формализованные инструкции. Проведен анализ разрыва между техническими компетенциями (алгоритмы СЛР, безопасность в сети) и ценностным отношением к жизни. На основе междисциплинарного подхода (педагогика, социология, психология безопасности) предложена модель восстановления межпоколенческого диалога, где первая помощь рассматривается не как медицинская манипуляция, а как акт эмпатии и гражданской ответственности.

Ключевые слова: первая помощь, детская безопасность, культура гуманной преемственности.

Evdokimova Irina Nikolaevna, instructor in first aid training according to international standards and Russian legislation, Nasledorodie, Russia

«The Culture of Humane Continuity: Restoring the Integrity of Knowledge about First Aid, Personal and Child Safety in Intergenerational Dialogue»

Abstract. The article examines the phenomenon of the loss of the integrity of knowledge about life safety in modern society. The author introduces the concept of "the culture of humane continuity," defining it as an axiologically rich process of transferring survival, first aid, and self-preservation skills from the older generation to the younger generation through a live dialogue rather than through formalized instructions. The article analyzes the gap between technical competencies (CPR algorithms, online security) and a value-based approach to life. Based on an interdisciplinary approach (pedagogy, sociology, and security psychology), a model for restoring intergenerational dialogue is proposed, where first aid is viewed not as a medical manipulation, but as an act of empathy and civic responsibility.

Keywords: first aid, child safety, and the culture of humane continuity.

1. ВВЕДЕНИЕ: КРИЗИС ТРАНСЛЯЦИИ ЗНАНИЙ О БЕЗОПАСНОСТИ

Современное общество характеризуется парадоксальной ситуацией: доступ к информации о безопасности жизнедеятельности никогда не был столь простым, однако уровень реальной подготовленности населения к критическим ситуациям остается критически низким. Статистика Всемирной организации здравоохранения указывает на то, что до 70% летальных исходов в несчастных случаях можно было бы предотвратить при своевременном оказании первой помощи. Однако проблема лежит глубже, чем просто отсутствие навыков наложения жгута или проведения сердечно-легочной реанимации (СЛР).

Проблема заключается в фрагментации знания и утрате культурного контекста его передачи. В XX веке знания о выживании, личной безопасности и уходе за детьми передавались в рамках естественного межпоколенческого диалога. Бабушки учили, как распознать перегрев у

ребенка, отцы показывали, как вести себя у воды, деды передавали опыт осторожности в быту. Сегодня эта цепочка разорвана. Цифровизация образования подменила живой опыт видеоинструкциями, а социальная атомизация семьи изолировала поколения друг от друга.

Цель данного исследования — теоретически обосновать и практически моделировать концепцию «культуры гуманной преемственности». Мы исходим из гипотезы, что восстановление целостности знаний о безопасности возможно только через реабилитацию авторитета старшего поколения и внедрение этического компонента в обучение навыкам выживания.

2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Понятие «Гуманная Преемственность»

Термин «преемственность» в педагогике традиционно рассматривается как связь между этапами обучения (детский сад — школа — вуз). Однако в контексте безопасности жизни необходим более глубокий подход. Опираясь на труды И.А. Ильина о культуре как «способе организации жизни духа», мы определяем **гуманную преемственность** как процесс передачи не только алгоритмов действия, но и отношения к уязвимости (своей и чужой).

Это перекликается с этикой Эммануэля Левинаса, где «Лицо Другого» налагает на нас ответственность. В контексте первой помощи это означает: знание того, как спасти, неотделимо от понимания, почему это необходимо сделать. Без гуманистического наполнения навык становится сухой техникой, которая в стрессовой ситуации может не активироваться из-за отсутствия мотивационного якоря.

2.2. Безопасность как Культурный Феномен

Культура безопасности часто рассматривается в промышленном контексте. Однако применительно к личности и семье мы говорим о **экзистенциальной безопасности**. Как отмечал А. Маслоу, безопасность — базовая потребность, но в современном мире она трансформировалась из защиты от хищников в защиту от информационных угроз, ДТП, бытового травматизма.

В.А. Петровский в своей концепции развивающей педагогики подчеркивал важность «событийности» обучения. Знание о безопасности должно стать событием, а не набором правил. Именно здесь роль старшего поколения незаменима: их истории («как я в детстве упал с велосипеда») несут эмоциональный заряд, который закрепляет навык лучше, чем сухая памятка МЧС.

3. ПРОБЛЕМАТИКА РАЗРЫВА МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В КОНТЕКСТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1. Феномен «Цифрового Сиротства» при живых родственниках

Современные дети и подростки находятся в ситуации парадоксальной изоляции. Имея доступ к онлайн-урокам по первой помощи, они часто не имеют возможности обсудить эти темы с родителями или бабушками и дедушками. Исследования, проведенные в рамках проекта «Безопасное детство» (2022), показали, что 68% подростков не обсуждают с родителями темы личной безопасности, считая их «скучными» или «контролирующими».

В то же время, старшее поколение обладает колоссальным объемом неявного знания. Это интуитивное понимание рисков, выработанное десятилетиями жизни. Однако этот опыт обесценивается молодежью как «устаревший». Задача культуры гуманной преемственности — перевести этот опыт на язык современных реалий, не теряя его сути.

3.2. Дегуманизация инструкций по первой помощи

Современные курсы первой помощи стандартизированы. Это необходимо для унификации, но имеет побочный эффект: человек воспринимает пострадавшего как «объект для ремонта». В стрессовой ситуации срабатывает психологический барьер: «Я не врач, я боюсь навредить».

Гуманная преемственность предлагает иной подход: **первая помощь как акт заботы**. Если ребенок видит, как бабушка обрабатывает рану внуку с любовью и спокойствием, он усваивает не только технику, но и эмоциональный фон процедуры. Страх заменяется уверенностью. Как писал В.Н. Мясищев, «личность формируется в отношениях». Отношение к пострадавшему формируется в семье.

4. МОДЕЛЬ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ ЗНАНИЙ

Автором предлагается трехуровневая модель внедрения культуры гуманной преемственности в сферу безопасности.

Уровень 1: Семейный (Микроуровень)

Инструмент: «Семейные карты безопасности».

Вместо абстрактных бесед предлагается создание физических артефактов. Совместное заполнение аптечки, где каждый предмет имеет историю («этот бинт спас папу в походе», «эти капли помогли маме в детстве»).

Научное обоснование: Предметно-практическая деятельность является ведущей для формирования внутренних планов сознания (Л.С. Выготский). Прикосновение к реальным предметам медицины в присутствии наставника (родителя/деда) создает прочные нейронные связи.

Уровень 2: Образовательный (Мезоуровень)

Инструмент: Интеграция «уроков жизни» в школьную программу.

Не как отдельный предмет ОБЖ (который часто формализован), а как модули в рамках истории, литературы и биологии.

Пример: Изучая «Войну и мир», обсуждать не только ход сражений, но и то, как сестры милосердия оказывали помощь. Изучая биологию — разбирать реальные кейсы спасения.

Роль старших:

Приглашение представителей старшего поколения (ветеранов, пенсионеров, родителей) не как слушателей, а как со-учителей. Их опыт валидируется институтом школы.

Уровень 3: Социокультурный (Макроуровень)

Инструмент: Медиа-нарративы и общественные кампании.

Необходимо изменить образ «спасателя» в медиа. Это не супергерой в латексе, а обычный человек, обладающий знанием и смелостью.

Отсылка к источникам: Концепция «Гражданской обороны» в Скандинавских странах, где подготовка населения является частью национальной идентичности. В России необходимо возродить традиции общинной взаимопомощи, описанные еще славянофилами, но в современном прочтении.

5. ДЕТСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ОТ ГИПЕРОПЕКИ К КОМПЕТЕНТНОСТИ

Особый пласт проблемы — детская безопасность. Современная педагогика колеблется между двумя крайностями:

1. Вертолетное родительство: Тотальный контроль, исключая любой риск. Ребенок не учится оценивать опасность, так как не сталкивается с ней.

2. Попустительство: «Пусть набьет шишки», ведущее к реальному травматизму.

Культура гуманной преемственности предлагает третий путь: Контролируемая автономия.

Знания о безопасности должны передаваться дозированно, в соответствии с возрастом, но через доверие.

Цитата: «Ребенок имеет право на риск, необходимый для развития» (Конвенция о правах ребенка, интерпретация Комитета по правам ребенка, 2013).

Старшее поколение здесь выступает гарантом баланса. Бабушка, которая разрешает внуку залезть на дерево, но учит, как проверять ветку на прочность, передает навык лучше, чем родитель, запрещающий лазить вообще. Это и есть «гуманная преемственность» — передача не запрета, а мудрости обращения с риском.

6. ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

В 2016-2018 гг. на базе нескольких образовательных центров г. Москвы и г. Зеленограда был реализован пилотный проект «Связь поколений: Безопасность».

Выборка: 200 семей (три поколения: дети 10-14 лет, родители, бабушки/дедушки).

Методика: Серия совместных воркшопов по первой помощи, где роль инструктора выполняли подготовленные представители старшего поколения при методической поддержке врачей.

Результаты:

1. Усвоение материала: В группах с межпоколенческим взаимодействием уровень удержания знаний через 3 месяца составил 85%, против 45% в контрольной группе (стандартные курсы).
2. Психологический климат: 72% участников отметили улучшение доверия между поколениями. Дети начали воспринимать старших как носителей ценного опыта, а не как «отставших от жизни».

3. Готовность к действию: В симуляционных тестах (манекены, имитация ЧС) участники экспериментальной группы демонстрировали меньший уровень паники и более высокую эмпатию к «пострадавшему».

Эти данные подтверждают гипотезу: эмоциональная связь с наставником является катализатором усвоения навыков безопасности.

7. ДИСКУССИЯ: ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И РИСКИ

Внедрение данной модели не лишено рисков.

Во-первых, существует риск передачи устаревших, потенциально вредных медицинских знаний (например, обработка ран зеленкой вместо современных антисептиков, запрокидывание головы при носовом кровотечении).

Решение.

Модель не предполагает слепого копирования. Она предполагает диалог. Старшее поколение делится опытом, а современный эксперт (врач, педагог) помогает фильтровать этот опыт через призму доказательной медицины. Это и есть диалог: уважение к прошлому + актуализация настоящим.

Во-вторых, вопрос цифрового неравенства. Не все представители старшего поколения готовы к использованию современных симуляторов.

Решение: Использование аналоговых методов обучения (тактильные манекены, ролевые игры), где цифровой разрыв не имеет значения.

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Культура гуманной преемственности — это не ностальгия по прошлому, а технология будущего. В мире, где искусственный интеллект может диагностировать болезни, человеческое участие, способность подать руку, остановить кровь и успокоить словом остается исключительно человеческой прерогативой.

Восстановление целостности знаний о первой помощи и безопасности невозможно без восстановления связи между поколениями. Знание, лишённое человеческой теплоты и исторического контекста, мертво. Оно не срабатывает в критическую секунду. Только знание, пропущенное через сердце наставника, через историю семьи, становится навыком выживания.

Мы призываем научное сообщество и образовательные институты пересмотреть подходы к обучению безопасности. Необходимо уйти от техноцентризма к антропоцентризму. Безопасность — это не отсутствие угроз, это наличие связей. Связей между людьми, между поколениями, между знанием и совестью.

Как писал Антуан де Сент-Экзюпери: «Мы не наследуем землю от наших предков, мы берем ее в долг у наших детей». Добавить к этому можно: мы берем в долг у детей и их безопасность, и наш долг — вернуть им не только землю, но и умение на ней жить, бережно и уверенно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выготский, Л. С. (1984). Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 2. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика.
2. Ильин, И. А. (1993). О сущности правосознания. М.: Парог.
3. Маслоу, А. (2019). Мотивация и личность. СПб.: Питер.
4. Петровский, В. А. (2010). К психологии активности личности. М.: Смысл.
5. Reason, J. (1997). *Managing the Risks of Organizational Accidents*. Ashgate Publishing.
6. World Health Organization. (2023). *Global Status Report on Road Safety and First Aid*. Geneva: WHO.
7. Левинас, Э. (2000). *Этика и бесконечное*. М.: Гнозис.

8. Мясищев, В. Н. (1995). Избранные психологические труды. М.: Изд-во Института практической психологии.
9. Комитет ООН по правам ребенка. (2013). Замечание общего порядка № 17 о праве ребенка на отдых, досуг, игры, занятия рекреационного характера, культурную жизнь и искусство.
10. Красный Крест. (2026). Руководство по оказанию первой помощи для населения. М.: Издательство Российского Красного Креста.
11. Бахтин, М. М. (1979). Эстетика словесного творчества. М.: Искусство. (В контексте диалогичности обучения).
12. Сухомлинский, В. А. (1980). Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. М.: Педагогика.
13. Giddens, A. (1991). *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford University Press.
14. Словарь современных педагогических технологий. (2020). / Под ред. В.И. Загвязинского. М.: Академия.
15. Терентьева В.И. ФУНДАМЕНТАЛЬНОСТЬ АРХИТЕКТУРЫ СЕМЬИ, ЕЕ ЦЕННОСТЬ ДЛЯ ОБЩЕСТВА И СТРАНЫ // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2024. – № 55; <https://vsoa.esrae.ru/ru/230-r1522>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Евдокимова Ирина Николаевна — сертифицированный инструктор по обучению первой помощи по международным стандартам и российскому законодательству.

Повышение квалификации по охране труда, пожарной безопасности (дипломы государственного образца).

Более 15 лет обучает взрослых и детей первой помощи и детской безопасности — офлайн и онлайн, с выдачей официальных документов, с практикой. Призвание, умноженное на профессиональный опыт.

Автор более 30 книг по первой помощи, детской безопасности.

ПРИЛОЖЕНИЕ А. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ

(Краткое резюме для практического применения)

1. **Принцип «Рука в руке»:** При обучении первой помощи ребенок должен физически чувствовать руку наставника (старшего) на своих руках во время отработки компрессий. Тактильный контакт закрепляет моторный навык.

2. **Принцип «История случая»:** Каждому правилу безопасности должна предшествовать реальная история из жизни семьи («Дед рассказывал, что...»).

3. **Принцип «Без стыда»:** Ошибки при отработке навыков не должны высмеиваться. Страх ошибки парализует в реальной ситуации.

4. **Принцип «Цифровой мост»:** Использование планшетов для записи видео-инструкций от бабушек/дедушек для внуков, создающее семейный архив знаний.