

УДК 342.97

Козьмина Александра Александровна,
студент, Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова, г. Москва

Миргородский Сергей Николаевич,
студент, Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова, г. Москва

Научный руководитель: **Лозовицкая Галина Петровна**,
профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых
дисциплин, Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова, г. Москва
E-mail: Lozovitskaya.GP@rea.ru

ГАРМОНИЗАЦИЯ НЕРАВЕНСТВА: ПРОГРЕССИВНОЕ
НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ; ДОСТУП К КАЧЕСТВЕННОМУ ОБРАЗОВАНИЮ;
ПРОГРАММЫ ПОДДЕРЖКИ МАЛОИМУЩИХ БЕЗ СТИГМАТИЗАЦИИ

Аннотация: В статье исследуется проблема социально-экономического неравенства в условиях глобальных технологических трансформаций и цифровизации. Опираясь на теоретические концепты «прогресс» и «культура гуманистики», проводится анализ трех взаимосвязанных аспектов механизма гармонизации общественных отношений: прогрессивное налогообложение как инструмент перераспределения ресурсов, обеспечение равного доступа к качественному образованию как фактор социальной мобильности, а также разработка программ поддержки малоимущих, исключающих стигматизацию получателей. Особое внимание уделяется роли государства в формировании гуманитарного общества и преодолении цифрового разрыва.

Статья подготовлена в рамках задач XXVI научной конференции «Семья, общество, государство: научно-технологический прогресс, культура гуманистики».

Ключевые слова: социальное неравенство, прогрессивное налогообложение, перераспределение ресурсов, социальная мобильность, доступ к образованию, цифровое неравенство, стигматизация, социальная политика, культура гуманистики, технологические трансформации.

Alexandra Aleksandrovna Kozmina,
student, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow
Sergey Nikolaevich Mirgorodsky,
student, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow
Academic Supervisor: **Galina Petrovna Lozovitskaya**,
Professor, Department of State-Law and Criminal-Law Disciplines, Plekhanov
Russian University of Economics, Moscow
E-mail: Lozovitskaya.GP@rea.ru

HARMONIZING INEQUALITIES: PROGRESSIVE TAXATION; ACCESS
TO QUALITY EDUCATION; STIGMA-FREE POOR SUPPORT PROGRAMS

Abstract: The article explores the problem of socio-economic inequality in the context of global technological transformations and digitalization. Based on the theoretical concepts of "progress" and "humanistic culture," the article analyzes three interconnected mechanisms for harmonizing social relations: progressive taxation as a tool for resource redistribution, ensuring equal access to quality education as a factor of social mobility, and developing support programs for the poor that eliminate the stigmatization of recipients. Special attention is given to the role of the state in shaping a humanitarian society and bridging the digital divide. The article was prepared as part of the tasks of the XXVI Scientific Conference "Family, Society, State: Scientific and Technological Progress, and the Culture of Humanism".

Keywords: social inequality, progressive taxation, resource redistribution, social mobility, access to education, digital divide, stigmatization, social policy, culture of humanism, technological transformations.

Совокупность внутренних и внешних факторов, а именно геополитическое общественное противостояние, на фоне мирового экономического кризиса усиливает санкционное давление, ограничивая доступ к технологиям и рынкам сбыта, а также обостряет проблему социального неравенства в разных общественных формациях. Внутренние дисбалансы, а именно ресурсно-сырьевая модель экономики в сочетании с неэффективной системой

государственного управления, не обеспечивают устойчивого экономического роста. Сырьевая направленность ведет к нарастанию региональной дифференциации, где территории с разным ресурсным потенциалом оказываются в неравных условиях развития. Это усугубляет социальную экспортно-импортную зависимость и влечет за собой частичную потерю экономического суверенитета. Разрыв между бедными и богатыми угрожает социальной стабильности и подрывает основы «культуры гуманистики» [14] – системообразующего принципа взаимодействия семьи, общества и государства. Внешние, внутренние факторы и сформировавшиеся на их фоне проблемы оказывают влияние на обеспечение национальной безопасности нашего государства в общем и, в частности, на истинный прогресс, включая научно-технологический, который невозможен без социального прогресса, выражающегося в справедливом перераспределении ресурсов и равном доступе к возможностям развития.

Осмысление понятий «прогресс» и «культура гуманистики», на наш взгляд, требует междисциплинарного подхода, который мы обобщим в сводной аналитической таблице (см. таблицу 1).

Таблица 1. Подходы к изучению понятий «прогресс» и «культура гуманистики».

Понятие «Прогресс»	Понятие «Культура гуманистики»
Классическая социология:	
связь с индустриализацией, экономическим ростом и усложнением общественной культуры; измеряется макроэкономическими показателями	заложила основу для изучения социальных институтов, которые могут реализовывать «этику заботы»
Современная социология:	
не только экономический рост, но и качество жизни семьи и личности, способность общества минимизировать разрывы в благосостоянии; адаптация к технологическим трансформациям	перенос этических принципов (заботы, эмпатии, справедливости) в плоскость экономической и социальной политики; государство как субъект, реализующий «этику заботы»

Социальная психология:	
развитие когнитивных способностей, уровня образования, субъективного благополучия и удовлетворенности жизнью	изучение психологических механизмов гуманитарного поведения, альтруизма, эмпатии; формирование установок на взаимопомощь и преодоление стигматизации
Экономическая теория:	
рост ВВП на душу населения, инвестиции в человеческий капитал (теория Беккера), технологическое обновление производства	концепция справедливого распределения (Дж. Роулз) [12], теории перераспределения через прогрессивное налогообложение (Т. Пикетти) [10]; включение «этики» в экономические модели.
Государственное управление (политология)	
эффективность государственного управления, способность обеспечивать устойчивое развитие и национальную безопасность	разработка и реализация социальной политики, направленной на дестигматизацию, поддержку уязвимых групп и обеспечение равного доступа к общественным благам

Таким образом, можно сделать умозаключение о том, что в классической социологии прогресс традиционно связывался с индустриализацией и экономическим ростом. Однако в условиях технологических трансформаций прогресс не может измеряться исключительно макроэкономическими показателями. Ключевым критерием становится качество жизни семьи и личности, а также способность общества минимизировать разрывы в благосостоянии [5].

Понятие «культура гуманистики» означает перенос этических принципов, таких как забота, эмпатия и справедливость, в плоскость экономической и социальной политики. Поэтому необходимо исследовать «этику заботы и эмпатию; психологические механизмы гуманитарного поведения» [4]. В контексте борьбы с неравенством это означает, что государство должно рассматриваться не как безличный фискальный механизм, а как субъект,

реализующий этику заботы по отношению к наиболее уязвимым слоям населения, семьям.

Социальные и экономические неравенства допустимы лишь тогда, когда они ведут к наибольшей выгоде для наименее защищенных членов общества [12]. Прогрессивное налогообложение и перераспределение ресурсов становятся, таким образом, не просто экономическими инструментами, а реализацией принципа справедливости и гуманизма на институциональном уровне.

Рассмотрим три ключевых механизма реализации прогресса на соотносимом уровне семьи и государства.

Прогрессивная шкала налогообложения – классический механизм, позволяющий государству аккумулировать средства для выполнения социальных обязательств. В эпоху технологических трансформаций, когда доходы от капитала и высокотехнологичных секторов растут быстрее доходов от труда, роль прогрессивного налогообложения возрастает [10]. Опыт скандинавских стран (например Швеция, Дания, Норвегия) демонстрирует, что высокие налоговые ставки для богатых, до 50-60%, сочетаются с высоким уровнем социального обеспечения, низким уровнем бедности и высокой социальной мобильностью [9, 13].

Важно подчеркнуть, что данный механизм – это не просто фискальная мера, а элемент «этики технологических трансформаций». Сверхдоходы, полученные в том числе благодаря использованию общественных благ: образования и инфраструктуры, – частично возвращаются обществу через налоги. Это создает ресурсную базу для финансирования образования, здравоохранения и социальных программ.

По данным Росстата, в 2025 году в России наметилась тенденция к сокращению зарплатного неравенства: разрыв между 20% самых высокооплачиваемых и 20% низкооплачиваемых работников снизился до 7,5 раза, чему способствовало повышение МРОТ и изменения в налоговом

законодательстве [3, 6]. Однако для устойчивого эффекта необходима более глубокая прогрессия налогообложения доходов и имущества.

Образование остается главным инструментом социальной мобильности. Согласно теории человеческого капитала, инвестиции в образование повышают производительность и доходы индивида, а также способствуют межпоколенческой мобильности [7]. Однако в условиях цифровизации возникает новый вызов – цифровое неравенство. Доступ к качественному образованию сегодня напрямую зависит от доступа к цифровой инфраструктуре [2]. В связи с чем необходимы программы, которые будут направлены на:

- минимизацию процедуры, унижающей человеческое достоинство;
- использование механизмов, которые делают поддержку невидимой для окружающих, например, ваучеры на образование, которые можно использовать в любой школе, не афишируя свой статус;
- стимулируют активность самих получателей помощи, поддерживая их субъектность, а не формируя иждивенчество.

В условиях роста военных расходов или необходимости адаптации к климатическим изменениям возникает риск урезания социальных бюджетов [14]. Государство может оказаться перед ложным выбором: тратить на «оборону» или на «социалку». Однако, как показывает история, социальные инвестиции являются фундаментом долгосрочной безопасности: общества с низким неравенством более устойчивы к конфликтам и кризисам [14].

Цифровая аномия, или отчуждение и потеря социальных связей в цифровой среде [8], особенно сильно бьет по малоимущим слоям, которые не имеют ресурсов для качественной цифровой социализации и защиты от информационных манипуляций [1,16,17]. Это требует разработки программ цифровой инклюзии, включая обучение цифровой грамотности и безопасности в медиасфере [2].

Несмотря на вызовы, перспективы гуманитарной цивилизации связаны с перераспределительной политикой. Общество, в котором разрыв между

богатыми и бедными слишком велик, становится нестабильным и уязвимым перед внешними и внутренними угрозами. И именно поэтому создание общества равных возможностей является стратегическим условием развития, а не абстрактной целью.

Прогрессивное налогообложение, если оно будет дополнено прозрачностью бюджетных расходов и общественным контролем, может стать инструментом восстановления доверия между государством и семьей. Образование, поддержанное государством, остается главным средством для сохранения социальных связей в условиях цифровизации [11]. Тогда как программы поддержки позволяют сохранить человеческое достоинство и составляют ту самую основу «культуры гуманистики».

Гармонизация неравенства – это не просто экономическая задача по перераспределению ВВП. Это фундаментальное условие перехода к устойчивому развитию и построению гуманитарной цивилизации. Прогрессивное налогообложение, инвестиции в образование и деликатная социальная поддержка выступают тремя взаимосвязанными механизмами, позволяющими реализовать на практике принципы справедливости, заботы и эмпатии. Государство в этом процессе играет ключевую роль, выступая не как карающий фискальный орган, а как институт, реализующий этику заботы. Именно такой подход соответствует задачам конференции и позволяет осмыслить научно-технологический прогресс не как самоцель, а как средство для развития семьи, общества и личности.

Список используемых источников

1. Андрианова Е.В., Давыденко В.А., Розманов А.И. Современная цифровая социология в поисках моделирования смысла: должное и сущее. Часть II // Цифровая социология/Digital Sociology. – 2025. – Т. 8, № 1. – С. 83–100.

2. Жмурко С. Факторы и типы использования цифровых технологий населением России в повседневной жизни / Выпускная квалификационная работа. НИУ ВШЭ. – 2025.
3. Козырева П.М. (отв. ред.) Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE). Вып. 15. – М.: НИУ ВШЭ, 2025.
4. Ридли М. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. – М.: Аспект Пресс, 1999.
5. Слуцкий Л.Э. Искусственный интеллект – вызов для сферы образования / Доклад ЛДПР // Парламентская газета. – 2025.
6. Федюкович Е. Россиянам пообещали сокращение зарплатного неравенства в 2026 году // Газета.Ру. – 2025.
7. Becker G. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis. – Chicago: University of Chicago Press, 1964.
8. Merton R.K. Social Theory and Social Structure. – Glencoe: Free Press, 1957.
9. OECD. Tax Policy Reforms 2023. – Paris: OECD Publishing, 2023.
10. Piketty T. Capital in the Twenty-First Century. – Cambridge: Harvard University Press, 2014.
11. Putnam R. Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. – New York: Simon & Schuster, 2000.
12. Rawls J. A Theory of Justice. – Cambridge: Harvard University Press, 1971.
13. Sahlberg P. Finnish Lessons 2.0: What Can the World Learn from Educational Change in Finland? – New York: Teachers College Press, 2015.
14. Stiglitz J. The Price of Inequality. – New York: W.W. Norton & Company, 2012.
15. Wilkinson R., Pickett K. The Spirit Level: Why More Equal Societies Almost Always Do Better. – London: Allen Lane, 2009.
16. Лозовицкая, Г. П. Безопасность детей и подростков в киберпространстве / Г. П. Лозовицкая // Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы (к 20-летию образования Московского

университета МВД России имени В.Я. Кикотя) : Сборник научных трудов Международного форума, Москва, 25 марта 2022 года / Сост. В.В. Бушуев. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. – С. 194-202. – EDN QWFSZZ.

17. Лозовицкая, Г. П. Искусственный интеллект: правовые проблемы использования / Г. П. Лозовицкая, Л. В. Маринкина // Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Москва, 23 октября 2020 года / Под общей редакцией И. Г. Чистобородова, А. Л. Ситковского, В. О. Лапина. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 517-521. – EDN JOAWVF.