

УДК 378.091.3 378.064.3

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В УЧЕБНОЙ ГРУППЕ И
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕГО УЛУЧШЕНИЮ

*Нестерова Кристина Артемовна - студент, Юридический институт,
Сибирский Федеральный Университет*

*Акипова Ксения Равшанжановна - студент, Юридический институт,
Сибирский Федеральный Университет*

*Чащина А.А. – научный руководитель, кандидат философских наук,
доцент кафедры теории и методики социальной работы, Сибирский
Федеральный университет*

Chashchina05@mail.ru

Аннотация: в статье рассматривается влияние психологического климата в учебной группе на учебный процесс, индивидуальное психологическое состояние студентов и взаимоотношения с преподавателями. Анализируются основные факторы, формирующие атмосферу взаимодействия между участниками группы, а также выявляются проблемы, связанные с негативным психологическим климатом.

Ключевые слова: учебная группа, мотивация к учебе, коллектив, студент, конфликт, межличностные отношения, социально-психологический климат.

*PSYCHOLOGICAL CLIMATE IN A STUDENT GROUP AND
RECOMMENDATIONS FOR IMPROVING IT*

Nesterova Kristina - Student, Law Institute, Siberian Federal University

Akhipova Kseniya - Student, Law Institute, Siberian Federal University

*Chashchina A.A. – Academic Supervisor, Candidate of Philosophical Sciences,
Associate Professor at the Department of Theory and Methods of Social Work,
Siberian Federal University*

Chashchina05@mail.ru

Abstract: The article examines the influence of the psychological climate in a study group on the educational process, the individual psychological state of students, and their relationships with teachers. The main factors that shape the atmosphere of interaction between group members are analyzed, and problems associated with a negative psychological climate are identified.

Keywords: study group, academic motivation, collective, student, conflict, interpersonal relations, socio-psychological climate.

Психологический климат в студенческой группе представляет собой важный предмет научного интереса в силу его высокой социально-психологической значимости. Учебная группа является для студентов первичной социальной средой, которая оказывает непосредственное влияние на формирование их личностных качеств, учебной мотивации и эмоционального состояния. Благоприятная атмосфера в коллективе способствует повышению эффективности образовательного процесса, развитию коммуникативных способностей и формированию позитивного отношения к учебе. Актуальность темы также подкрепляется практическими запросами образовательных организаций, которые регулярно сталкиваются с трудностями адаптации студентов к новым условиям, их стрессовыми состояниями и конфликтами внутри учебных групп. Изучение того, как именно формируется и поддерживается оптимальный психологический климат, создает основу для разработки методов профилактики нежелательных явлений и улучшения взаимоотношений между обучающимися.

Несмотря на то, что в психологии образования накоплен определенный объем знаний по данной проблеме, ряд ключевых аспектов остается недостаточно исследованным. В частности, требует более глубокого анализа влияние таких специфических факторов, как лидерские качества преподавателей, стили педагогического общения и неформальные нормы, складывающиеся внутри студенческих групп. Социально-психологическая обстановка между учащимися действительно играет важнейшую роль в

становлении личности. Как справедливо замечает Л. В. Савченко, общение активизирует социальную зрелость, а процесс взаимного обогащения и развития его участников проявляется именно в коллективе, где каждый член привносит свой личный опыт, навыки и интересы, одновременно впитывая новые установки, которые есть у других [4, с. 205].

Пребывание в такой среде может создавать для человека определенные сложности как в учебном плане, так и в сфере личного эмоционального благополучия. Вхождение в новые коллективы и институты порождает ряд особенностей, существенно влияющих на эмоциональный фон обучающихся. Индивид нередко может ощущать давление со стороны преподавателей или администрации вуза. Проблемы взаимоотношений между этими субъектами рассматриваются, в частности, в трудах А. А. Машанова, О. В. Шайдуровой и Н. А. Гончаревич. Исследователи подчеркивают, что важная роль отводится образовательным учреждениям как социальному институту, который оказывает непосредственное воздействие на формирование личностных черт и установок поведения подрастающего поколения [1, с. 152].

Значимым условием формирования благоприятного климата является также развитие у студентов ключевых компетенций, помогающих адаптироваться в быстро меняющихся условиях. Как отмечается в одном из исследований, посвященных роли компетенций в сохранении благополучия, важным аспектом «нахождения себя» в современном обществе выступает профессиональная востребованность человека, поскольку трудовая деятельность является одним из ключей к материальному благополучию, которое, в свою очередь, часто определяет восприятие человека как успешного или неуспешного [5, с. 3]. Это подчеркивает необходимость не только создания комфортной атмосферы в группе, но и целенаправленного формирования у студентов навыков, востребованных на рынке труда. Важнейшим компонентом этого процесса выступает формирование у студентов целостных представлений о будущей профессии. Именно структуры идеального образа профессиональной

деятельности, которые, по справедливому замечанию Е. Р. Кроль и В. И. Кудашова, служат фундаментом для экзистенциального выбора профессии и самореализации личности в целом [6, с. 884], задают направление для развития необходимых компетенций и поддерживают внутреннюю мотивацию к обучению.

Не менее значимым аспектом является сама мотивация, отношение к образовательному процессу и общению внутри группы. Мотивация выступает своеобразным стимулом к совершению действий, влияет на когнитивные процессы и в конечном счете определяет продуктивность студентов. Т. А. Мусхаджиева подчеркивает, что мотивация к учебной деятельности у студентов вуза во многом определяется социально-психологическими факторами их профессионального становления и развития, среди которых важнейшее место занимают особенности взаимоотношений между субъектами образовательного процесса, то есть социально-психологический климат в студенческом коллективе и микрогруппах [3, с. 213]. Утрата мотивационного стимула неизбежно снижает эффективность учебной деятельности, ведет к потере сплоченности, ухудшению взаимодействия в коллективе и может вызывать подавленное настроение и апатию. Т. А. Ладыкина указывает, что об отсутствии мотивации и дезадаптации будут свидетельствовать низкая успеваемость, спад учебной активности, стресс и тревожность [2, с. 205]. Для преодоления подобных последствий необходимо выстраивать позитивные коммуникационные связи и проводить дополнительные мероприятия, направленные на улучшение взаимодействия. Характер отношений в коллективе во многом зависит от проявления профессионально-личностных и нравственно-психологических качеств, таких как добросовестность, педагогическое мастерство и исполнительность.

Для проверки сформулированной гипотезы было проведено эмпирическое исследование методом анкетирования, в котором приняли участие 33 респондента. В выборке преобладали женщины, составившие 69,7%, тогда как

мужчины — 30,3%. Преобладающий возраст опрошенных — 19 лет при разбросе от 17 до 27 лет, причем большая часть является студентами второго курса (67,7%). Использовался авторский опросник, включавший 16 вопросов, направленных на оценку различных аспектов психологического климата: общей атмосферы, уровня доверия, конфликтности, мотивации и сплоченности. Обработка данных проводилась методами количественного анализа.

Переходя к обсуждению полученных результатов, необходимо отметить выявленное противоречие между внешним благополучием и внутренним напряжением в студенческих группах. На первый взгляд, ситуация выглядит благополучно: 54,5% респондентов оценили атмосферу как комфортную, и лишь 3% назвали ее негативной. Однако значительная часть опрошенных (42,4%) выбрали вариант «неоднозначная обстановка», что указывает на наличие скрытой нестабильности и проблем почти у половины коллектива. Это подтверждается и данными о недостаточно высоком уровне групповой сплоченности. Только 66,7% респондентов уверены в доброжелательных отношениях между студентами и чувствуют себя частью коллектива, в то время как 33,3% ощущают свою отстраненность. Это свидетельствует о формальном характере межличностных связей, создающем почву для напряжения.

Еще одним важным индикатором состояния климата выступает низкий уровень открытости и доверия, который становится серьезным барьером для развития группы. Оценивая по пятибалльной шкале возможность открыто выражать свои мысли, полную свободу (оценку 5) выбрали лишь 24,3% опрошенных. Большинство же (62,1%) остановились на средних значениях от 2 до 4, а 8,1% отметили полное отсутствие такой возможности. Эти ответы говорят об отсутствии безопасной среды и препятствуют формированию доверительных отношений, не позволяя студентам полностью раскрываться в группе. Анализ конфликтности и эмоционального напряжения показал, что более половины респондентов (54,5%) подтвердили наличие конфликтов в своих группах, которые, вероятно, возникают на почве академической

конкуренции, личных антипатий или несовпадения ценностей. Эмоциональное напряжение во время занятий испытывают 45,5% опрошенных. Источниками этого напряжения выступают социальные факторы (страх осуждения, нежелание проявлять инициативу в недружелюбной среде), академические трудности (39,4% испытывают проблемы с освоением материала) и дефицит внутригрупповой поддержки. Показательно, что ключевым ресурсом преодоления трудностей для 59,4% респондентов является общение с близкими людьми вне учебной группы, что подчеркивает: сама группа не воспринимается как источник психологической поддержки.

Рассматривая мотивацию в ее связи с групповой динамикой, важно отметить, что под мотивацией здесь понимается система внутренних и внешних факторов, направляющих поведение на достижение учебных целей. Уровень мотивации оценивался по десятибалльной шкале. Результаты распределились следующим образом: 33,3% респондентов поставили достаточно низкую оценку в 5 баллов, тогда как 24,2% дали высокую оценку в 7 баллов. Это говорит о том, что в рамках одной и той же группы могут сосуществовать студенты с совершенно разной степенью вовлеченности, что само по себе способно становиться дополнительным источником разногласий. Отвечая на открытый вопрос о том, что могло бы улучшить психологический климат, респонденты наиболее часто предлагали совместное времяпрепровождение во внеучебной деятельности (78,4%), создание атмосферы взаимоподдержки (54,1%), организацию групповых проектов (37,8%) и эффективное руководство со стороны преподавателя (32,4%). Эти предложения полностью соответствуют выявленным проблемам и указывают на осознание студентами дефицита подлинного коллективного взаимодействия и потребности в профессиональной помощи в этой сфере.

Таким образом, гипотеза исследования нашла свое подтверждение. Результаты показали, что в группах с внешне благополучной, но внутренне нестабильной и напряженной атмосферой наблюдается снижение мотивации,

повышенный уровень эмоционального напряжения и конфликтности. Выявлена системная проблема: образовательные учреждения в основном фокусируются на академической адаптации студентов, тогда как целенаправленная и системная работа по формированию благоприятного психологического климата практически отсутствует, а деятельность психологических служб в этом направлении носит эпизодический характер или не ведется вовсе.

В качестве рекомендаций по решению проблемы можно предложить внедрение регулярного мониторинга психологического климата в учебных группах, организацию цикла тренинговых занятий, направленных на развитие коммуникативных навыков, командообразование и разрешение конфликтов, а также более активное вовлечение кураторов и психологических служб в процессы групповой динамики с акцентом на создание безопасной и поддерживающей среды. Проведенное исследование подтверждает свою актуальность и указывает на необходимость пересмотра подходов к психолого-педагогическому сопровождению студентов, где формирование здорового социально-психологического климата должно стать одной из приоритетных задач.

Список использованных источников

1. Машанов, А. А. Исследование толерантности подростков / А. А. Машанов, О. В. Шайдурова, Н. А. Гончаревич, С. А. Машанов // Молодёжь Сибири — науке России : материалы международной научно-практической конференции. — 2018. — С. 152-154.
2. Ладыкина, Т. А. Морально-психологический климат как фактор социальной адаптации студентов-юристов к образовательной среде ВУЗа / Т. А. Ладыкина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2024. — № 4-3 (91). — С. 203-208.
3. Мусхаджиева, Т. А. Сущность и содержание связи социально-психологического климата с мотивацией к учебной деятельности у студентов /

Т. А. Мусхаджиева, Г. М. Махаева, П. Ш. Гитинова // Проблемы современного педагогического образования. — 2022. — № 74-2. — С. 213-216.

4. Савченко, Л. В. Влияние коллектива на успеваемость каждого студента в стандартной учебной группе / Л. В. Савченко, Е. В. Вовк // Проблемы современного педагогического образования. — 2022. — № 74-2. — С. 204-207.

5. Чащина, А. А. Компетенции как ресурс сохранения благополучия человека в современной окружающей среде / А. А. Чащина // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. — 2017. — № 26. — С. 12. — EDN ZTULPJ.

6. Кроль, Е. Р. Социализация как основание экзистенциального выбора профессии / Е. Р. Кроль, В. И. Кудашов // Профессиональное образование в современном мире. — 2017. — Т. 7, № 1. — С. 880-884. — DOI: 10.15372/PEMW20170118.