

**Федосеева Полина Вадимовна**, студент РЭУ им. Г. В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация

**Власова Анастасия Алексеевна**, студент РЭУ им. Г. В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация

Научный руководитель: **Лозовицкая Галина Петровна**, доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин РЭУ им. Г. В. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация

E-mail: [Lozovitskaya.GP@rea.ru](mailto:Lozovitskaya.GP@rea.ru)

## РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЛАГОПОЛУЧИЯ ОБЩЕСТВА

**Аннотация:** В статье раскрывается значение административного права как отрасли, обеспечивающей практическую реализацию публичных функций государства и прав человека в сфере исполнительной власти. Показано, что благосостояние общества определяется не только объёмом социальных гарантий, но и качеством публичного администрирования: доступностью государственных услуг, справедливостью административных процедур, эффективностью контрольно-надзорной деятельности, законностью управленческих решений, возможностями судебной защиты и общественной подотчётностью власти. Обосновывается, что административно-правовые механизмы формируют условия социальной справедливости, безопасности и доверия к институтам публичной власти, а значит напрямую влияют на качество жизни населения.

**Ключевые слова:** административное право, государственное управление, благосостояние общества, права человека, исполнительная власть, административные процедуры, административное судопроизводство, общественный контроль.

**Fedoseeva Polina Vadimovna**, student of the Russian Economic University. G. V. Plekhanov, Moscow, Russian Federation

**Vlasova Anastasia Alekseevna**, student of the Russian Economic University. G. V. Plekhanov, Moscow, Russian Federation

Scientific supervisor: **Galina Petrovna Lozovitskaya**, Doctor of Law, Professor of the Department of State Legal and Criminal Law Disciplines of the Russian Economic University. G. V. Plekhanov, Moscow, Russian Federation

E-mail: Lozovitskaya.GP@rea.ru

## THE ROLE OF ADMINISTRATIVE LAW IN ENSURING THE WELL-BEING OF SOCIETY

**Annotation.** The article reveals the importance of administrative law as a branch that ensures the practical implementation of public functions of the state and human rights in the field of executive power. It is shown that the well-being of society is determined not only by the volume of social guarantees, but also by the quality of public administration: accessibility of public services, fairness of administrative procedures, effectiveness of control and supervisory activities, legality of management decisions, judicial protection capabilities and public accountability of authorities. It is proved that administrative and legal mechanisms create conditions for social justice, security and trust in public authorities, and therefore directly affect the quality of life of the population.

**Keywords:** administrative law, public administration, welfare of society, human rights, executive power, administrative procedures, administrative court proceedings, public control.

Роль административного права в регулировании общественных отношений сегодня заметно усилилась: современное государство всё больше воспринимается обществом не как властно-распорядительный аппарат, а как система, которая должна действовать предсказуемо, прозрачно и сервисно,

обеспечивая человеку понятный доступ к публичным благам и надёжную защиту от произвола. Это смещает акцент в научном и практическом восприятии административного права: оно уже не сводится к описанию компетенции органов исполнительной власти и внутренней организации управления, а рассматривается как правовой инструмент обеспечения достойной жизни, социальной справедливости и безопасности. В этих условиях особенно важно показать, каким образом административно-правовое регулирование влияет на благосостояние общества не декларативно, а через процедуры, стандарты, гарантии и механизмы ответственности публичной администрации [1].

Традиционно благополучие в социально-гуманитарном смысле понимается как многомерное состояние, включающее качество жизни, безопасность, доступность образования и здравоохранения, социальную защищённость, благоприятные условия среды и возможности развития личности. В правовом измерении благосостояние не имеет единого определения, однако выступает комплексной ценностью, проявляющейся через систему прав и свобод и через отраслевое регулирование ключевых сфер жизни. При этом наличие правового предписания само по себе не гарантирует реальности права: определяющим становится то, как устроен путь человека к социальной услуге или гарантии — куда подаётся заявление, какие требования вправе предъявить орган, в какие сроки он обязан ответить, как должен обосновать отказ, какие способы исправления ошибок предусмотрены и насколько доступно обжалование[7]. Именно административное право задаёт обязательные рамки такого взаимодействия, снижая зависимость результата от субъективного усмотрения конкретного исполнителя и превращая «право на бумаге» в достижимый результат в повседневной жизни. В наиболее массовой зоне контакта государства и общества — в сфере государственных и муниципальных услуг — административно-правовые регламенты обеспечивают процедурную доступность публичных благ: например, когда оформление социальной выплаты, регистрационных действий или иных значимых процедур выстроено

по принципу «одного окна» и межведомственного обмена сведениями, гражданин тратит меньше времени и сил, а риск отказа по формальному основанию снижается[8]. Существенное влияние оказывает и цифровизация: например, электронная подача заявления и получение уведомлений о стадиях рассмотрения дела делают процедуру прозрачнее и управляемее для заявителя, потому что он понимает, на каком этапе находится обращение, какие сведения уже приняты, что требует уточнения, и может реагировать своевременно, не теряя ресурсы на повторные визиты и поиск неочевидных требований; в итоге повышается доступность социальных благ и снижается напряжённость во взаимоотношениях общества и государства. Аналогичная логика прослеживается в социальной защите: нередко гражданин объективно соответствует условиям получения помощи, но сталкивается с административным формализмом — избыточными требованиями к документам, неполной мотивировкой решения или неоднозначным толкованием правил; тогда решающим становится не декларирование права, а наличие процедурных гарантий, обязанность администрации разъяснить, какие сведения необходимы, предоставить возможность устранить недостатки, действовать добросовестно и в разумные сроки, не перекладывая на заявителя то, что может быть получено или проверено самим органом в установленном порядке[3]. Особое значение административное право приобретает в сфере охраны здоровья, санитарного благополучия и безопасности среды обитания, где благосостояние общества зависит от способности публичной администрации предупреждать угрозы и реагировать на них юридически корректно: например, при возникновении ситуации, связанной с массовым вредом в учреждении, где находятся дети, управленческая эффективность должна сочетаться с законностью — фиксацией обстоятельств, соблюдением процессуальных требований, возможностью представления возражений и последующего обжалования, потому что только такая модель укрепляет доверие к государству и обеспечивает устойчивость правопорядка[2]. Значительное влияние оказывает и контрольно-надзорная

деятельность: она защищает общество от опасных нарушений, но при избыточности и непредсказуемости способна подрывать экономическую активность и ухудшать доступность услуг, поэтому современное развитие управления всё чаще ориентируется на профилактику, риск-ориентированный подход и соразмерность реагирования; например, когда в отношении организаций, оказывающих социально значимые услуги, применяется понятная профилактическая логика и предоставляется возможность устранить нарушения без разрушительных последствий, общество выигрывает одновременно в безопасности и в сохранении устойчивой инфраструктуры[9]. В этом же ряду находятся антикоррупционные стандарты публичного управления, поскольку коррупционные практики искажают распределение ресурсов, ухудшают качество государственных услуг и подрывают доверие к институтам власти; например, недобросовестные решения в сфере обеспечения социальных учреждений приводят к снижению качества условий обучения и лечения, а административно-правовые требования к предотвращению конфликта интересов, прозрачности и ответственности выступают защитным контуром публичного интереса[4]. Наконец, ключевую системную роль играет административное судопроизводство, которое превращает законность в реально проверяемую категорию: например, если человеку отказано в услуге или мере поддержки без ясного и убедительного обоснования, судебная проверка позволяет восстановить нарушенное право и одновременно побуждает орган власти формулировать юридически корректную мотивацию, что повышает качество управленческих решений в дальнейшем; аналогично, когда орган затягивает рассмотрение обращения или фактически уклоняется от ответа, судебный механизм стимулирует администрацию действовать своевременно и в пределах полномочий, а для гражданина это может быть критически важно, поскольку промедление нередко означает задержку лечения, потерю доступа к поддержке или возникновение финансовых потерь[5]. Помимо индивидуальной защиты, административная юстиция важна и на уровне «правил игры»,

поскольку через неё возможно добиваться пересмотра нормативных предписаний, которые неоправданно усложняют получение услуг или создают для людей чрезмерные барьеры, что напрямую связано с равенством и социальной справедливостью. Дополняет систему гарантий общественный контроль, усиливающий обратную связь между обществом и государством и повышающий прозрачность управления: например, участие жителей и общественных объединений в обсуждении решений по городской среде позволяет выявлять социальные риски, которые могут быть недооценены внутри ведомственной логики, а публичная оценка качества услуг и регламентов стимулирует администрацию корректировать практики, уменьшать формализм и повышать ориентированность на человека[6].

Не смотря на проблемность в отрасли административного права, как науки и как управленческой сферы, на которую указывают ряд авторов [13,14,15,16,17], эта система развивается весьма динамично, вместе в административном законодательстве. Поэтому соавторам хотелось бы сделать позитивный прогноз в развитии обозначенных направлений.

Можно сделать выводы о том, что административное право в современных условиях является одним из ключевых правовых оснований общественного благосостояния, поскольку именно оно связывает публичные цели государства с реальной реализацией прав личности через процедуры, стандарты и гарантии деятельности исполнительной власти. Качество жизни общества во многом определяется тем, насколько понятны и доступны механизмы получения государственных и муниципальных услуг, насколько справедливо и без формализма применяются правила социальной поддержки, насколько эффективно обеспечиваются санитарная безопасность и иные условия защищённости, а также насколько прозрачны и соразмерны контрольно-надзорные практики. Существенную роль играют административное судопроизводство и общественная подотчётность власти, которые обеспечивают восстановление нарушенных прав, дисциплинируют публичную администрацию

и укрепляют доверие к государственным институтам. В совокупности все это позволяет рассматривать административное право не как вспомогательную, то есть – «техническую» отрасль управления, а как системный механизм, формирующий правовую среду, в которой благосостояние общества обеспечивается устойчивыми, проверяемыми и ориентированными на человека правилами публичного управления.

### Список литературы:

1. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (действующая редакция 2026).
2. Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (действующая редакция).
3. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. с учётом изменений, действующих с 01.01.2026).
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 29.12.2025, с изм. от 11.02.2026; действует с 12.02.2026).
5. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (действующая редакция).
6. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (ред. от 29.12.2025; действует с 09.01.2026).
7. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (действующая редакция).
8. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от 29.12.2025; действует с 01.01.2026).
9. Бахрах Д.Н. Административное право России. — М.: Норма, 2023.
10. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации. — М.: Юрайт, 2024.
11. Стариков Ю.Н. Административное право: современная теория. — М.: Норма, 2023.
12. Юсупов В.А. Философия административного права. — М.: Норма, 2022.
13. Лозовицкая, Г. П. Административно-процедурные производства по принятию нормативно-правовых актов в условиях внедрения цифровизации в

деятельность органов исполнительной власти / Г. П. Лозовицкая, Д. И. Тавед // Актуальные проблемы расследования преступлений в сфере компьютерной информации или с применением компьютерных технологий в условиях цифровизации экономики и государственного управления : материалы Межвузовского круглого стола, Москва, 28 ноября 2024 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2025. – С. 96-100. – EDN BMZINF.

14. Родимцев, Р. Обоснованные риски в административно-правовой деятельности: история и перспективы / Р. Родимцев, Г. П. Лозовицкая // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2025. – № 57(57). – EDN EJYLSI.

15. Цифровизация государственного управления: правовые рамки и проблемы реализации / Г. П. Лозовицкая, Л. А. Григорян, М. М. Мамаджанова, Д. Ю. Рассихина // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2025. – № 57(57). – EDN CFXJOX.

16. Краевская, А. Г. Административное судопроизводство: истоки и перспективы рассмотрения дела с использованием IT-технологий / А. Г. Краевская, Г. П. Лозовицкая // Международно-правовой журнал. – 2023. – Т. 6, № 4. – С. 64-70. – ЭДН JRWKJQ.

17. Лозовицкая, Г. П. современные проблемы соотношения административного права и административного процесса / Г. П. Лозовицкая // Научные труды Российской таможенной академии, Москва, 25 ноября 2022 года. – Москва: Российская таможенная академия, 2022. – С. 231-233. – EDN MJZOCL.