

УДК 342.7

**Административно-правовые отношения в сфере использования
искусственного интеллекта и новых технологий: вызовы, угрозы и
ответственность**

Елисеев Илья Юрьевич

лаборант-исследователь кафедры

Национальной и региональной экономики

ФГБОУ ВО "РЭУ им. Г.В. Плеханова", 117997

E-mail: Eliseev.IY@rea.ru

Тел.: +7 (495) 800-12-00

Лозовицкая Галина Петровна

профессор кафедры государственно-правовых

и уголовно-правовых дисциплин, д.н.

ФГБОУ ВО "РЭУ им. Г.В. Плеханова", 117997

E-mail: Lozovitskaya.GP@rea.ru

Тел.: +7 (495) 800-12-00

Аннотация:

В статье анализируются изменения в законе об ИИ в РФ (2025–2026): переход к комплексному регулированию, проект ID 166424, проблемы датасетов и авторских прав. Вывод: технологический суверенитет и госконтроль.

Ключевые слова:

Искусственный интеллект, административно-правовое регулирование, экспериментальные правовые режимы (ЭПР), датасеты, персональные данные, интеллектуальная собственность, обучение нейросетей, цифровая экономика.

Administrative and legal relations in the field of artificial intelligence and new technologies: challenges, threats and responsibilities

Ilya Yurievich Eliseev,

Laboratory researcher at the Department

National and regional economy

FSBEI HE "Plekhanov Russian

University of Economics", 117997

E-mail: Eliseev.IY@rea.ru

Num.: +7 (495) 800-12-00

Galina Petrovna Lozovitskaya,

Professor of the Department of State Law

and Criminal Law Disciplines, Doctor of Sciences,

FSBEI HE "Plekhanov Russian

University of Economics", 117997

E-mail: Lozovitskaya.GP@rea.ru

Num.: +7 (495) 800-12-00

Annotation:

The article analyzes changes in Russian AI legislation (2025–2026): a shift to comprehensive regulation, draft law ID 166424, issues of datasets and copyright.

Conclusion: technological sovereignty and state control.

Keywords:

Artificial intelligence, administrative and legal regulation, experimental legal regimes (EPR), datasets, personal data, intellectual property, neural network training, digital economy, administrative responsibility for developers, system challenges of administrative and legal regulation.

Введение

По состоянию на 2026 год российское законодательство об искусственном интеллекте (ИИ) находится на пороге фундаментальной трансформации. 18 марта 2026 года Минцифры опубликовало проект федерального закона «Об основах госрегулирования ИИ» (ID 02/04/03-26/00166424, также 166424). Документ знаменует переход от точечных актов (Национальная стратегия, ГОСТ) к комплексной экосистеме норм. Внедрение ИИ в госуправление, экономику и социальную сферу порождает новые административные правоотношения, требующие пересмотра подходов к ответственности. Как отметил вице-премьер Дмитрий Григоренко, в цепочке взаимодействия с ИИ множество сторон — разработчик, внедренец, пользователь — и важно чётко прописать права и обязанности каждого.

Цели и задачи

Целью настоящего исследования является комплексный научный анализ формирующейся в 2025–2026 годах системы административно-правового регулирования технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации для выявления ключевых векторов ее развития, системных коллизий и потенциальных рисков правоприменения.

Для достижения поставленной цели в рамках статьи решаются следующие задачи:

1. Исследовать хронологию и логику перехода российского законодательства от «точечного» регулирования ИИ к комплексной модели на основе проекта Федерального закона ID 166424.
2. Провести сравнительно-правовой анализ новелл законопроектов о регулировании ИИ и экспериментальных правовых режимах в части расширения возможностей тестирования цифровых инноваций.
3. Определить круг субъектов административных правоотношений в сфере ИИ и специфику их правового статуса согласно новейшим законодательным инициативам.

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

4. Выявить коллизии между потребностями коммерциализации данных для обучения ИИ и охранительными нормами законодательства о персональных данных и интеллектуальной собственности.

5. Систематизировать основные административно-правовые риски участников рынка ИИ и предложить концептуальные пути их минимизации через призму обеспечения баланса частных и публичных интересов.

Основная часть - основные направления и тенденции развития ИИ в административно-правовой сфере и в цифровой экономике

Все больше ученых России, работающих в различных областях науки, участвуют в процессе построения цифровой экономики. Этот процесс состоит из синхронизации и объединения двух самостоятельных технологий: цифровизации экономики и искусственного интеллекта. Объединение этих двух глобальных технологий в единую под названием «цифровая экономика» открывает новые перспективы для развития страны и регулирования бизнес-процессов, протекающих в ней (см. Табл. 1).

Таблица 1. Хронология ключевых нормативных актов в сфере регулирования ИИ в РФ (2020-2026)¹²³

Даты (г.г.)	Нормативный акт/событие	Значение для административно-правового регулирования
2020	Национальная стратегия развития ИИ до 2030 г.	Определение стратегических ориентиров развития отрасли
2023	ГОСТ Р 70949-2023	Введение технических стандартов для систем ИИ
2025	Поручение вице-премьера Д. Григоренко	Старт активной

1 О проекте федерального закона «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. – Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/projects/166424/> (дата обращения: 27.03.2026).

2 Минцифры представило проект закона о госрегулировании искусственного интеллекта в России [Электронный ресурс] / Парламентская газета. – 2026. – 18 марта. – Режим доступа: <https://www.pnp.ru/social/mincifry-predstavilo-proekt-zakona-o-gosregulirovanii-iskusstvennogo-intellekta-v-rossii.html> (дата обращения: 27.03.2026).

3 Бизнес просит власти узаконить оборот баз данных, нужных для развития ИИ [Электронный ресурс] / CNews. – 2026. – 22 января. – Режим доступа: https://www.cnews.ru/news/top/2026-01-22_biznes_predlagaet_uzakonit (дата обращения: 27.03.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

	о разработке предложений по регулированию ИИ	законотворческой работы
20.01.2026	Направление предложений АБД в Минцифры	Инициатива бизнеса по легализации оборота датасетов
24.02.2026	Обсуждение законопроекта о поправках в ФЗ № 258-ФЗ об ЭПР	Совершенствование механизма экспериментальных правовых режимов
18.03.2026	Публикация проекта рамочного закона об ИИ (ID 166424)	Создание комплексной системы административно-правового регулирования
01.09.2027	Планируемая дата вступления закона в силу	Завершение переходного периода

То есть, в 2025–2026 годах российское законодательство об искусственном интеллекте претерпело качественные изменения, задающие вектор развития административных правоотношений.

В феврале 2026 года на рассмотрение Государственной Думы был внесен законопроект, направленный на совершенствование Федерального закона № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций». Анализ законопроекта позволяет выделить следующие ключевые изменения, существенно расширяющие возможности для тестирования технологий ИИ:

1. Исключение требования о наличии «нормативного барьера» для запуска ЭПР. Ранее для установления экспериментального правового режима требовалось выявить конкретные нормы действующего законодательства, препятствующие внедрению инноваций. Новый подход позволяет тестировать ИИ в сферах, где регулирование отсутствует полностью (например, применение беспилотной техники в аэропортовых комплексах, автономные системы управления в закрытых промышленных зонах).

2. Увеличение предельного срока действия ЭПР с 3 до 5 лет. Данное изменение учитывает реалии разработки сложных ИИ-систем, требующих длительного цикла обучения и валидации.

3. Закрепление права субъекта ЭПР на односторонний выход из экспериментального режима. Ранее процедура прекращения участия в ЭПР была бюрократически осложнена, что создавало риски для инвесторов.

18 марта 2026 года Министерство цифрового развития России опубликовало для общественного обсуждения проект Федерального закона ID 166424 «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации». Данный документ представляет собой первый в истории России комплексный нормативный акт, регулирующий всю сферу ИИ: от разработки и внедрения до распределения ответственности и контроля за соблюдением требований⁴.

Законопроект устанавливает несколько уровней административного регулирования в зависимости от сферы применения ИИ:

1. Реестр доверенных моделей. Для использования в государственных информационных системах и на значимых объектах критической информационной инфраструктуры (КИИ) модели ИИ подлежат включению в специальный реестр. Критерии включения:

2. Требования к локализации (суверенные модели). Законопроект вводит понятие «суверенной и национальной большой фундаментальной модели», которая может получить такой статус при соблюдении трех требований:

Правительству поручается определить специальный орган, который будет заниматься оценкой соответствия моделей ИИ этим критериям. Как справедливо отмечают эксперты, «как именно алгоритм можно проверить на "милосердие"»

⁴ Минцифры представило проект закона о госрегулировании искусственного интеллекта [Электронный ресурс] / ТКС.РУ. – 2026. – 19 марта. – Режим доступа: <https://www.tks.ru/politics/2026/03/19/0002/print/> (дата обращения: 27.03.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

или "историческую память", в документе не уточняется, что создает риск субъективных оценок». В этой связи важно четкое разграничение субъектов правоотношений в сфере ИИ (см. Табл. 2).

Таблица 2. Субъекты правоотношений в сфере ИИ по проекту закона 2026 года - «Об основах государственного регулирования сфер применения технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации»⁵⁶

Субъект	Определение	Ключевые обязанности
Разработчик модели ИИ	Лицо, осуществляющее разработку, обучение и тестирование модели	Исключение дискриминационных алгоритмов; документирование архитектуры; моделирование рисков
Оператор системы ИИ	Лицо, обеспечивающее функционирование системы ИИ	Проведение тестирования безопасности; приостановка эксплуатации при угрозе вреда; учет инцидентов
Владелец сервиса ИИ	Лицо, предоставляющее доступ к сервису на базе ИИ	Определение правил доступа; информирование о взаимодействии с ИИ; ограничение противоправного контента
Пользователь сервиса ИИ	Лицо, использующее сервис на базе ИИ	Соблюдение условий использования; ответственность за умышленное нарушение закона
Органы государственной власти	Уполномоченные органы в пределах их компетенции	Контроль за соблюдением требований; ведение реестров; обеспечение безопасности

Таким образом, в условиях формирования новой архитектуры регулирования ИИ в России (2025–2026 гг.) возникает ряд системных вызовов, требующих осмысления в рамках административно-правовой доктрины.

5 Лапин, А. Минцифры представило проект закона о госрегулировании искусственного интеллекта [Электронный ресурс] / А. Лапин // ТКС.РУ. – 2026. – 19 марта. – Режим доступа: <https://www.tks.ru/politics/2026/03/19/0002/print/> (дата обращения: 27.03.2026).

6 Минцифры представило проект закона о госрегулировании искусственного интеллекта в России [Электронный ресурс] / Парламентская газета. – 2026. – 18 марта. – Режим доступа: <https://www.pnp.ru/social/mincifry-predstavilo-proekt-zakona-o-gosregulirovanii-iskusstvennogo-intellekta-v-rossii.html> (дата обращения: 27.03.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

Наиболее острые проблемы связаны с правовым режимом данных, интеллектуальной собственностью и технологической независимостью⁷, а так же с другими факторными комплексами.

Главное препятствие для рынка данных — противоречие между коммерциализацией датасетов и требованиями 152-ФЗ. Отсутствие прямого разрешения на использование синтетических данных, шифрования и хеширования создаёт риски: даже современное обезличивание не гарантирует законности обработки.

АБД предлагает конкретизировать порядок отнесения информации к персональным данным и защищаемым законом тайнам при применении технологий повышения конфиденциальности. Речь идет о синтетических данных, шифровании и хешировании — технологиях, позволяющих использовать массивы информации для обучения ИИ без раскрытия исходных персональных данных (см. Табл.3) .

Таблица 3. Типология данных для обучения ИИ и их правовой режим⁸⁹

Тип данных	Правовой режим	Проблемные аспекты
Персональные данные	ФЗ № 152-ФЗ — строгое регулирование, согласие субъекта	Обезличивание не имеет четких критериев; использование синтетических данных прямо не урегулировано
Общедоступные данные	Открытый доступ, но могут содержать охраняемые объекты	Обучение нейросетей на открытых данных может нарушать авторские права
Датасеты (наборы данных)	Правовой вакуум (не признаются объектами прав)	Невозможность легальной купли-продажи; отсутствие оценки стоимости

7 Бизнес предложил ввести датасеты в гражданский оборот [Электронный ресурс] / РУБДА. – 2026. – 23 января. – Режим доступа: https://rubda.ru/market_news/biznes-predlozhit-vvesti-datasety-v-grazhdanskij-oborot/ (дата обращения: 27.03.2026).

8 Бизнес предложил ввести датасеты в гражданский оборот [Электронный ресурс] / РУБДА. – 2026. – 23 января. – Режим доступа: https://rubda.ru/market_news/biznes-predlozhit-vvesti-datasety-v-grazhdanskij-oborot/ (дата обращения: 27.03.2026).

9 Власти рассматривают возможность обучения нейросетей на произведениях без согласия авторов [Электронный ресурс] / IT-World. – 2026. – 12 марта. – Режим доступа: <https://www.it-world.ru/view/233414.html> (дата обращения: 27.03.2026).

Служебная и коммерческая тайна	Ограниченный доступ по специальным основаниям	Необходимость баланса между защитой тайн и доступом для обучения ИИ
Госданные	Доступ ограничен; требуется платный или бесплатный доступ	Предложение АБД — создание модели платного доступа по мировым стандартам
Чувствительные данные (налоги, частная переписка)	Полностью закрыты для обучения ИИ	Законопроект прямо запрещает использование таких данных

Отсутствие четких критериев обезличивания персональных данных создает для разработчиков ИИ-систем реальную угрозу привлечения к административной ответственности. Как отмечается в экспертной литературе, материалы автоматической фиксации правонарушений обладают высокой доказательственной силой, что в равной степени относится и к контролю за обработкой персональных данных. При этом разработчик, использующий датасет, сформированный с нарушением законодательства о персональных данных, может быть привлечен к ответственности даже при отсутствии умысла, если правовой статус использованных данных не был определен надлежащим образом¹⁰.

Перспективы решения проблемы. Предложения АБД включают также распространение стандартов открытых API на всю экономику (а не только на финансовый рынок) и создание механизмов платного доступа к государственным данным — либо бесплатно, либо за возмещение предельных затрат оператора. Реализация этих предложений позволила бы сформировать легальный рынок датасетов, снизив административные риски для разработчиков. Поэтому следует рассмотреть и проанализировать ряд предложений (см. Табл. 4).

¹⁰ Пронина, М. В. Применение искусственного интеллекта в сфере административной юрисдикции: допустимость и границы использования в процедурах фиксации правонарушений и назначения наказаний [Электронный ресурс] / М. В. Пронина // Молодой ученый. – 2026. – № 10 (613). – С. 305-307. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/613/134058> (дата обращения: 27.03.2026).

Таблица 4. Предложения Ассоциации больших данных по совершенствованию правового режима данных (январь 2026 г.)¹¹

Направление	Суть предложения	Необходимые изменения
Конкретизация обезличивания	Определение критериев отнесения информации к ПДн при применении технологий шифрования, хеширования	Изменения ФЗ № 152-ФЗ
Доступ к госданным	Создание модели платного доступа (бесплатно или за предельные затраты)	Изменения законодательства о государственных информационных системах
Расширение Open API	Распространение стандартов открытых API на всю экономику	Изменения отраслевого законодательства
Введение датасетов в оборот	Признание наборов данных объектами имущественных прав	Изменения ГК РФ, законов «О связи», «Об информации»

¹¹ https://rubda.ru/market_news/biznes-predlozhil-vvesti-datasety-v-grazhdanskij-oborot/

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

Правовой режим данных — ключевой вызов регулирования ИИ в России. Бизнес и государство заинтересованы в легальном рынке датасетов, но законы о персональных данных и интеллектуальной собственности создают барьеры. Отсутствие четких критериев обезличивания и статуса синтетических данных влечет риски административной ответственности для разработчиков.

В марте 2026 года в российском законодательстве об искусственном интеллекте произошло знаковое изменение, способное кардинально переформатировать подходы к регулированию интеллектуальной собственности в сфере ИИ. Правительство РФ включило в проект рамочного закона об ИИ норму, разрешающую разработчикам использовать защищенные авторским правом материалы для обучения нейросетей без получения согласия правообладателей¹² (см. Табл.5).

Таблица 5. Положения, значения и содержания¹³

Положение	Содержание	Значение
Использование охраняемых материалов	Разрешается без согласия автора для обучения моделей ИИ	Снятие барьера для разработчиков
Условие использования	Пользователь сервиса не должен видеть содержания исходных материалов	Защита от прямого копирования
Приоритетные категории	Научные публикации, образовательные материалы, архивные документы	Целевая направленность на развитие науки и образования
Запрещенные категории	Персональные данные, сведения о налогоплательщиках, частные переписки, иные чувствительные	Сохранение защиты особо охраняемой информации

¹² В России разрешат обучать ИИ на авторских материалах без разрешения автора [Электронный ресурс] / CNews. – 2026. – 12 марта. – Режим доступа: https://www.cnews.ru/news/top/2026-03-12_v_rossii_razreshat_obuchat (дата обращения: 27.03.2026).

¹³ Власти рассматривают возможность обучения нейросетей на произведениях без согласия авторов [Электронный ресурс] / IT-World. – 2026. – 12 марта. – Режим доступа: <https://www.it-world.ru/view/233414.html> (дата обращения: 27.03.2026).

	данные	
--	--------	--

Как отмечает источник, близкий к аппарату Правительства РФ, данная мера в первую очередь направлена на предоставление отечественным разработчикам доступа к научным публикациям, образовательным материалам и архивным документам, доступ к которым сегодня часто закрыт для обучения ИИ-моделей. Без подобного регулирования, как считают участники рынка, развитие российских ИИ-сервисов будет существенно отставать от зарубежных конкурентов.

Несмотря на прогрессивный характер предлагаемых изменений, законопроект оставляет ряд вопросов без ответа, что создает потенциальные риски для участников правоотношений.

Проблема ответственности пользователей. В проекте закона отсутствует механизм привлечения к ответственности в случаях, когда пользователь применяет в промпте защищенные авторским правом материалы без указания автора, а затем использует ответ системы как собственное произведение. Как отмечает председатель комиссии по креативным индустриям Ассоциации юристов России Роман Лукьянов, использование ответа ИИ может быть квалифицировано как нарушение авторского права независимо от того, упоминался ли автор исходных данных. Однако привлечь пользователя к ответственности будет практически невозможно, поскольку он не знает, какие именно данные использовала ИИ-модель.

Прогноз развития отраслевого регулирования. По оценке Минцифры, представленной на стратегической сессии в феврале 2026 года, к 2028 году не менее 70% действующих ЭПР будут транслированы в отраслевые кодексы и подзаконные акты. При этом:¹⁴

1. В транспортной сфере ожидается принятие поправок к КоАП РФ, вводящих ответственность владельцев беспилотных транспортных средств за

¹⁴ Назван срок, к которому Россия достигнет цифрового суверенитета [Электронный ресурс] / finance.mail.ru. – 2026. – 27 февраля. – Режим доступа: <https://finance.mail.ru/article/nazvan-srok-k-kotoromu-rossiya-dostignetsifrovogo-suvereniteta-69199836/> (дата обращения: 27.03.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

ДТП, произошедшие по вине системы автопилота (по аналогии с ответственностью владельцев источников повышенной опасности).

2. В медицине планируется утверждение Минздравом «Порядка применения систем поддержки принятия врачебных решений на основе ИИ», который закрепит статус ИИ-диагностики как вспомогательного, а не самостоятельного средства.

3. В городском хозяйстве наиболее вероятно появление требований к системам видеонаблюдения с ИИ (обязательное информирование граждан, запрет на использование технологий распознавания лиц в коммерческих целях без согласия).

Таким образом, административно-правовые отношения в сфере использования искусственного интеллекта в России находятся на этапе активного формирования. Предлагаемый рамочный закон 2026 года задает вектор на усиление государственного контроля, обеспечение технологического суверенитета и введение жесткой ответственности разработчиков. Успешность этой модели будет зависеть от способности правоприменительной системы обеспечить баланс между защитой прав граждан и граждан, стимулированием инноваций и предсказуемостью административных требований для бизнеса. При этом, следует помнить о постоянном мониторинге процессов решения рассмотренных проблем и соблюдении мер безопасности [15,16,17].

Выводы

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы, отражающие основные результаты работы:

Завершается этап фрагментарных норм: законопроект ID 166424 вводит единую терминологию, статусы участников (от разработчика до пользователя) и разные правовые режимы для моделей ИИ. Отказ от «нормативных барьеров» в пользу тестирования в правовом вакууме расширяет применение экспериментальных режимов.

Требование «суверенных» моделей ИИ и их локализации создаёт административные риски из-за нечётких этических критериев (например,

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

«милосердие», «историческая память»). Необходимы прозрачные и верифицируемые процедуры оценки.

Законодательство о персональных данных и авторском праве блокирует легальный оборот датасетов (нет статуса обезличенных и синтетических данных, коллективного управления правами). Добросовестные разработчики несут высокие риски административной ответственности, а временные разрешения на использование материалов без согласия автора не защищают конечных пользователей.

Необходимо оперативно внедрять результаты экспериментальных правовых режимов в отраслевые законы (КоАП, здравоохранение, транспорт), одновременно закрепив в законодательстве: критерии необратимого обезличивания, легализацию датасетов как объектов имущественных прав, стандартизацию открытых API для государственных данных. Только комплексный подход обеспечит баланс прав граждан, инновации и технологическую независимость.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.07.2025) (действующая редакция с 03.08.2025) [Электронный ресурс] / Контур.Норматив. – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=501921> (дата обращения: 27.03.2026).
2. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 20.02.2026) «О связи» (действующая редакция с 01.03.2026) [Электронный ресурс] / Контур.Норматив. – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=504881> (дата обращения: 27.03.2026).
3. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 24.06.2025) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. –

Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 27.03.2026).

4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 24.06.2025) «О персональных данных» [Электронный ресурс] / Контур.Норматив. – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=501173> (дата обращения: 27.03.2026).

5. Пронина, М. В. Применение искусственного интеллекта в сфере административной юрисдикции: допустимость и границы использования в процедурах фиксации правонарушений и назначения наказаний / М. В. Пронина // Молодой ученый. – 2026. – № 10 (613). – С. 305–307. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/613/134058> (дата обращения: 27.03.2026).

6. Бизнес предложил ввести датасеты в гражданский оборот [Электронный ресурс] / РУБДА. – 2026. – 23 января. – Режим доступа: https://rubda.ru/market_news/biznes-predlozhil-vvesti-datasety-v-grazhdanskij-oborot/ (дата обращения: 27.03.2026).

7. Бизнес просит власти узаконить оборот баз данных, нужных для развития ИИ [Электронный ресурс] / CNews. – 2026. – 22 января. – Режим доступа: https://www.cnews.ru/news/top/2026-01-22_biznes_predlagaet_uzakonit (дата обращения: 27.03.2026).

8. В России разрешат обучать ИИ на авторских материалах без разрешения автора [Электронный ресурс] / CNews. – 2026. – 12 марта. – Режим доступа: https://www.cnews.ru/news/top/2026-03-12_v_rossii_razreshat_obuchat (дата обращения: 27.03.2026).

9. Власти рассматривают возможность обучения нейросетей на произведениях без согласия авторов [Электронный ресурс] / IT-World. – 2026. – 12 марта. – Режим доступа: <https://www.it-world.ru/view/233414.html> (дата обращения: 27.03.2026).

10. Лапин, А. Минцифры представило проект закона о госрегулировании искусственного интеллекта [Электронный ресурс] / А.

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

Лاپин // ТКС.РУ. – 2026. – 19 марта. – Режим доступа: <https://www.tks.ru/politics/2026/03/19/0002/print/> (дата обращения: 27.03.2026).

11. Минцифры представило проект закона о госрегулировании искусственного интеллекта в России [Электронный ресурс] / Парламентская газета. – 2026. – 18 марта. – Режим доступа: <https://www.pnp.ru/social/mincifry-predstavilo-proekt-zakona-o-gosregulirovanii-iskusstvennogo-intellekta-v-rossii.html> (дата обращения: 27.03.2026).