

Лозовицкая Галина Петровна,

профессор кафедры государственно-правовых
и уголовно-правовых дисциплин, доктор юридических наук

РЭУ им. Г.В. Плеханова,

г. Москва

Семенов Илья Евгеньевич,

студент РЭУ имени Г.В. Плеханова,

г. Москва

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЗАЩИТЫ УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Аннотация: В статье исследуются ключевые преобразования в системе административно-правового регулирования долевого строительства, произошедшие в Российской Федерации в 2025–2026 годах. Проанализированы три значимых нововведения: прекращение действия моратория, ограничивавшего ответственность застройщиков; принятие национального стандарта (ГОСТ Р), устанавливающего требования к качеству отделочных работ; а также введение обязательного использования кириллицы при наименовании жилых комплексов. Основной акцент сделан на инструментах административно-правовой защиты прав участников долевого строительства, в число которых входят институт неустойки, унификация стандартов качества строительных работ и борьба с недобросовестными методами продвижения объектов недвижимости.

В работе формулируются предложения по последовательному укреплению государственного контроля в области долевого строительства и расширению гарантий правовой защиты дольщиков.

Ключевые слова: доленое строительство, административно-правовое регулирование, защита прав дольщиков, неустойка застройщика, жилищное строительство, государственный контроль.

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

Lozovitskaya Galina Petrovna,

Professor of the Department of State and Legal Disciplines and Criminal Law,

Doctor of Law

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

Semyonov Ilya Evgenievich,

Student of the Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

PUBLIC LAW PROBLEMS OF REGULATION AND PROTECTION OF PARTICIPANTS IN SHARED CONSTRUCTION

Abstract: The article examines the key changes in the system of administrative and legal regulation of shared construction that occurred in the Russian Federation in 2025-2026. Three significant innovations are analyzed: the termination of the moratorium that limited the responsibility of developers; the adoption of a national standard (GOST R) that sets requirements for the quality of finishing works; and the introduction of mandatory use of Cyrillic in the naming of residential complexes. The main focus is on the tools of administrative and legal protection of the rights of participants in shared construction, which include the institution of penalties, the unification of standards for the quality of construction work, and the fight against unfair methods of promoting real estate objects.

The paper formulates proposals for the consistent strengthening of state control in the field of shared construction and the expansion of legal protection guarantees for shareholders.

Keywords: shared construction, administrative and legal regulation, protection of shareholders' rights, developer's penalty, housing construction, and state control.

Долевое строительство представляет собой одну из ведущих моделей приобретения жилых помещений в Российской Федерации и занимает существенную долю рынка недвижимости. Согласно сведениям, опубликованным информационным порталом ДОМ.РФ¹, по состоянию на апрель

¹ Реализация квартир в строящихся домах // ДОМ.РФ: статистика. [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://наш.дом.рф/аналитика/реализация_строящихся_квартир (дата обращения: 12.05.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

2026 года на территории страны остается нереализованным около 53 044 тыс. м² и 29 084 тыс. м² еще не открытых к продаже. При этом проданная площадь составляет 36 749 тыс. м². Отношения между застройщиками и дольщиками отличаются выраженной информационной и юридической диспропорцией: застройщик, выступая профессиональным субъектом рынка, объективно располагает преимуществами. Особую остроту вопрос правовой защиты дольщиков приобрёл в период распространения COVID-19 и в годы последующего экономического спада, когда государству пришлось искать компромисс между необходимостью поддержки строительного сектора и обязанностью гарантировать соблюдение прав граждан.

В 2020 году, в связи с пандемией COVID-19, Правительство Российской Федерации приняло решение о приостановлении применения санкций в отношении застройщиков за несоблюдение сроков передачи объектов участникам долевого строительства. Соответствующие положения были зафиксированы в постановлениях Правительства РФ и изначально планировались в качестве временной антикризисной меры со сроком действия девять месяцев².

Отличительной чертой реализации данного правового инструмента стала его неоднократная пролонгация. Срок действия моратория продлевался многократно по различным основаниям: затяжной характер пандемии, введение экономических санкций, неустойчивость цен на строительные материалы, потребность в поддержке отрасли. В результате мера, заявленная как временная, действовала на протяжении пяти лет, что вступает в противоречие с самой сущностью моратория, изначально мыслимого как исключительное и кратковременное ограничение.

Подобная практика служит наглядным примером недостаточно эффективного государственного регулирования, при котором изъятие из общего

² Постановление Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. N 423 // Гарант: справ. правовая система. [Электронный ресурс] — Режим доступа:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73741742/> (дата обращения: 12.05.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

правила фактически приобретает статус нового правила, что подрывает принципы правовой определённости и предсказуемости нормативного регулирования.

Согласно оценкам вице-преьера РФ М. Ш. Хуснуллина, общий объём неустоек, которые застройщики должны были бы выплатить дольщикам, но не выплатили вследствие моратория, достиг порядка 70-100 млрд рублей³. По сути, указанная сумма является скрытой формой субсидирования строительной отрасли, обеспеченной за счёт ограничения прав граждан.

С точки зрения правовой природы мораторий означал временное приостановление действия норм части 2 статьи 6 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»⁴, в соответствии с которыми застройщик обязан выплачивать дольщику неустойку за каждый день, на который просрочено исполнение обязательства по передаче объекта недвижимости.

30 декабря 2025 года Правительством Российской Федерации было принято решение об отказе от очередного продления режима ограниченной ответственности застройщиков⁵. В результате - с 1 января 2026 года в отношении новых случаев нарушения сроков передачи жилых помещений к застройщикам вновь применяются стандартные меры ответственности, установленные договором участия в долевом строительстве и нормами Федерального закона № 214-ФЗ.

Порядок исчисления неустойки строится на следующих правилах:

³ Суды и рост цен: к чему приведет отмена моратория на штрафы застройщикам [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://realty.rbc.ru/news/692d99de9a79474cddf75098> (дата обращения: 12.05.2026).

⁴ Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. N 214-ФЗ [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://base.garant.ru/12138267/> (дата обращения: 12.05.2026).

⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2025 № 2227 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202512310019> (дата обращения: 12.05.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

- исходная сумма неустойки рассчитывается на основе ключевой ставки Банка России от цены, указанной в договоре, за каждый день просрочки;
- применительно к гражданам, выступающим стороной договора, действует удвоенный коэффициент;
- застройщик имеет право обратиться в суд с заявлением о снижении неустойки в порядке статьи 333 Гражданского кодекса РФ, если докажет её несоразмерность тяжести допущенного нарушения.

Так, к примеру: если стоимость объекта долевого строительства составляет 10 млн рублей, период допущенной просрочки — 180 дней, а ключевая ставка Банка России равна 15% годовых, расчётная сумма неустойки, определённая в соответствии с положениями Федерального закона № 214-ФЗ, достигнет приблизительно 3,6 млн рублей (без учёта возможности снижения судом размера неустойки в порядке статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, наделяющей суд правом уменьшить неустойку при очевидной её несоразмерности последствиям нарушения обязательства).

Значимым структурным компонентом обновлённого правового регулирования являются переходные нормы. Применительно к случаям просрочки, имевшим место в период действия моратория (то есть до 1 января 2026 года), законодатель закрепил отсрочку взыскания с застройщиков уже начисленных сумм неустоек — вплоть до 31 декабря 2026 года. Введение подобной нормы преследует двойственную цель: с одной стороны, оно призвано снизить риск массовых банкротств организаций строительной отрасли, а с другой — обеспечить завершение начатых ранее инвестиционно-строительных проектов и тем самым защитить имущественные интересы участников долевого строительства.

С позиций административно-правовой науки данный подход следует трактовать как нормативный инструмент, ориентированный на установление равновесия между публичным интересом, проявляющимся в сохранении стабильности строительной отрасли, и частными интересами дольщиков, связанными с защитой их имущественных прав.

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

До 2026 года в российском законодательстве не существовало единого обязательного нормативного акта, который бы устанавливал требования к качеству отделочных работ в жилищном строительстве. Каждая строительная организация формировала собственные технические условия и внутренние нормативные документы, что существенно усложняло объективную оценку качества выполненных работ и создавало значительные трудности в правоприменительной практике при разрешении соответствующих споров. В отсутствие единых и поддающихся измерению критериев качества дольщик объективно оказывался в заведомо проигрышном процессуальном положении: застройщик мог апеллировать к субъективному характеру оценок со стороны потребителя и ссылаться на соответствие выполненных работ внутрифирменным стандартам, с которыми дольщик формально согласился, подписав договор участия в долевом строительстве.

С 1 марта 2026 года вступил в действие национальный стандарт ГОСТ Р «Отделочные работы. Требования к результатам работ», утверждённый приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарта) ⁶. Основные характеристики этого документа включают следующее:

- закрепление восьми классов отделки (из них шесть — применительно к жилым помещениям, два — для нежилых);
- определение для каждого класса конкретных количественных параметров качества;
- установление предельно допустимых отклонений, проверяемых при помощи объективных методов измерения.

В качестве примеров конкретных требований можно привести следующие:

- отклонение стен от вертикали — не более 2 мм на участок высотой 2–3 м (в зависимости от установленного класса);

⁶ ГОСТ Р 72509-2026. Национальный стандарт Российской Федерации. Отделочные работы. Требования к результатам работ Данный текст был скопирован с сайта <https://nadzor.midural.ru>. При использовании просим ссылаться на первоисточник [Электронный ресурс] — Режим доступа:

<https://nadzor.midural.ru/documents/active/41750/> (дата обращения: 12.05.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

- ширина шва между плитками — не более 1 мм;
- количество трещин на отделанной поверхности — 0 (для высших классов отделки).

Формально, согласно положениям Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»⁷, применение национального стандарта носит добровольный характер. Это означает, что застройщик не обязан автоматически руководствоваться положениями ГОСТа, если такая обязанность не вытекает из договора участия в долевом строительстве или иных императивных предписаний.

Вместе с тем существует несколько путей, обеспечивающих обязательное применение стандарта:

1. Застройщик, реализуя принцип свободы договора (статья 421 ГК РФ), может непосредственно отразить в тексте договора участия в долевом строительстве класс отделки, соответствующий ГОСТ Р.

2. Под влиянием рыночной конкуренции компании, не применяющие стандарт, оказываются в менее выгодном положении по сравнению с теми, кто прямо гарантирует соблюдение требований ГОСТа.

3. В январе 2026 года Президент Российской Федерации В.В. Путин предложил законодательно закрепить требование об обязательном указании параметров отделочных работ в проектной документации⁸. Эта инициатива позволит сформировать единые требования к качеству.

4. В тех случаях, когда договор участия в долевом строительстве не содержит детально прописанных требований к качеству отделки, суды вправе обращаться к положениям ГОСТ Р как к обычаю делового оборота (статья 5 ГК РФ) либо как к обычно предъявляемым требованиям к качеству исполнения

⁷ Федеральный закон "О техническом регулировании" от 27.12.2002 N 184-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] — Режим доступа:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/ (дата обращения: 12.05.2026).

⁸ Параметры отделки начнут включать в проектную документацию новостроек [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.cian.ru/novosti-parametry-otdelki-nachnut-vkljuchat-v-proektnuju-dokumentatsiju-novostroek-342874/> (дата обращения: 12.05.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

обязательств (статья 309 ГК РФ), что фактически обеспечивает применение стандарта через судебное толкование.

Принятие ГОСТа формирует объективную доказательственную базу, на которую могут опираться дольщики при заявлении претензий к качеству отделочных работ. Вместо субъективных характеристик (например, «кривые стены», «плохо сделано») участник долевого строительства получает в своё распоряжение объективные измеримые параметры и возможность доказать несоответствие выполненной отделки установленным требованиям.

Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации И. Э. Файзулин подчеркнул: «ГОСТ становится практическим инструментом рынка. Он создает общий язык качества, который можно включать в договоры долевого участия, технические задания и акты приёмки, что усиливает защиту прав дольщиков»⁹.

С позиций административного права стандартизация качества выступает разновидностью косвенного государственного регулирования: государство воздерживается от установления прямых императивных требований, однако формирует нормативную среду, побуждающую субъектов рынка добровольно принимать и применять единые стандарты.

С 1 марта 2026 года вступили в силу поправки в законодательство о рекламе, в соответствии с которыми наименования всех новых жилых комплексов, информация о которых распространяется в целях привлечения средств дольщиков, должны быть представлены исключительно на кириллице — то есть с использованием букв русского алфавита¹⁰.

Использование в рекламных материалах названий жилых комплексов, в составе которых имеются латинские буквы либо иные знаки иностранных алфавитов, не допускается. За несоблюдение указанного требования

⁹ В России утвердили национальный стандарт отделки в новостройках [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://realty.rbc.ru/news/699456eb9a794791e58dfafb?from=copy> (дата обращения: 12.05.2026).

¹⁰ Федеральный закон от 24 июня 2025 г. N 168-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Гарант: справ. правовая система. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://base.garant.ru/412211046> (дата обращения: 12.05.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

предусмотрена административная ответственность в виде штрафа, размер которого для юридических лиц может достигать 500 000 рублей.

Из общего правила сделано исключение в отношении объектов, введённых в эксплуатацию до момента вступления закона в силу: за такими комплексами сохраняется право использовать ранее присвоенные им наименования.

В официальной риторике рассматриваемое нововведение преподносится как мера, направленная на поддержку русского языка и национальной культуры. Тем не менее более детальный анализ позволяет обнаружить иную правовую и экономическую подоплёку данной нормы.

Изучение рынка недвижимости в крупных городах России свидетельствует о том, что свыше 50% жилых комплексов комфорт-класса носят англоязычные или иные иноязычные наименования: Green Park, River House, Residence Club, Loft, Prime, Advantage, Luxury, Premium Elite и аналогичные.

Функциональное назначение таких наименований следует охарактеризовать не как информационное, а как манипулятивное: они порождают у потенциального покупателя иллюзию принадлежности приобретаемого объекта к более высокому социальному слою, ассоциации с европейским или западным стилем жизни и впечатление более высокого качества жилья.

Типичный сценарий выглядит следующим образом: стандартный панельный дом, расположенный в периферийном районе, со студиями без отделки по цене от 8 млн рублей преподносится под названием «Sky Tower Residence» или «Grand Premium Club», что формирует у покупателя ложное психологическое восприятие элитарности объекта, не подтверждаемое его действительными характеристиками.

В административно-правовом аспекте требование о наименованиях на кириллице может рассматриваться как форма государственного контроля за недобросовестными маркетинговыми приёмами. Государство не вмешивается напрямую в формирование цен или в требования к качеству строительства, однако сужает возможности застройщиков по введению потребителя в

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

заблуждение относительно характеристик объекта посредством употребления манипулятивной терминологии.

Так, в случае замены «Sky Tower» (буквально — «небесная башня») на обязательное русское «Небесная башня» маркетинговый эффект существенно ослабевает: русское наименование воспринимается как менее престижное и более приземлённое, что приближает восприятие объекта к его реальным характеристикам.

Рассматриваемую меру допустимо квалифицировать как проявление патерналистского подхода в регулировании, при котором государство ограждает потребителя от его собственных когнитивных искажений и нерациональных предпочтений. Запрет на использование иноязычных наименований опосредованно сказывается на ценообразовании: застройщики утрачивают один из инструментов искусственного завышения субъективно воспринимаемой стоимости жилья. Это способно содействовать более адекватному позиционированию жилых комплексов и, как следствие, потенциальному снижению необоснованной ценовой надбавки за «престижное» название.

Статистика отражает парадоксальную ситуацию, складывающуюся на рынке недвижимости: в 2024–2025 годах стоимость новостроек в Российской Федерации увеличилась на 17,9%, и это произошло на фоне падения спроса и одновременного снижения доступности ипотечного кредитования¹¹.

Согласно классическим экономическим представлениям, снижение спроса должно влечь за собой снижение цен. Однако на российском рынке жилой недвижимости наблюдается противоположная закономерность: застройщики, сталкиваясь с сокращением объёмов реализации, повышают стоимость оставшихся объектов, стремясь возместить недополученные доходы и обеспечить обслуживание заёмных средств.

¹¹ Жилье в новостройках России подорожало на 17,9% за год [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://realty.rbc.ru/news/6878b4759a7947ee2e9f2484> (дата обращения: 12.05.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

По оценкам экспертов отрасли, рентабельность строительных проектов в регионах находится на уровне порядка 10-15%¹², что в условиях высоких процентных ставок и значительной стоимости заёмного капитала фактически лишает застройщиков пространства для снижения цен.

Существенным системным следствием усиления правовой защиты дольщиков выступает перенос соответствующих расходов на самих дольщиков посредством механизма ценообразования. Когда государство устанавливает обязательную выплату неустоек за нарушение сроков, застройщик не начинает работать в убыток — потенциальные штрафы он закладывает в стоимость квадратного метра в качестве элемента рискованной надбавки. Сходным образом введение более строгих стандартов качества отделки увеличивает себестоимость строительства, которая в итоге также возлагается на покупателя. Это явление можно обозначить как парадокс потребительской справедливости: каждая новая норма, призванная защитить интересы дольщика, в конечном счёте оплачивается самим дольщиком через увеличение стоимости жилья.

Застройщик, осознавая обязанность соответствовать требованиям ГОСТа и риск выплаты неустоек, формирует цену с учётом этих обстоятельств, тем самым фактически превращая правовую защиту в своеобразную страховую премию, заложенную в цену объекта недвижимости.

Глубинная проблема российского рынка недвижимости состоит в том, что жилье превратилось из потребительского блага в финансовый актив и инвестиционный инструмент.

Квартира перестала восприниматься преимущественно как место проживания и сегодня одновременно играет роль:

- инструмента сохранения сбережений и хеджирования инфляционных рисков;
- объекта спекулятивных сделок;
- предмета залога в банковских операциях;

¹² Минстрой: Некоторые проекты находятся на грани рентабельности [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://dzen.ru/a/Z_UKyZ9Jd3kRM-6B (дата обращения: 12.05.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

- составной части инвестиционного портфеля;
- средства демонстрации социального статуса.

В подобной системе формирование цен определяется не столько издержками строительства и соотношением спроса и предложения на жильё для проживания, сколько инвестиционной привлекательностью объекта, его арендной доходностью, ожиданиями участников рынка относительно роста цен и доступностью кредитов.

Рассмотренные в настоящей статье административно-правовые инструменты (механизм неустоек, стандартизация качества отделки, контроль маркетинговых практик) способны эффективно решать тактические задачи, в число которых входят:

- пресечение злоупотреблений со стороны застройщиков;
- обеспечение минимально допустимого уровня качества строительства;
- ограждение дольщиков от наиболее очевидных нарушений их прав;
- повышение прозрачности рынка.

Тем не менее перечисленные инструменты не позволяют решить стратегическую задачу — обеспечить доступность жилья для широких слоёв населения.

Семья, общий доход которой составляет 70 000 рублей в месяц, объективно не имеет финансовой возможности приобрести квартиру стоимостью 8–10 млн рублей, не приняв на себя долгосрочные (на 20–30 лет) кредитные обязательства, и эта ситуация не зависит ни от качества выполненной отделки, ни от того, насколько неукоснительно застройщик соблюдает установленные сроки.

Право способно упорядочивать отношения между участниками рынка, однако не в его силах сформировать экономические предпосылки для коренного преобразования структуры рынка и сложившегося уровня цен [15].

Правовое регулирование сферы долевого строительства переживает этап перехода от модели, преимущественно ориентированной на интересы

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

застройщиков, к более сбалансированной системе, в которой надлежащим образом учитываются права граждан.

Расширение правовых гарантий для дольщиков влечёт за собой рост издержек застройщиков, которые посредством механизма ценообразования перекладываются на покупателей; в результате возникает своеобразный парадокс — потребитель «оплачивает собственную защиту».

Правовое регулирование способно устранить отдельные дисфункции рынка, однако оно не в состоянии разрешить фундаментальную проблему ограниченной доступности жилья.

Полноценная защита прав дольщиков предполагает не только дальнейшее развитие административно-правового регулирования, но и пересмотр экономической политики в сфере жилищного строительства — в частности, подходов к ценообразованию, кредитованию и налогообложению.

Список используемых источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 12.05.2026).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 12.05.2026).

3. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/12138267/> (дата обращения: 12.05.2026).

4. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (последняя редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/ (дата обращения: 12.05.2026).

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

5. Федеральный закон от 24 июня 2025 г. № 168-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Гарант: справ. правовая система [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/412211046> (дата обращения: 12.05.2026).

6. Постановление Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. № 423 // Гарант: справ. правовая система [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73741742/> (дата обращения: 12.05.2026).

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2025 № 2227 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202512310019> (дата обращения: 12.05.2026).

8. ГОСТ Р 72509-2026. Национальный стандарт Российской Федерации. Отделочные работы. Требования к результатам работ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nadzor.midural.ru/documents/active/41750/> (дата обращения: 12.05.2026).

9. В России утвердили национальный стандарт отделки в новостройках [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://realty.rbc.ru/news/699456eb9a794791e58dfafb?from=copy> (дата обращения: 12.05.2026).

10. Жилье в новостройках России подорожало на 17,9% за год [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://realty.rbc.ru/news/6878b4759a7947ee2e9f2484> (дата обращения: 12.05.2026).

11. Минстрой: Некоторые проекты находятся на грани рентабельности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://dzen.ru/a/Z_UKyZ9Jd3kRM-6B (дата обращения: 12.05.2026).

12. Параметры отделки начнут включать в проектную документацию новостроек [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

Вестник Восточно-Сибирской открытой академии

<https://www.cian.ru/novosti-parametry-otdelki-nachnut-vkljuchat-v-proektnuju-dokumentatsiju-novostroek-342874/> (дата обращения: 12.05.2026).

13. Реализация квартир в строящихся домах // ДОМ.РФ: статистика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://наш.дом.рф/аналитика/реализация_строющихся_квартир (дата обращения: 12.05.2026).

14. Суды и рост цен: к чему приведет отмена моратория на штрафы застройщикам [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://realty.rbc.ru/news/692d99de9a79474cddf75098> (дата обращения: 12.05.2026).

15. Родимцев, Р. Обоснованные риски в административно-правовой деятельности: история и перспективы / Р. Родимцев, Г. П. Лозовицкая // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2025. – № 57(57). – EDN EJYLSI.