

УДК 101.1

*Селезнев Виктор Михайлович*, зав. лаборатории судебной экспертизы ЮИ.  
Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

ГУМАНИЗМ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР  
ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ: ОТ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ И  
МИССИИ НКО К БАЛАНСУ СОЦИАЛИЗАЦИИ И  
ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

**Аннотация:** Настоящая статья посвящена анализу эволюции понятия гуманизма, прослеживая его переход от антропоцентрической абстракции к действенному механизму, способствующему общественной самоорганизации. Автором выдвигается и аргументируется тезис о том, что именно гуманизм является ключевым системообразующим фактором, интегрирующим цели образовательной деятельности, основополагающую миссию некоммерческих организаций (НКО) и динамичные процессы социализации и индивидуализации личности. В работе демонстрируется, что современная система образования, лишённая гуманистического фундамента, неизбежно формирует индивида, ориентированного на технократический подход. Аналогично, НКО, утрачивая гуманистическую направленность, рискуют выродиться в формализованные структуры, занимающиеся лишь механическим распределением благ. В противовес этому, последовательное применение гуманистических принципов открывает путь к трансформации потенциального противоречия между социализацией (процессом интеграции в социальную среду) и индивидуализацией (обретением личностной автономии) в продуктивный и конструктивный баланс.

**Ключевые слова:** гуманизм, общественное развитие, философия образования, некоммерческие организации, социализация личности, индивидуализация личности, ценностно-ориентированное управление.

V.M. Seleznev

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

HUMANISM AS A SYSTEM-FORMING FACTOR OF SOCIAL

DEVELOPMENT: FROM THE PHILOSOPHY OF EDUCATION AND THE  
MISSION OF NPOs TO A BALANCE OF SOCIALIZATION AND  
INDIVIDUALIZATION

**Abstract:** This article analyzes the evolution of the concept of humanism, tracing its transition from an anthropocentric abstraction to an effective mechanism facilitating social self-organization. The author advances and argues that humanism is a key system-forming factor integrating the goals of educational activities, the fundamental mission of non-profit organizations (NPOs), and the dynamic processes of socialization and individualization. The paper demonstrates that a modern education system, lacking a humanistic foundation, inevitably produces individuals oriented toward a technocratic approach. Similarly, NGOs, losing their humanistic focus, risk degenerating into formalized structures engaged only in the mechanical distribution of benefits. In contrast, the consistent application of humanistic principles paves the way for transforming the potential contradiction between socialization (the process of integration into the social environment) and individualization (the acquisition of personal autonomy) into a productive and constructive balance.

**Keywords:** humanism, social development, educational philosophy, non-profit organizations, socialization of the individual, individualization of the individual, value-based management.

В эпоху позднего модерна, характеризующуюся кризисом идентичности, размыванием традиционных иерархий и нарастающей неопределенностью, гуманизм часто оказывается под ударом. Его могут воспринимать как устаревший просветительский оптимизм или как маскировку манипулятивных схем. Однако, если освободиться от идеологических штампов, становится ясно: гуманизм — это единственная реальная альтернатива как тотальному технократизму, сводящему человека к функции, так и постмодерной фрагментации, обесценивающей всякую определенность и оставляющей личность без внутреннего стержня.

Эволюция гуманизма: от ценности к каркасу системы - классический гуманизм эпохи Возрождения ставил достоинство человека во главу угла, делая его мерилем всего сущего. Просвещение добавило к этому понятия разума и автономии. Однако эти подходы были статичны, рассматривая человека как данность. Системная значимость гуманизма проявляется лишь тогда, когда мы начинаем воспринимать его не как неотъемлемое свойство индивида, а как отношение — отношение общества к уязвимости, к процессу взросления, к различиям [1].

Функция гуманизма как системы пронизывает три ключевых аспекта:

- **Нормативный:** гуманизм задает ориентиры для построения «хорошего общества» — общества, которое не просто эффективно, но и ориентировано на человека, на его нужды и возможности.
- **Институциональный:** он порождает запрос на создание образовательных и благотворительных структур, которые не могут быть полностью редуцированы к принципам рыночного обмена.
- **Регулятивный:** гуманизм предлагает выход из кажущегося антагонизма между «я» и «мы», вместо дилеммы «либо коллектив, либо индивид» предлагая принцип дополнительности.

В отсутствие гуманизма как системного фактора, образование сводится к дрессировке, некоммерческие организации превращаются в механизмы социальной сегрегации, а процесс социализации подменяется простым приспособленчеством.

Философия образования: от передачи знаний к формированию личности - традиционная педагогика опиралась на метафору «пустого сосуда», где ученик — лишь объект воздействия. Гуманистическая философия образования, начиная с Я.А. Коменского и заканчивая К. Роджерсом, совершила настоящий «коперниканский переворот», ставя в центр не учебный план или предмет, а живой процесс становления личности — с ее собственными потребностями, кризисами и открытиями [2].

Однако здесь кроется ловушка: чрезмерная индивидуализация обучения, стремление к «траектории, которую каждый строит сам», может привести к атомизации личности и потере общего культурного наследия. Гуманизм, выступая как системообразующий фактор, предотвращает этот перекокс.

Он напоминает, что образовательная среда — это не просто сервис для удовлетворения сиюминутных желаний, но пространство одновременного осуществления двух ключевых процессов:

- Социализации: освоение общепринятых норм, языка, научной картины мира.
- Индивидуализации: обретение собственного голоса, развитие способности критически осмысливать авторитеты.

Именно гуманистические принципы вводят в педагогику понятие «другого»: обучающийся не изолирован, его свобода ограничивается свободой его соучеников. Таким образом, образование становится тренировочной площадкой для формирования демократического гражданства.

НКО как институционализированный гуманизм: между попечительством и солидарностью - некоммерческие организации часто рассматриваются как утилитарные инструменты, призванные компенсировать пробелы в работе рынка и государства. Однако, с системной точки зрения, их миссия гораздо глубже: они материализуют гуманистический принцип «бескорыстного действия ради другого». Здесь зарождается критическое различие между двумя моделями деятельности НКО [3]:

- Патерналистская модель: НКО предоставляет блага нуждающимся, что нередко формирует у получателей зависимую позицию и не способствует полноценной социализации.
- Солидарная модель: НКО выступает как сообщество равных, где и те, кто оказывает помощь, и те, кто ее получает, совместно меняют свои практики. Эта модель реализует оба аспекта личностного развития:

социализацию через освоение ролей в проекте и индивидуализацию через осмысление собственного вклада.

Системная роль гуманизма проявляется в работе НКО как антиэнтропийного механизма: они создают «островки предсказуемой взаимности» в океане чисто инструментальных отношений. Более того, через волонтерство человек может испытать так называемый «помогающий стыд» — осознание своего привилегированного положения. Этот внутренний дискомфорт становится мощным стимулом для индивидуализации, поскольку личность перестает быть лишь носителем социальных масок [4].

Социализация и индивидуализация: гуманизм как посредник и фундамент - классическая психология, представленная такими именами, как Э. Эриксон и Л.С. Выготский, описывает социализацию как процесс интеграции в культурную среду, а индивидуализацию — как становление уникального «я». На практике эти процессы зачастую вступают в конфликт: давление окружающей среды может подавлять индивидуальность, а попытка защитить себя от среды нередко ведет к асоциальному поведению [5].

Гуманизм, понятый как системный принцип, предлагает три действенных механизма, позволяющих навести мосты между этими, казалось бы, противоположными полюсами:

1. Признание права на ошибку: Процесс социализации неизбежно сопряжен с трудностями и ошибками. Однако гуманистическая среда — будь то образовательное учреждение, некоммерческая организация или семья — трансформирует ошибку из повода для осуждения в ценный ресурс для индивидуализации. Вместо стигматизации, ошибка становится возможностью для обучения и роста.

2. Парадоксальный коллективизм: Гуманизм поддерживает создание проектов, где уникальность каждого участника усиливает общий результат. Примерами могут служить инклюзивные театральные постановки, где каждый находит свою роль, или IT-волонтерство, где разнообразные навыки

объединяются для решения общей задачи. В таких проектах социализация не требует усреднения, а наоборот, расцветает через разнообразие.

3. Рефлексивные практики: Введение специальных практик, таких как ведение дневников, супервизии или работа в кругах сообщества, позволяет людям одновременно удерживать внешние социальные нормы (то, «как принято») и внутреннее несогласие или сомнение. Эти внутренние переживания не отбрасываются, а перерабатываются в конструктивный вклад в жизнь сообщества [6].

Таким образом, гуманизм выступает не просто как смягчающий фактор, «сглаживающий углы», а как точный инженерный инструмент, способный удерживать конструктивное напряжение между социальным и индивидуальным, не допуская разрушения ни одной из сторон.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод: гуманизм является не просто декоративным этическим дополнением к образованию, деятельности НКО или процессам социализации. Он представляет собой системообразующий фактор, способный:

- Превратить школу из местечка, ориентированного на формальную сдачу государственных экзаменов, в среду, возвращающую автономную, но при этом ответственную личность.
- Трансформировать некоммерческие организации из системы патерналистской (спонсорской) помощи в солидарное пространство, где помощь другому становится одновременно путем к самопознанию и личностному росту.
- Снять ложную дилемму «социализация или индивидуализация», предложив вместо нее динамический баланс, основанный на взаимном обогащении этих процессов.

В эпоху цифровой унификации и нарастающего социального отчуждения, практическая реализация именно деятельностного гуманизма становится вопросом выживания самого «человеческого в человеке». Будущее социальных систем будет определяться не теми, кто откажется от гуманизма ради мнимой

«эффективности», а теми, кто сумеет последовательно превратить гуманистические принципы в повседневную технологию управления — будь то в образовании, в работе некоммерческих организаций или в личном развитии [7].

### Литература

1. Взаимодействие духовного и физического воспитания в становлении гармонично развитой личности, 18–19 марта 2020 года, 2020. – 375 с.
2. Демин, И. В. Мировоззрение гуманизма и гуманизм мировоззрения / И. В. Демин // Свобода совести и диктатура мирозерцания: История взаимоотношений и современные реалии: коллективная монография. – Орел: Издательство Картуш, 2016. – С. 88-101.
3. Иванов, А. В. Человек восходящий: философский и научный синтез «Живой Этики» / А. В. Иванов, И. В. Фотиева, М. Ю. Шишин. – Барнаул: Алтай - 21 век, 2012. – 512 с.
4. Ильин, И. А. Путь очевидности / И. А. Ильин; Иван Ильин. – Москва: АСТ, 2007. – 221 с. – (Философия. Психология: ФП).
5. Коротаяева, Е. В. Образование гуманизма и гуманизм образования / Е. В. Коротаяева // Русский язык в школе. – 2008. – № 9. – С. 23-28.
6. Лащеннова, М. В. Становление идей гуманизма: принцип гуманизма как основа нормативно-правовой базы / М. В. Лащеннова, Ю. С. Мезяева // Актуальные проблемы государственного, муниципального и корпоративного управления: сборник научных трудов кафедры государственного и муниципального управления и правопедения и управления МГПУ: ООО «Научно-издательский центр Инфра-М», 2022. – С. 90-95.
7. Философские проблемы человека и общества: Учебно-методическое пособие / П. И. Ильичев, А. З. Лихтшангоф, Г. Л. Микиртичан [и др.]; Под редакцией Г.Л. Микиртичан. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «СпецЛит», 2019. – 399 с.