

УДК 342

Штыркова Д.Е., студент,

Трофимова С.А. – канд философ. наук

ФГБОУ ВО «Красноярский ГАУ» г. Красноярск, Россия

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ
ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ОБЪЕКТАХ СЕМЕЙНОГО ОТДЫХА

Аннотация: Анализ административной ответственности за нарушения пожарной безопасности на объектах семейного отдыха.

Ключевые слова: пожарная безопасность, административная ответственность, массовые мероприятия, пожар, гибель людей, объекты с массовым пребыванием людей, судебная практика.

Shtyrkova D.E., Trofimova S.A.

FSBEI HE Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR VIOLATIONS OF FIRE
SAFETY AT FAMILY RECREATION FACILITIES

Annotation: Analysis of administrative responsibility for fire safety violations at family recreation facilities.

Keywords: fire safety, administrative responsibility, mass events, fire, death of people, objects with mass presence of people, judicial practice.

За последние годы в стране появилось большое количество торгово-развлекательных центров, в которых расположены кинотеатры, спортивные залы, кафе. Они активно посещаются семьями с детьми.

Обеспечение пожарной безопасности на таких объектах с массовым пребыванием детей, взрослых является приоритетным направлением

государственной политики. В сфере национальной безопасности специфика данных объектов: одновременное нахождение значительного числа детей и взрослых, многие из которых имеют ограниченную способность к самостоятельной эвакуации. Трагические события последних лет показали, что формальный подход к соблюдению требований пожарной безопасности недопустим. В этой связи институт административной ответственности, предусмотренный статьей 20.4 КоАП РФ, приобретает особое значение. [1]

Статья 20.4 КоАП РФ дифференцирует ответственность в зависимости от характера нарушений и тяжести последствий. [1] Для объектов с массовым пребыванием людей ключевое значение имеют части 1, 3, 4 и 6. Часть 1 устанавливает общий состав нарушения требований пожарной безопасности (штраф для юрлиц — от 150 до 200 тыс. рублей либо предупреждение). Часть 3 предусматривает ответственность за нарушение требований к внутреннему противопожарному водоснабжению, электроустановкам, первичным средствам пожаротушения. Часть 4 является центральной для объектов с массовым пребыванием, так как охватывает нарушения требований к эвакуационным путям, системам автоматического пожаротушения, сигнализации, оповещения и противодымной защиты. Санкция части 4 для юрлиц — штраф от 150 до 200 тыс. рублей. [1]

Наиболее распространённые нарушения на объектах с массовым пребыванием: блокирование эвакуационных выходов, неисправность систем сигнализации, отсутствие или неработоспособность систем оповещения, использование горючих материалов при отделке путей эвакуации. Суды, как правило, признают такие деяния доказанными и не считают их малозначительными при наличии прямой угрозы жизни и здоровью людей. [4]

Правоприменительная практика сталкивается с проблемой разграничения составов при множественности нарушений. Согласно части 2 статьи 4.4 КоАП РФ, если нарушения охватываются признаками частей 1, 3 и 4 статьи 20.4 и допущены в результате одного бездействия, наказание назначается в пределах

санкции части 4 как наиболее строгой. [1] Эта позиция поддержана Верховным Судом РФ и препятствует искусственному умножению составов.

Субъектами ответственности выступают: руководители организаций, должностные лица, назначенные ответственными за пожарную безопасность, а также лица, непосредственно нарушившие требования. Привлечение к ответственности нескольких субъектов за одно нарушение (руководителя и юридического лица) не является двойной ответственностью, поскольку КоАП РФ допускает различные составы. [1]

Административная ответственность по статье 20.4 КоАП РФ соотносится с уголовной ответственностью по статье 219 УК РФ. Административная наступает за сам факт нарушения (формальный состав), уголовная — при наличии причинно-следственной связи между нарушением и наступившими тяжкими последствиями (тяжкий вред здоровью или смерть). При этом предыдущее привлечение к административной ответственности может учитываться при квалификации по статье 219 УК РФ.

Ярким примером стала трагедия, произошедшая 25 марта 2018 года в торгово-развлекательном центре «Зимняя вишня» в городе Кемерово. Пожар, унесший жизни 60 человек, большинство из которых были детьми, обнажил системные нарушения: заблокированные эвакуационные выходы, неработающую систему оповещения и пожаротушения, а также вопиющую халатность персонала. Данный случай стал катализатором ужесточения правоприменительной практики по статье 20.4 КоАП РФ. Последующая проверка выявила многократные нарушения, которые ранее формально фиксировались, но не влекли за собой действительных мер по их устранению. [3]

Именно события в Кемерово наглядно продемонстрировали, что административных штрафов, назначаемых юридическим лицам, недостаточно: требуется неотвратимость наказания для конкретных должностных лиц. [3]

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что административная ответственность по статье 20.4 КоАП РФ является

важнейшим инструментом обеспечения пожарной безопасности на объектах семейного отдыха. [5]

Действующее законодательство содержит дифференцированные составы правонарушений и соразмерные санкции, позволяющие привлекать к ответственности юридических и должностных лиц. [2] Однако анализ правоприменительной практики показывает, что формальное назначение штрафов не всегда влечет фактическое устранение нарушений. [5]

Наиболее перспективным представляется сочетание административных наказаний с гражданско-правовыми механизмами понуждения к исполнению обязанностей в натуре (иски о приостановлении деятельности до устранения нарушений). Только такой комплексный подход способен обеспечить реальную, а не декларативную безопасность на объектах семейного отдыха. [5]

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон № 195-ФЗ : принят 30 декабря 2001 года : последняя редакция от 8 августа 2024 года // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 1.

2. О пожарной безопасности : Федеральный закон № 69-ФЗ : принят 21 декабря 1994 года : последняя редакция от 7 июля 2025 года // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1994. — № 35. — Ст. 3649.

3. Пожар в ТРЦ «Зимняя вишня» в Кемерово: что известно спустя пять лет [Электронный ресурс] // НГС42.ру : сетевой портал. — 2023. — 27 июня. — URL: <https://ngs42.ru/text/gorod/2023/06/27/72439268/> (дата обращения: 29.04.2026).

4. Селиверстова, Л. А. Анализ юридических составов и видов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность / Л. А. Селиверстова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 47 (598). — С. 286–287.

5. Сорокин, А. С. Внедрение современных технологий для повышения эффективности контроля и привлечения к ответственности за нарушение

требований пожарной безопасности / А. С. Сорокин. — Текст :
непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 49 (548). — С. 623–625.