

УДК 316.75:37.017.4

СМЫСЛОВЫЕ «РАЗРЫВЫ» В СТРУКТУРЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО
СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЭССЕ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ
СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

Чащина Анна Александровна – кандидат философских наук, доцент кафедры теории и методики социальной работы, Сибирский Федеральный университет

Chashina05@mail.ru

Кроль Елизавета Робертовна – старший преподаватель кафедры философии Гуманитарного института, Сибирский Федеральный университет

lkroll@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования восприятия патриотизма студентами младших курсов вузов Сибирского федерального округа. Исследование проведено в 2025 году в рамках государственного задания, реализуемого совместно СФУ (Красноярск) и НИУ ВШЭ (Москва), и направлено на изучение сформированности традиционных российских духовно-нравственных ценностей (Указ Президента РФ № 809). На основе контент-анализа более 300 аргументационных эссе, а также корреляционного (по Спирмену), факторного и кластерного анализов выделены семантические категории патриотизма, выявлена их структурная организация и построена типология студентов.

Ключевые слова: патриотизм, традиционные ценности, молодежь, студенчество, гражданская идентичность, смысловая интеграция, Указ № 809, факторный анализ, типология.

SEMANTIC "BREAKS" IN THE PATRIOTIC CONSCIOUSNESS OF
STUDENTS (BASED ON ESSAYS BY STUDENTS OF UNIVERSITIES IN THE
SIBERIAN FEDERAL DISTRICT)

*Chashchina Anna Aleksandrovna – PhD in Philosophy, Associate Professor
of the Department of Theory and Methods of Social Work, Siberian Federal
University*

Chashina05@mail.ru

*Krol Elizaveta Robertovna – Senior Lecturer of the Department of Philosophy
at the Institute of Humanities, Siberian Federal University*

lkroll@mail.ru

Abstract. The article presents the results of an empirical study of the perception of patriotism by first-year university students in the Siberian Federal District. The study was conducted in 2025 as part of a government assignment implemented jointly by SFU (Krasnoyarsk) and HSE (Moscow), and aims to explore the formation of traditional Russian spiritual and moral values (Decree No. 809 of the President of the Russian Federation). Based on the content analysis of more than 300 argumentative essays, as well as correlation (Spearman), factor, and cluster analyses, the semantic categories of patriotism were identified, their structural organization was revealed, and a typology of students was constructed.

Keywords: patriotism, traditional values, youth, students, civic identity, semantic integration, Decree No. 809, factor analysis, typology.

Государственная политика в сфере сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, закрепленная Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809, поставила несколько новых задач перед системой образования и научным сообществом. Как отмечается в исследованиях, «ценностные компоненты патриотического потенциала образуют сложную структуру, включающую этические, гражданские

и культурные ориентации» [3, с. 52]. Важно осуществлять мониторинг уровня сформированности традиционных ценностей у современной молодежи и проводить глубокое изучение понимания молодыми людьми их сущности. Как подчеркивает В. И. Терентьева, «традиционные российские духовно-нравственные ценности выступают хранительницами цивилизационной идентичности, особенно значимой для сохранения социальных страт общества» [1, с. 3].

В перечне ценностей, задекларированных в Указе, особое место занимает патриотизм, как интегрирующая ценность гражданской идентичности. Само слово «патриотизм» часто встречается в студенческих работах, однако глубина осмысления студентами этого понятия вызывает сомнения.

Цель настоящего исследования: проработать глубинную латентную структуру понимания патриотизма студентами, определить характер связей между эмоциональным, рефлексивным и деятельностным компонентом студенческого патриотизма, описать ошибки и смысловые разрывы в патриотическом сознании, препятствующие превращению патриотических деклараций в осмысленную и деятельную гражданскую позицию.

Материалом для проведения исследования стали 320 эссе студентов первого и второго курсов различных вузов Сибирского федерального округа (Красноярский край, Кемеровская область, Иркутская область, Республики Хакасия и Тыва). Эссе были написаны в рамках проведения конкурса «Российская государственность», проводимого Проектным офисом ДНК России при поддержке Министерства образования и науки РФ. Методическая обработка эмпирического материала включала в себя: контент-анализ, выделение четырнадцати устойчивых категорий описания патриотизма; корреляционный анализ по Спирмену, выявление зависимостей между выделенными при проведении контент-анализа категориями; факторный - «Факторный анализ позволил выявить три устойчивых структурных компонента патриотизма: коллективно-эмоциональную солидарность, гражданско-практическую

ориентацию и культурно-историческую преемственность» [4, с. 23]. Кластерный анализ, объединение категорий в более крупные факторы и группировка респондентов по сходству ответов, составление типологии. «Кластерный анализ идентифицировал три типа представлений: рационально-практический, интегративный и дистанцированный» [4, с. 24].

Рассмотрим полученные результаты последовательно, по этапам применения разных методов. Итак, частотным анализом распределения семантических категорий ответов был выявлен дисбаланс в структуре патриотического сознания студентов.

Так, эмоционально-защитные компоненты представлений в содержании понятия «патриотизм» заняли лидирующие позиции. Например, готовность защищать интересы страны упомянули 94% респондентов, чувство любви к своей стране 93 % упоминаний. Деятельностные и рефлексивные аспекты оказались в противоположной, непопулярной позиции. А именно, стремление трудиться на благо Отечества 61% упоминаний, повседневная гражданская активность 38%, позиция критическое осмысление прошлого всего лишь 14% упоминаний. Данные по распределению семантических категорий указывают на наличие упрощенной модели патриотизма, базовых представлений о содержании этого понятия. В этом варианте яркая эмоция по отношению к Родине и предполагаемая готовность к защите, такой «лубочный» вариант подменяют повседневную созидательную деятельность и рефлексии исторического опыта.

Проведение корреляционного анализа выявило ключевые диссонансы в структуре патриотического сознания студентов. Были выявлены такие корреляции. «Структурно-функциональный анализ показывает, что чувство любви к Родине слабо коррелирует со стремлением трудиться на ее благо (корреляция стремится к нулю)» [3, с. 53].

1. Отсутствие связанности между эмоциональным и деятельностным компонентами патриотизма, означает, что чувство любви по отношению к стране

слабо коррелирует со стремлением трудиться на ее благо (корреляция стремится к нулю). Наличие эмоции не транслируется в практическую деятельность.

2. Защитная и созидательная модели патриотизма в сознании студентов автономны друг от друга и не коррелируют со стремлением к созидательному труду. Они существуют параллельно, различными сценариями служения.

3. Обнаружены два типа исторического сознания: консервативная, где знание истории предполагает сохранение традиций, и критико-рефлексивная, в которой знание истории используется для улучшения будущего через осмысление ошибок. Эти два типа слабо связаны между собой. Стоит отметить, что во второй модели демонстрируется чуть более сильная корреляция с деятельностными компонентами патриотизма.

Гипотеза о том, что патриотизм в сознании студентов не является монолитным конструктом, была подтверждена факторным анализом данных. Определились три независимых фактора: коллективно-эмоциональная солидарность (чувство сопричастности, готовность к жертве); гражданско-практическая ориентация (труд, повседневная активность); культурно-историческая преемственность (связь с традициями и историей). Независимость факторов между собой подтверждается слабой корреляцией, именно это подтверждает внутреннюю разорванность структуры понятия «патриотизм». Критическая рефлексия и ответственность за будущее оказались не интегрированы в смысловое ядро понятия.

Кластерный анализ позволил выделить три устойчивых типа респондентов, с различной структурой патриотического сознания. Первый тип, «прагматики», таких 28%, проявляют рационально-практический подход. Для них патриотизм проявляется в конкретной трудовой деятельности и гражданских поступках. В этой категории слабо выражены эмоциональный компонент и связанность с историей. Редкий и сбалансированный второй тип, «интеграторы», их 32%. В сознании этих студентов сочетаются любовь к Родине, уважение к истории и готовность к действию. Патриотизм этого типа – целостная и

осмысленная мировоззренческая позиция. Третий тип, «дистанцированные», самый многочисленный тип, включающий 40% респондентов. Их характеризует слабая эмоциональная вовлеченность, низкая гражданская активность и пассивная позиция наблюдателей по отношению к традициям.

Таким образом, в сознании только трети респондентов присутствует целостное понимание патриотизма, 68% студентов демонстрируют фрагментарное или отстраненное отношение.

В текстах эссе эти структурные особенности отражаются в виде характерных ошибок и упрощений. Например, при декларации наличия патриотизма, его содержание подменяется пересказом истории, «Патриотизм — это любовь к Родине. Когда человек любит свою страну, он готов ее защищать». Отмечается смешение понятий и отсутствие четкого концептуального каркаса, что приводит к отождествлению патриотизма с расплывчатыми негативными категориями, «Дефицит патриотизма — это космополитизм и равнодушие. Такой человек — нигилист и эгоист».

Понимание ценностей часто сводится к катастрофическим упрощениям, бытовым аналогиям или случайным ассоциациям, что отражается в цитатах, типа, «Дефицит патриотизма — это как неурожай кукурузы при Хрущеве». Часто студенты проводят образную редукцию понятия «патриотизм» к понятию «война», около 85 % примеров патриотического поведения в эссе связаны с военными событиями, Великая Отечественная война, Отечественная война 1812 года. Только в 10 % работ упоминаются мирные, созидательные формы патриотизма: труд ученого, врача, спортсмена. Из этих представлений следует, что стать патриотом своей страны, значит, совершить исключительно военный подвиг, а никак не в результате ежедневного труда. Такие представления формируют слишком узкий коридор идентификации.

Анализ результатов приводит к выводу, что проблема разрывов в понимании патриотизма создается не дефицитом эмоций, а отсутствием концептуального каркаса. Основной задачей образования, в таком случае, будет

«сшивание» разорванных смыслов. Как указывают А. А. Чащина и М. В. Козлова, «необходимо проводить тонкую смысловую интеграцию, связывать эмоциональные компоненты с практическими действиями, создавая возможность четкого ответа на вопрос «Что я могу сделать сегодня?» [2, с. 212].

Считаем необходимым расширить образ патриотизма включением примеров мирного, созидательного труда ученых, врачей, инженеров, волонтеров. В условиях цифровых вызовов и глобализации, как отмечает В. И. Терентьева, «социокультурный суверенитет следует рассматривать не только как фактор национальной идентичности, но и как основу устойчивого развития государства, что требует укрепления технологической и культурной независимости» [5, с. 4].

Работа в этом направлении должна быть спланирована исходя из обозначенной типологии. Необходимо вовлекать «дистанцированных» в целостное представление о патриотизме через поиск личных смыслов, а в работе с «прагматиками» использовать проективные технологии, связывающие их профессиональную деятельность с историческим и культурным контекстом.

Таким образом, переход от декларативного патриотизма к осознанной гражданской позиции возможен только как результат глубокой концептуальной работы по интеграции истории, современности, эмоций, действий, защиты и созидания.

Автор выражает благодарность коллегам из СФУ и НИУ ВШЭ за участие в организации сбора данных и ценные замечания при обсуждении результатов.

Список использованных источников:

1. Терентьева, В. И. Цивилизационные ценности новой России - хранительницы Православия, с учетом социальных страт общества / В. И. Терентьева // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2022. – № 47(47). – EDN DHCIVG.

2. Чащина, А. А. Историческая память и просвещение - приоритет современной вузовской педагогики (к 80-летию Великой Победы и году защитника Отечества в Российской Федерации) / А. А. Чащина, М. В. Козлова // Теория и практика социальной работы в современном социуме : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной Году защитника Отечества, Липецк, 17 апреля 2025 года. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2025. – С. 210-214. – EDN PJWJMD.

3. Чащина, А. А. Структурно-функциональный анализ компонентов ценности патриотизма в представлениях студентов / А. А. Чащина, А. В. Вечерин, М. А. Чумакова // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 12. – С. 51-55. – EDN TQYKXD.

4. Вечерин А. В. Типологический анализ патриотических установок в контексте их структурной организации / А. В. Вечерин, А. А. Чащина, М. А. Чумакова, Ю. П. Пташник // Коллекция гуманитарных исследований. – 2025. – № 4(45). – С. 21-36. – DOI 10.21626/j-chr/2025-4(45)/2. – EDN YYZSXV.

5. Терентьева, В. И. Суверенитет и вызовы цифрового глобализма: утрата субъектности и пути восстановления / В. И. Терентьева // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2025. – № 58(58). – EDN HGFMFM.