

**Психологические науки**

УДК 373

**ЭКСПЕРТНОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛЕ<sup>1</sup>****П. В. Сабанин.** Московский городской педагогический университет (ГБОУ ВПО МГПУ), Москва (Россия) , e-mail: convergo@mail.ru

**Резюме.** В статье описана технология экспертного исследования образовательного процесса в школе. Автор анализирует различные мнения по этому вопросу на основе изучения литературных источников.

**Ключевые слова:** школа, образовательный процесс, экспертное исследование.

В связи реализацией требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования важную роль приобретает психолого-педагогическое сопровождение учебного процесса, одним из направлений которого является изучение индивидуальных психологических особенностей и поведения ребенка с углубленным анализом полученных результатов. В ряде некоторых случаев, для достижения положительных учебных результатов учеников, необходимо проведение экспертного психологического анализа, нацеленного на определение соответствия выстроенного процесса обучения и возможностей ребенка.

В существующей практике в большинстве случаев экспертная деятельность в рамках образовательного процесса не является самостоятельным видом, а является дополнением к профессиональной деятельности педагога-психолога, учителя, учителя-логопеда, преподавательского состава средне-специальных учебных заведений, профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, научных работников, работающих в сфере образования, менеджеров образования. Однако экспертная деятельность является достаточно специализированной и в силу этих обстоятельств она по некоторым позициям выходит за рамки основной трудовой деятельности специалиста системы образования. Отдельным вариантом экспертизы является экспертиза учебной литературы [3].

В.А. Ясвин отмечает, что компетентность и опыт специалиста-эксперта является главным «инструментом» исследования [6]. А. У. Хараш: «...от эксперта ждут не столько применения верифицированных, валидных методик, сколько мудрых суждений, неординарных выводов и, если хотите творческих озарений. В этом смещении акцента с исследовательского инструментария на самого исследователя и состоит, собственно, отличие экспертных исследований от фундаментальных и прикладных» [5].

<sup>1</sup> Статью рекомендует к публикации: Чупров Л.Ф. - к. псих. н., (Черногорск, Россия).

В психолого-педагогической деятельности экспертиза осуществляется в основном с помощью диагностических и экспертных методов оценки состояния обследуемых объектов. По своей продолжительности экспертиза во времени и кратности может иметь как одноразовый характер, так и многоразовый. Продолжительная экспертиза с множеством исследований, по сути является средством мониторинга [2].

Согласно В. А. Ясвину объективность экспертной оценки должна определяться подбором квалифицированных специалистов, привлекаемых в роли эксперта их профессиональным уровнем, личностно-профессиональными качествами. Также объективность экспертной оценки зависит от организации самой процедуры [6].

В процессе проведения экспертизы специалист осмысливает все многообразие полученных сведений из самых различных источников. Экспертный процесс, в рамках которого происходит получение необходимых данных и их анализ с последующим экспертным заключением, состоит из нескольких этапов [6]:

1. На первом этапе происходит сбор фоновой информации. В работе психолога-эксперта, работающего в системе образования, это могут быть собственные впечатления от наблюдаемых событий, объектов, предметов в образовательном учреждении, также это могут быть впечатления от изучаемых документов (журналы, тетради, отчеты и т.д.). В. А. Ясвин также включает в этот этап работу с заинтересованными лицами – «включенными экспертами». Ими могут быть: администрация, педагоги, родители и учащиеся. В ходе проведенных с ними бесед могут быть получены очень важные для экспертного анализа данные. Данная информация составляет основу базовых гипотез экспертного исследования.
2. На втором этапе происходит применение структурированных методик. Применение подобных методик позволяет перепроверить выдвинутую экспертом базовую гипотезу, его субъективные оценки, получить количественные показатели для статистического анализа.
3. Последний и он же заключительный этап экспертизы – это экспертное заключение, опирающееся на данные, полученные на предыдущих двух этапах.

Согласно С. Л. Братченко, в качестве объектов гуманитарной экспертизы могут выступать элементы педагогической системы: учащиеся, преподаватели, учебно-воспитательный процесс, уклад жизни школы, среда и окружение [1].

С. Л. Братченко отмечает, что экспертиза является особым способом познания действительности, который дает возможность увидеть и понять, то что нельзя просто измерить и вычислить. При этом экспертиза должна осуществляться компетентными и независимыми специалистами, где их субъек-

тивному мнению и ответственному решению придается решающее значение [1]. Следовательно, большее значение для результатов экспертизы имеют личностные качества эксперта, интересы и склонности. Особенно это важно, когда экспертиза проводится не группой экспертов, а одним экспертом. Так как психологи-эксперты в первую очередь являются психологами, то для них как специалистам в области психологии важным является такое личностное качество как склонность к сопереживанию в общении. Однако в процессе взаимодействия эксперта с участниками образовательного процесса, особенно на этапе сбора фоновой информации в процессе проводимых бесед могут возникнуть такая проблема как уровень эмоциональной вовлеченности в общение. Как считает Е. Мелибруда [4], эмоциональная вовлеченность имеет четыре качественные характеристики, которые разделяются на две позиции Я → Другие и Другие → Я. К первой позиции относится две противоположные потребности: стремление к эмоционально насыщенному общению и избегание такого общения.

При сильном доминировании стремления к эмоционально насыщенному общению с окружающими, человек направлен на уменьшение дистанции между собой и окружающими, при этом он нуждается в сильных и ярких эмоциональных переживаниях. Для психолога такая потребность в эмоциональной вовлеченности в отношения не позволит адекватно воспринимать информацию. А в совокупности контрпереноса своих эмоций на участника беседы результативность общения для процесса экспертизы вообще сведется к нулю, а для собеседника может иметь негативный эффект. Также психолог с такой ярко выраженной потребностью, не сможет быть нейтральным в конфликтных ситуациях.

При втором варианте – стремлении избегать эмоционально насыщенное общение и сохранять дистанцию в отношениях, психологу будет сложно почувствовать все нюансы, эмоциональную окраску и настроение участников образовательного процесса, оценить психологический климат в группе, классе, педагогическом коллективе, образовательном учреждении, оценить эмоциональную составляющую детско-родительских отношений.

С позиции Другие → Я, выделяются также два противоположных типа ожиданий. При первом варианте потребность проявляется в том, чтобы люди ощущали сильную эмоциональную вовлеченность в общение с ним. Психолог, с такой позицией не будет заинтересован в общении с людьми корыте не испытывают к нему в общении сильных эмоций, общаются без ярко выраженного желания. При противоположном ожидании – когда окружающие держатся от него на большой дистанции, психолог также не сможет эффективно и адекватно взаимодействовать с людьми.

## Литература:

1. Братченко, С. Л. Гуманитарная экспертиза образования (психологические аспекты). – М.: Смысл. 1999. – 137с.
2. Лактионова, Е. Б. Современные концепции психологической диагностики и экспертизы образовательной среды школы / Е.Б. Лактионова // Вестник практической психологии образования. – 2010. – №3 (24). – С. 92-100.
3. Макшанцева, Л. В. Социально-психологические вопросы экспертизы учебной литературы / Л. В. Макшанцева // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. - №4. – 2014. С. 108-113.
4. Мелибруда, Е. Я. – Ты – Мы: Психологические возможности улучшения общения: Пер. с польск. / Вступ. Ст. и общ. ред. А. А. Бодалёва и А. Б. Добровича. – М.: Прогресс, 1986. – 256 с.
5. Хараш, А. У. Гуманитарная экспертиза в экстремальных ситуациях: идеология, методология, процедура // Введение в практическую социальную психологию; под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской, О.В. Соловьевой. - 3-е, исправленное изд. - М.: Смысл, 1999. — С.87-128.
6. Ясвин, В. А. Экспертиза школьной образовательной среды / В.А. Ясвин. – М.: Сентябрь, 2000. – 125 с.

-----  
*Sabanin P. V. Jekspertnoe issledovanie obrazovatel'nogo processa v shkole/ P. V. Sabanin // JeNZh «Nauka. Mysl': jelektronnyj periodicheskij zhurnal». - № 1. - 2015.*

**Abstract.** The article describes the technology expert studies the educational process in the school. The author analyzes different opinions on this issue based on the study of literature.

**Keywords:** school, educational process, expert study.

## Сведения об авторе:

Павел Валерьевич **Сабанин**, аспирант кафедры социальной психологии Института психологии, социологии и социальных отношений (ИПССО) Московского городского педагогического университета (ГБОУ ВПО МГПУ), Москва (Россия).

© П. В. Сабанин, 2015.

© «Наука. Мысль: электронный периодический журнал», 2015.

— • —

Подписано в печать 09.06.2015.

© Наука. Мысль, 2015.