

**Культурология**

УДК 159.923211.24+343.95(075.8)

**ВСЕ, ЧТО НИЖЕ ПОЯСА – ПРОБЛЕМА «NON SIMPLEX»  
(Интервью независимого эксперта Л. Ф. Чупрова о судебно-психологической сек-  
сологической экспертизе)**

**М. М. Бафеев.** Бухарский государственный университет (Бухара, Узбекистан) , e-mail:  
psixologiya\_jurnali@rambler.ru

**Резюме.** Практическая психология в России развивается в условиях, когда к ее специалистам предъявляются все новые и новые требования, появляются все новые и новые запросы на функциональный диапазон выполняемых ими задач. Многие из этих задач не были предусмотрены в период, когда под психологической помощью населению подразумевалась лишь организация психологической службы. С решением этих новых задач психолог встречается один на один и лицом к лицу. В данном сообщении разговор пойдет об одном из вариантов судебно-психологической экспертизы: о судебно-психологической сексологической экспертизе.

**Ключевые слова:** интервью, судебно-психологическая экспертиза, сексология, эксперты-психологи, этические вопросы.

-----

***Леонид Федорович, хотелось бы сразу определиться с терминами. Первое – судебно-психологическая экспертиза, и каково ее место в системе психологического знания и практики?***

- Вот здесь довольно просто. Чтобы не изобретать велосипед, я воспользуюсь фрагментом из обсуждения темы на форуме «Экспертного сообщества прикладных психологов». Там Ольга Сергеевна Попова, участница этого сообщества, на основе анализа литературы довольно подробно описала: «Юридическая психология - наука, изучающая круг психологических проблем, связанных с психической деятельностью человека в правовом контексте. Одним из разделов юридической психологии является судебная психология, которая изучает психологические проблемы, относящиеся к судопроизводству: уголовному, гражданскому, административному. Судебно-психологическая экспертиза являются частью судебной психологии. Судебный психолог исследует психологические особенности личности преступника и других участников уголовного и гражданского процессов: свидетелей, потерпевших, истцов, ответчиков. В настоящее время специальные психологические знания используются в судопроизводстве в двух основных формах в виде однородной судебно-психологической экспертизы (СПЭ) и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (КСПЭ). Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза проводится в судебно-психиатрических учреждениях Минздрава России. Судебно-психологическая экспертиза проводится в судебно-экспертных учреждениях Минюста России. Однородные судебно-психологические экспертизы также проводятся психологами, не являющимися сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений. Деятельность судебного психолога четко регламентируется

процессуальным законодательствам: Законом о государственной судебно-экспертной деятельности, УПК РФ, ГПК РФ. В Законе о ГСЭД определены принципы судебно-экспертной деятельности: объективность, беспристрастность, независимость. Многие вопросы, которые ставятся перед судебными экспертами психологами, требуют тесного взаимодействия с судебными психиатрами, сексологами» [5].

Многие аспекты работы психолога по оказанию им специализированной помощи населению первоначально не входили в круг рассмотрения у теоретиков и методологов психологической службы. Практическая психология развивалась изначально, как проблема организации психологической помощи, но не как собственно помощь, как таковая. Многочисленные «Положения об организации ...», «О психологе в ...» и т.п. лишь слегка, мимолетными штрихами и водянистым «наполнителем» отличаются один от другого, от тех исходных документов, что были разработаны еще в первые годы экспериментальной работы в этой области. Документы по «менеджменту практической психологии» были разработаны еще во времена, когда таких специалистов для практики еще почти ни кто не обучал. При всем при этом, именно практика ставит перед психологом все новые и новые задачи, к выполнению которых он не готов.

Есть в медицинском лексиконе такое выражение «non simplex» - в переводе с латинского языка (принятого, наряду с греческим языком в медицинской терминологии), ну, очень сложное (состояние, вопрос, проблема). К разряду таковых уже где-то годов с 60-х относят все, что касается такой области, как сексология.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» дает свои всходы. Широкая общественность наконец-то получила вполне заслуженные долгожданные права и возможности заглядывать, подглядывать и доносить. Время от времени, то кто-то из представительной власти новую инициативу подбросит, то честные граждане напишут заявление в следственный комитет. Джин так долго томился, будучи запертым в кувшине, и теперь он расправил плечи на свободе, летает без хозяина и подвергает опасности свободы других.

Вот и недавно, просматривая утреннюю электронную почту, обнаружил приглашение к дискуссии в «ПГ» (Психологическая газета). По некоторым причинам я не могу принимать участия в дискуссиях на просторах полос «ПГ», но и на других ресурсах тоже эта тема всплывает время от времени. То, «Дети-404», то престарелый профессор студентам-медикам вместо презентации по патологической анатомии серию порно снимков продемонстрирует, то кто-то в танце «тверк» (Тверкинг, бути-дэнс, бути-шейк, сваг) или между ног у гимнастки что-то такое заметит, то ...

Да, лучше дальше не перечислять. За почти четыре десятилетия экспертной работы с запросами исследования по поводу развратных действий или прямого посягательства на сексуальную невинность детей и сексуальную неприкосновенность взрослых приходилось встречаться с такими запросами неоднократно. Хочешь ни хочешь, но просматривать и специальные публикации, и публицистику, и просто хронику (а, порой, и сайты) на эту тему приходится.

В последнее время участились запросы к экспертам на тематику «ниже пояса» и здесь просто, основываясь на бытовых представлениях, давать ответ на запрос довольно сложно. Специалистов-то раз-два и обчелся.

### ***Так чья это территория?***

- Сексология и сексопатология – сиречь предметы медицинского ведомства. Но и в этом правиле не без исключений. Всем известны работы И. С. Кона в области сексологии, как психологической дисциплины [3]. Работы по гендеру (англ. gender, от лат. gender «пол» - это социальный пол, определяющий поведение человека в обществе) тоже чаще принадлежат перу ученых-психологов. Есть очень полезная книга польского врача-сексолога Збигнева Старовича. Посмотрите внимательно в ней раздел «Методология работы эксперта-сексолога». Там, помимо всего, описаны методики психодиагностики [6]. Выходит, что более точное определение сексологии – междисциплинарная область. Просто существует две, а точнее три сексологии: общая, медицинская и психологическая. Каждая из них решает свои задачи, часть из которых взаимно пересекается. И вот тут-то и зарыта та самая собачонка.

### ***Готовы ли психологи к таким экспертизам?***

- В том числе и это. Желанье есть, да знаний маловато. Дефицит знаний просматривается не только в области сексологии, сексуальной жизни ребенка, но и в самой технологии проведения судебно-психологических экспертиз. В свое время мною уже были написаны небольшие статьи на тему судебно-психологических экспертиз, и они доступны во Всемирной паутине [7; 8]. Думаю, что повторяться не стоит.

Самое интересное в том, что эти ошибки и огрехи в исследованиях видят либо адвокаты, либо суд (Иначе как ко мне могут попадать уголовные дела для оценки качества проведенной экспертизы?). Если это видно не специалисту-психологу, но даже юристу (наличие определенного объема знаний по курсу «Юридическая психология» есть у любого юриста), то почему это не заметил или не учел психолог-эксперт? Надеюсь, возможно, на «авось, пронесет».

### ***Вопрос о методиках. Это своеобразный тест, как индикатор, по которому можно сходу судить о психологе?***

- В определенной степени, да. Я вообще бы сказал, что даже и не в определенной степени. Если психолог задает вопрос: «Какую методику, или какие методики нужно использовать для исследования данного случая?» для меня ответ лежит на самой поверхности – это не профессионал.

Экспертная психологическая диагностика – это не жонглирование методиками. То же не хотелось бы повторяться, уже писал [9; 10].

Психологическая (судебная, психолого-педагогическая и т.п.) – это не самостоятельный вид работы практикующего психолога, а вариант психодиагностики. По своим методическим характеристикам он не отличается от психологической диагностики, но различен по целям и степени ответственности за результат диагностики.

Основные требования психологической экспертизы можно разбить условно на две группы:

1. Требования к эксперту.
2. Требования к процедуре экспертного исследования.

Диагностирует не методика, а голова психолога. В то же время по набору, указанных в экспертном заключении использованных методик и тестов, можно легко обнаружить, насколько этот психолог ими владеет. Соответствуют ли его выводы арсеналу использованных методик? Действительно ли проводилось исследование, или просто ме-

тодики указаны без учета времени, затраченного на их выполнение подэкспертным? Соответствует ли возраст обследуемого диапазону используемых психологом методик и, вообще, использовались ли они на самом деле? По правилам протоколы исследования должны быть в приложении к экспертному заключению. Время начала исследования и его окончание тоже должно указываться. Если эксперт «забыл» указать – это основание для тщательной проверки полученных им результатов.

### **Готовы ли следственные органы к таким расследованиям?**

- А что им остается делать? Поступило заявление в следственный комитет. Остается только расследовать. Далеко не обязательно, что психолог сразу получит запрос на экспертизу. Он же еще может выступить в качестве участника допроса, контролирующего его ход. Если лет сорок назад таким специалистом был педагог, то сейчас им может быть и педагог, и психолог. В настоящее время много соблазнов для написания заявлений. Интернет! Социальные сети. Специализированные сайты. То, что раньше писали на заборах и в кабинках туалетов – сейчас в сети<sup>1</sup>.

### **Виртуален или реален?**

- Уважаемый интервьюер, Мухиддин Мухамматович! Я бы разбил этот вопрос, с Вашего позволения, на три подвопроса.

**Первый.** Представим себе ситуацию. Шоссе. Вы мирно едите в своем авто (марку указывать не будем), Вы имеете водительские права, соблюдаете правила дорожного движения. Вы нормальный, законопослушный водитель. На встречную полосу вылетает некое авто с закрашенным номером, через лобовое стекло виднеется маска, ну допустим, Винни-Пуха. В результате ДТП. Кто виноват? Дорожная постовая служба определяет, что за рулем встречи несовершеннолетний субъект, не имеющих прав на вождение и вообще на это авто. Вероятно, не Вы, а родители недоросля или отрочницы. Если родители заботятся о своем чаде, то попросту включают «родительский контроль» за посещением сайтов во Всемирной паутине. Вас, вроде бы, должны оправдать. Таковая ситуация возникает при общении в сетевых ресурсах.

**Второй.** Всемирная сеть анонимна. Многие используют ее для того, чтобы разрядиться. Психологи упустили Интернет. И это факт. Специалисты старшего поколения не владеют общением во Всемирной паутине, молодая поросль интересуется далеко не тем. Да и детки туда лезут не задачи по математике решать.

И, наконец, **третий подвопрос.** Во Всемирной паутине я могу при наличии своих возможностей (между нами: два телефона, ПК, ноутбук, планшет, несколько симок и ник-геймов) выходить на разных порталах и сайтах как хочу. Для рядового пользователя Интернета – в каждом конкретном случае я другой человек. Интернет дает возможность анонимно предъявлять разные свои маски и, быть может, личности. В любом случае во Всемирной сети я - личность виртуальная. Меня могут забанить, но осудить меня не могут. «Кто ж его посадит? Он-же памятник!», - удивленно заявляет герой кинокомедии «Джентльмены удачи».

---

<sup>1</sup> Пока номер журнала готовился к выпуску. Председатель комитета ГД по вопросам семьи, женщин и детей Елена Мизулина подготовила законопроект, предусматривающий уголовную ответственность за интимную переписку взрослых с детьми в интернете. Субботина Светлана. Педофилы, развращающие детей в интернете, получают от 5 до 12 лет - URL:). <http://izvestia.ru/news/588056> - 24 июня 2015.

### **Что делать и к кому податься?**

- Вопрос, конечно, хороший. В духе традиционного: «А куда бедному крестьянину податься?» (К/Ф "Чапаев").

Если психолог не компетентен в этих вопросах «ниже пояса» - выход один. Отказаться. Нет в программе подготовки большинства центров такого раздела. Я, например, имею среднее медицинское образование. Только так уж сложилось, что я ни разу не видел, а не только не делал, трахеотомию. Я ее не буду делать. Вот роды и отелы я принимал. Могу, наверное, и сейчас. Так же и в отношении экспертиз. Первые экспертизы я проводил под чьим-либо руководством, хотя бы организационным. Ну, нет опыта. Научись! «Жеребенок учится бегу рядом с конем» - гласит хакасская поговорка. «Старый конь борозды не испортит», ну, правда, «но и глубоко не вспашет». Пахать придется молодым. Профессия психолога – это не только теоретические знания предмета и владение арсеналом методик, инструментов, но и специфика профессионального общения, и овладение профессиональным мышлением.

### **А как же все же с «Дети 404»?**

- Ну, если бы не Ваш вопрос, я бы вообще об этом не стал беседовать. Есть экспертиза профессора Л. В. Матвеевой. Есть несогласные с ней (к их сторонникам я не отношусь) и далее – просто оголтелая шумиха, ложь, подставные фамилии (и не подставные провокаторы от «Правого сектора», тоже) и отсутствие второй экспертизы. Если кто-либо не согласен с мнением эксперта – сделайте по всем правилам вторую экспертизу. Что «клоновые» статьи писать во всех изданиях? Кстати, я же тоже выступал по этому вопросу и на форуме ЭСПП [11], и в «ПГ» [2]. О том, что я писал - в последующих комментариях ни строчки, а вот на эксперта Матвееву чего только не навесили. Даже организовали сбор подписей безо всякой идентификации подписантов. Да, я тоже подписывался как-то под мнением психологов по поводу экспертизы по делу «Pussy Riot» [1]. Я не скрываю своей фамилии и своей позиции. В данном же случае – это уже из рук вон. «Сообщество семейных психологов» ставит в заслугу журналистке ее «просвещенчество» [4]. А кто запрещал психологам и психотерапевтам этим заниматься? Чем отдавать психологическое просвещение на откуп какой-то журналистке без специальной подготовки по психологии и сексологии – займитесь сами.

### **Кто из нас Суду милее?**

- Суд же не зря назначил эксперта по своему усмотрению. Он изначально планирует, что избранный им эксперт даст нужное заключение. Ситуация в Суде – это состязание. Если противная сторона (имеется в виду, защита) сможет обеспечить соответствующего специалиста с контрдоводами, то Суд может принять «противное заключение». К примеру, у нас в Хакасии, в отличие от Узбекистана (имею опыт чтения их трудов), очень мало экспертов искусствоведов и культурологов в их традиционном понимании. Ну, так сложилось. Места на кафедрах занимают археологи, философы, порой, не представленные даже как ученые ни в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), ни в «Карте российской науки». Считать их учеными – просто опасно, считать специалистами – тем более. Да, как преподаватели они имеют опыт ретрансляции чужих мыслей и знаний, даже компиляторского плана пишут методички для студентов. Эти методички не выходят за пределы «Научной библиотеки ХГУ им. Н.Ф. Катанова». Почему культурологи и искусствоведы? Да просто, им зачастую предлагают оценить визуальный контент в

сети. Вопросы натурализма, эротики и порнографии в правовом поле не определены. Один и тот же контент разные эксперты могут отнести либо к первой, либо ко второй, либо к третьей категории. Кстати, об этом приблизительно то же самое писал и польский сексолог [6]. Здесь, в первую очередь, выступают на арену социальные, исторические, культурные традиции. Как в юморе. Один и тот же анекдот может быть воспринят и как сплошная пошлятина, и как глубоко завуалированная философская мысль, а кто-то, что не поймет или вообще сделает вид, что не понял (но это уже к психоаналитикам). Помните, нашумевшее дело с французским юмористическим журналом «Charlie Hebdo»? До этого расстрела я вообще не знал и не ведал о его существовании. Когда же стал после трагедии просматривать – кроме отвращения ни чего не испытал. Но это французы. У них и юмор, и натурализм такой. Вспомните «Свобода на баррикадах» французского художника Эжена Делакруа. Есть нации и народы с юмором ниже пояса спереди, есть с юмором ниже поясицы и обратной стороной коленки. Историческая и культурная традиция. Если выражение из трех слов с упоминанием матери у русских означает «я старше тебя», «ты мне в сыновья/дочери годишься», то у других народов – это оскорбление, требующее возмездия, а у американцев – так для связи слов в предложении.

#### **Личный выбор – личная ответственность.**

- Каждый психолог персонально отвечает за свою экспертизу или за часть ее. И вот тут всплывает на поверхность еще один крупнейший аспект этой проблемы, как этика и деонтология в экспертной работе. До него (до этого психолога) уже проводили экспертизу и как коллеги по цеху, так и врачи (психиатры, сексологи). Но это уже тема для отдельного разговора.

Психолог-эксперт должен быть независим, или хотя бы контролировать собственных «демонов». Несомненный брак в его работе, когда подэкспертный уходит от эксперта «просвещенным» по тем аспектам, о которых в силу возраста или воспитания и не знал. И такое бывает. Беспристрастность и не ангажированность – это тоже составляющие его схемы поведения при проведении судебной (да, в принципе, любой) экспертизы.

Конечно, мне с моим стажем и опытом это кажется легко. Могу рассуждать о многом. Quod licet Jovi, pop licet bovi (Что позволено Юпитеру, то не позволено быку – латин.). Когда-то я тоже был молодым и неопытным. В одночасье опыт не набирается. А еще мне трудно понять людей, что берутся за экспертизы такой сложной области человеческого поведения, не имея соответствующей квалификации.

#### **Литература:**

1. Зеличенко А. Психологи о "психолого-лингвистической экспертизе" по делу Pussy Riot URL: <http://maxpark.com/community/1681/content/1452361> - 12 августа 2012.
2. Кисельникова (Волкова) Н., Леонтьева А., Ледовая Я., Агадуллина Е. Дети 404 // Психологическая газета - URL: <http://psy.su/feed/4407/> - 21.01.2015
3. Кон И. С. Введение в сексологию. – М.: Медицина, 1989. – 336 с.
4. Позиция Общества семейных консультантов и психотерапевтов по делу Елены Климовой // Психологическая газета - URL: <http://psy.su/feed/4783/> 09.06.2015.

5. Попова О. С. Введение в судебно-психологическую экспертизу. - URL: <http://forum.ht-line.ru/threads/vvedenie-v-sudebno-psixologicheskiju-ehkspertizu.235/> [Дата обращения 23 июня 2014].
6. Старович Сбигнев. Судебная сексология. – М.: Юридическая литература, 1991. - 336 с.
7. Чупров Л. Ф. Работа психолога как судебно-психологического эксперта //Журнал <http://novainfo.ru/> [Электронный ресурс] режим доступа - URL: <http://novainfo.ru/rabota-psikhologa-kak-sudebno-psixologicheskogo-eksperta> - 27.03.2011 г.
8. Чупров Л. Ф. Судебно-психологическая экспертиза в работе психолога образования //Сетевое методическое объединение психологов образования [http://www.it-n.ru/communities.aspx?cat\\_no=1941&d\\_no=159347&ext=Attachment.aspx?id=60513](http://www.it-n.ru/communities.aspx?cat_no=1941&d_no=159347&ext=Attachment.aspx?id=60513) - 02-12-2009 - То же Психологический журнал Леонида Чупрова [электрон. ресурс] - Режим доступа: URL: [http://leo-chuprov.narod.ru/sudebno-psychologicheskaya\\_ekspertiza.html](http://leo-chuprov.narod.ru/sudebno-psychologicheskaya_ekspertiza.html)
9. Чупров Л. Ф. Психологическая диагностика в работе практического психолога / Л. Ф. Чупров // Вестник практической психологии образования.- 2009. — Полный текст: [PDF, 0.6 Мб] Начало (№ 3, 2009 г. - с. 111-115) [http://psyjournals.ru/files/27640/vestnik\\_psyobr\\_2009\\_3\\_Chuprov.pdf](http://psyjournals.ru/files/27640/vestnik_psyobr_2009_3_Chuprov.pdf).
10. Чупров Л. Ф. Психологическая диагностика в работе практического психолога / Л. Ф. Чупров // Вестник практической психологии образования.- 2009. Полный текст: [PDF, 0.5 Мб] Окончание (№ 4, 2009 г. - с. 124-127) [http://psyjournals.ru/files/27830/vestnik\\_psyobr\\_2009\\_4\\_Chuprov.pdf](http://psyjournals.ru/files/27830/vestnik_psyobr_2009_4_Chuprov.pdf).
11. Форум экспертного сообщества психологов <http://forum.ht-line.ru/threads/mozhet-li-ehkspert-psixolog-operirovat-terminami-grex-i-patologicheskaja-forma-polovyx-otnoshenij.727/>

-----  
Bafaev M. M. Vse, chto nizhe pojasa – problema «non simplex» (Interv'ju nezavisimogo jeksperta L. F. Chuprova o sudebno-psihologicheskoy seksologicheskoy jekspertize). Chast' I. // Nauka. Mysl'. – 2015. – № 1.

**Abstract.** The practical psychology develops in Russia in conditions when all new and new demands are made to its experts, there are all new and new inquiries about a functional range of problems carried out by them. Many of these problems have not been provided during the period when the psychological help to the population was meant only as the organisation of psychological service. The psychologist meets the decision of these new problems in private and face to face. In the given message conversation will go about one of variants of judicial-psychological examination: about judicial-psychological sexological examination.

**Keywords:** interview, judicial-psychological examination, sexology, experts-psychologists, ethical questions.

— ● —

#### Сведения об авторах:

Мухиддин Мухамматович **Бафеев** – преподаватель кафедры психологии Бухарского государственного университета, ответственный секретарь научного журнала “Психология”, Почетный член Международной академии психологических наук (Бухара, Узбекистан). Интервьюер.

*Леонид Федорович Чупров*, - dr. h. c. mult., кандидат психологических наук, профессор Российской Академии Естествознания (РАЕ, Москва), член Европейской Академии Естествознания (EuАНН, London), действительный член и главный ученый секретарь МАН (Украина, Киев), главный редактор научного журнала «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» (Черногорск, Хакасия). Интервьюируемый.

© М. М. Бафаев, 2015.

© Л. Ф. Чупров, 2015

© «Наука. Мысль: электронный периодический журнал», 2015.

— ● —

Подписано в печать 24.06.2015.

© «Наука. Мысль: электронный периодический журнал», 2015.

Запрещается перепечатка статей без разрешения редакции.

При использовании материала ссылка на журнал обязательна.