

Юридические науки

УДК 340.11

Заключение¹

Р. Н. Самойлюк, Нижегородская академия МВД России
(Нижний Новгород, Россия),
e-mail: roman7771777@yandex.ru

В представленной монографии рассмотрен один из наиболее сложных, многогранных и дискуссионных предметов исследования современной науки теории государства и права – методы осуществления государственной власти. На первый взгляд тема, заявленная в наименовании данного научного труда, может предстать достаточно банальной и широко изученной, однако ежедневная практика реализации методов осуществления государственной власти дает основания утверждать, что она далеко не исчерпана как в теоретическом, так и прикладном, практическом плане. Как справедливо заметил Луи де Бройль, «каждый успех нашего познания ставит больше проблем, чем решает» [1, 2]. В ходе работы над монографией мы в очередной раз осознали справедливость данного утверждения.

Комплекс теоретических вопросов, на которые мы постарались найти ответы в своей работе, не ограничивается только лишь терминами, заключенным в самом названии работы. Как становится ясно из содержания и полученных в ходе исследования результатов, современной науке известно достаточно большое количество мнений, касающихся самого определения понятия «государственная власть», его соотношения со смежными понятиями: «публичная власть», «политическая власть» и др. Наши выводы в данной части заключаются в том, что государственную власть следует рассматривать разновидностью публичной и политической власти, каждая из которых, однако, является относительно обособленным явлением, в силу чего они не предстают абсолютно идентичными друг другу. Публичную и политическую власть следует рассматривать разновидностями социальной власти.

Следующая группа вопросов, исследованная нами, состоит в изучении методов осуществления государственной власти и их места в числе прочих государственно-правовых средств, используемых в регулировании социальных, экономических, политических и прочих процессов, протекающих в обществе. Нами установлено, что методы осуществления государственной власти представляют собой определенные правом конкретные приемы и способы деятельности органов государственной власти и их должностных лиц, осуществленные в рамках их компетенции и вызывающие юридические последствия. Принципиально важно было изучить данное явление через призму каждого из

¹ Статья представлена Т. М. Хусяиновым (Нижний Новгород, Россия). Рецензенты работы: А.А. Кваша – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры административного права ФГКОУ ВПО «РЮИ МВД России» (Ростов-на-Дону, Россия); А.М. Субботин – кандидат юридических наук, начальник кафедры административного права и процесса Нижегородской академии МВД России (Нижний Новгород, Россия).

существенных признаков присущих ему. Это позволило осветить предмет исследования всесторонне, установив границы, позволяющие отграничить методы осуществления государственной власти от смежных явлений.

Изучение классификации методов осуществления государственной власти стало для нас тем средством познания, которое раскрыло всю многогранность предмета исследования: многообразие субъектов реализации методов, сфер действия, целевую и предметную ориентированность методов, взаимосвязь с государственно-правовыми средствами, обычный и экстраординарный характер методов осуществления государственной власти, дифференцированность временной и территориальной сферы действия, способов оформления, обязательности, правовых оснований возникновения, направлений (прямых и косвенных способов воздействия), а также правовых последствий реализации методов. Использование метода классификации позволило нам обнаружить скрытый потенциал различных методов осуществления государственной власти, познаваемый исключительно в процессе сравнительного исследования всего многообразия существующих видов и форм воздействия государственной власти на общественно-правовые процессы.

Изучение методов осуществления государственной власти с теоретической точки зрения открыло для нас, как представляется, важные направления прикладного анализа эффективности реализации различных методов. Сквозь призму правореализационного процесса нами проанализированы дефекты реализации методов осуществления государственной власти, а также потенциальные пути преодоления и исправления данных дефектов.

К сожалению, ограниченность объемов нашего исследования не позволила осуществить прикладной анализ потенциала каждого из методов, выявленных в процессе их классификации, однако общая картина, освещенная в данной работе, несомненно, показывает огромный содержательный потенциал, который может быть реализован в будущих исследованиях. В качестве потенциальных направлений изучения рассматриваемой проблематики необходимо назвать:

- прикладную эффективность реализации каждого отдельно взятого метода осуществления государственной власти;
- разработка методик оценки потенциальной эффективности отдельных методов осуществления государственной власти;
- соотношение прямых (административных) и косвенных (прежде всего, экономических) методов осуществления государственной власти;
- установление в ходе реализации отдельных методов надлежащего баланса между частными интересами индивидуальных субъектов права и общими интересами малых и больших социальных групп, а также общества в целом;
- совершенствование процессуальной стороны реализации методов осуществления государственной власти.

Безусловно, обозначенными проблемными областями содержательный потенциал рассмотренной темы не исчерпан, и будущие научные исследования откроют новые горизонты изучения методов осуществления государственной власти, которым посвятят свои работы последующие поколения ученых.

Литература

1. Де Бройль Л. По тропам науки. М.: Изд-во иностранной литературы, 1962. - 408 с.
2. Карданец А.В. Преюдиции в российском праве (Проблемы теории и практики): Дис... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2002. – 181 с.



Samojljuk R. N. Zakljuchenie / R. N. Samojljuk // Nauka. Mysl'. - № 4. – 2015.

© Р. Н. Самойлюк, 2015.

© «Наука. Мысль», 2015.

— ● —

Сведения об авторе

Ростислав Николаевич **Самойлюк**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры административной деятельности органов внутренних дел. Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Подписано в печать 1.11.2015.

© Наука. Мысль, 2015.

TABLE OF CONTENTS

Editorial column 4

Legal science

Samoylyuk R. N. Opening remarks of author 7

Samoylyuk R. N. Introduction

..... 8

Samoylyuk R. N. Concept, characteristics and essence of state power 11

Samoylyuk R. N. Relation of state and public power 27

Samoylyuk R. N. Characteristics and methods of implementation of concept of state power

..... 38

Samoylyuk R. N. Types of methods of implementation of state power 53

Samoylyuk R. N. Determination of effectiveness of methods of state power 70

Samoylyuk R. N. Improvement of mechanism of implementation of methods of state power

in the Russian Federation 84

Samoylyuk R. N. Conclusion 100

Table of Contents 103

Samoylyuk R. N. Appendix 105

Научное издание

**«Наука. Мысль: электронный периодический журнал»
№4. – 2015.**

Главный редактор Л.Ф. Чупров.

Ответственный секретарь П. В. Сабанин.

Технический редактор Т.М. Хусяинов.

Ответственные за выпуск: Л. Ф. Чупров, Т. М. Хусяинов, А.А. Костригин.

Формат А4, (60x84 1/8), объем 5, 7 а. л.

Кол-во стр. 105.

Цена договорная.

16+

ISSN 2224-0152

УДК 34

НЗ4