

## Социологические науки

УДК 001.893

### НАУЧНАЯ ШКОЛА, КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ В РФ

**В. В. Шапка, Ф. А. Бобров**, Балтийский федеральный университет им. И. Канта,  
*e-mail: vshapka@innopark.kantiana.ru*

*Аннотация.* В научной статье изучены различные подходы к определению понятия научной школы, признаки, классификации и формы научных школ. Также проанализировано современное состояние науки в РФ. Рассмотрена научная школа криминалистической ситуологии БФУ им. И. Канта.

*Ключевые слова:* наука, научная школа, научная деятельность, БФУ.

В последнее время в связи с актуальностью проблемы качества научных исследований, в том числе кандидатских и докторских диссертаций, и науки в целом актуальной темой многочисленных исследований стал анализ положения научной школы как социального института.

Научные школы представляют собой достаточно сложные явления, которые на протяжении последних лет с различных предметных сторон широко изучаются представителями различных научных дисциплин.

Наука является специфической отраслью человеческой деятельности. В современном понимании наука может быть обозначена как особая деятельность, форма познания, направленная на выработку новых объективных и аргументированных знаний о мире. Наука в свою очередь порождает научную деятельность.

Согласно российскому законодательству, научная (научно-исследовательская) деятельность представляет собой деятельность, направленную на получение и применение новых знаний<sup>1</sup>.

XXI столетие характеризуется многочисленными научными достижениями. Научные открытия стали являться для мирового сообщества благодаря объединенным усилиям ученых. Велика роль и коллективов ученых – научных школ. Можно сказать, что перспективы науки определяются отчасти перспективами ведущих научных школ.

Российские научные школы являются следствием особенностей культурно-исторического развития России. Так, В. И. Вернадский отметил: «В России начало научной работе было положено правительством Петра, исходившего из глубокого понимания государственной пользы. Но эта работа быстро нашла себе почву в общественном сознании и не прерывалась в те долгие десятилетия, когда иссякла государственная поддержка научного творчества <...>. Она создавалась при этом интеллигенцией страны <...> создавалась их личным усилием, по личной инициативе или путем образуемых ими организаций...»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О науке и государственной научно-технической политике" // Собрание законодательства РФ от 26 августа 1996 г. № 35. Ст. 4137

<sup>2</sup> Вернадский В.И. Труды по истории науки в России. М., 1988. С. 65

Понятие «научная школа» стало употребляться все чаще. Однако далеко не каждый, использующий данное понятие, имеет полное понимание его значения. Поэтому представляется целесообразным рассмотреть различные подходы к данному определению.

Традиционно в качестве основной ячейки высшего учебного заведения выступает кафедра. Но, естественно, не каждый научный коллектив кафедры может претендовать на звание научной школы и, тем более, ведущей. Кроме того, не на каждой кафедре прослеживается четко обозначенное научное направление. Поэтому в ведущих вузах научная школа часто формируется не относительно кафедры, а вокруг заслуженного ученого, что, несомненно, может принести большой научный эффект.

Научная школа предполагает неформальное общение ученых, обмен идеями, обсуждение результатов. В данном случае научная школа также способствует развитию новых представлений в области науки. В качестве примера существования данного подхода можно привести точку зрения В. Н. Катаева, согласно которой научная школа – это «интеллектуальная, эмоционально-ценностная, неформальная, открытая общность ученых разных статусов, разрабатывающих под руководством лидера выдвинутую им исследовательскую программу»<sup>3</sup>.

Во многих российских вузах, если судить по их официальным сайтам в Интернет-сети, под термином «научная школа» чаще подразумевается «научное направление» и только в редких случаях научные школы представлены, как научные коллективы с их историей становления, развития и современного состояния. Обычно это коллективы, претендующие на «ведущие научные коллективы» в рамках определенного научного направления. Иначе говоря, в настоящее время существуют система «научное направление — научная школа».

М. Г. Ярошевский отмечает: «Термин «школа» ... при всей своей неопределенности <...> означает, по общепринятому мнению историков, во-первых, единство обучения творчеству и процесса исследования, во-вторых, позицию, которой придерживается одна группа ученых в отношении других»<sup>4</sup>.

Таким образом, можно выделить несколько категорий понятия «научная школа»:

– формальное объединение, научно-образовательная организация различного статуса (университет, кафедра, факультет, научно-исследовательский институт, лаборатория);

– исследовательский коллектив, не обязательно имеющий формальную принадлежность к какому-либо структурному подразделению университета или научно-исследовательского института;

– направление в науке, объединившее интересы группы исследователей.

По мнению автора данной работы каждый из рассмотренных подходов имеет право на существование. Кроме того, каждый из аспектов определения «научная школа» находит отражение во взглядах ведущих исследователей данного вопроса. Таким образом, научная школа может выступать в качестве ядра научного сообщества. Данный социальный инсти-

<sup>3</sup> Криворученко В. К. Научные школы – эффективный путь проведения диссертационного исследования // Знание. Понимание. Умение. Режим доступа: [http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific\\_schools/2007/Krivoruchenko/](http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific_schools/2007/Krivoruchenko/)

<sup>4</sup> Ярошевский М. Г. Логика развития науки и научная школа // Школы в науке / Под ред. С. Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского, Г. Кребера, Г. Штейнера. М., 1977. С. 86

тут представляет собой эффективную модель трансляции культурных норм и ценностей научного сообщества от старшего поколения к младшему.

Объединяя все вышесказанное, можно предложить следующее интегративное определение понятия «научная школа». Научная школа представляет собой форму совместной научной деятельности коллектива исследователей, объединенных общей программой исследований под руководством признанного лидера, задачами которой выступают воспроизводство знаний и научных кадров.

Обобщение и анализ вышерассмотренных подходов к определению «научная школа» позволяют выделить основные признаки, характерные для научных школ любого направления и отрасли (Рисунок 1). Все перечисленные признаки в большей или меньшей степени характерны для каждого члена научной школы.

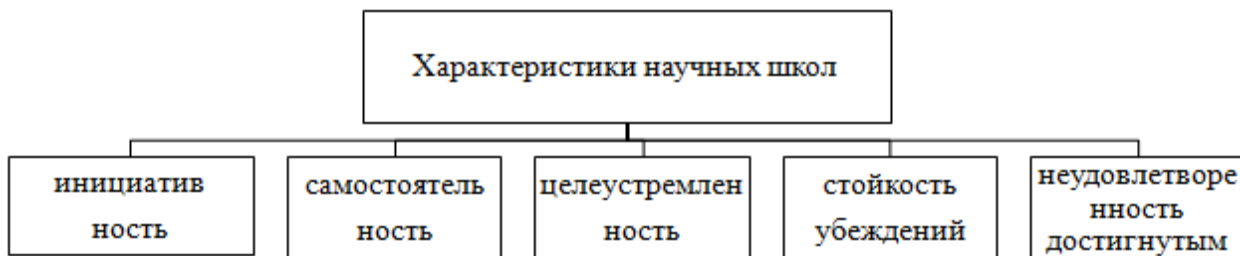


Рисунок 1 - Признаки научных школ

По мнению М. Г. Ярошевского, к важным признакам научной школы можно отнести:

- наличие лидера, задающего вектор развития научной школы;
- наличие исследовательской программы, объединяющей коллектив на основе единой цели
- общность подходов (единую парадигму) совместной деятельности<sup>5</sup>.

Н. А. Логинова к признакам научной школы относит:

- наличие программы, разработанной лидером;
- непосредственное общение коллектива школы;
- наличие методического инструментария исследований;
- наличие внутренних стандартов оценки деятельности<sup>6</sup>.

Официальные лица государственных органов также выражают свое мнение по поводу присущих научной школе признаков. Так, начальник отдела поддержки ведущих научных школ и грантов Президента РФ А. С. Левин отмечает следующие качественные характеристики научных школ<sup>7</sup>:

- наличие нескольких поколений в связках учитель – ученик, объединяемых общим, ярко выраженным лидером, авторитет которого признан научным сообществом;

<sup>5</sup> Ярошевский М. Г. Логика развития науки и научная школа // Школы в науке / Под ред. С. Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского, Г. Кребера, Г. Штейнера. М., 1977. С. 86

<sup>6</sup> Логинова Н. А. Феномен ученичества: приобщение к научной школе // Психологический журнал. 2000. №5. Т. 21. С. 106–111

<sup>7</sup> Левин А. С. Соображения к концепции развития программы // Informika, государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций. Режим доступа: <http://informika.ru/text/magaz/newpaper/messedu/cour0010/1800.html>

– общность научных интересов, определяемых продуктивной программой исследований;

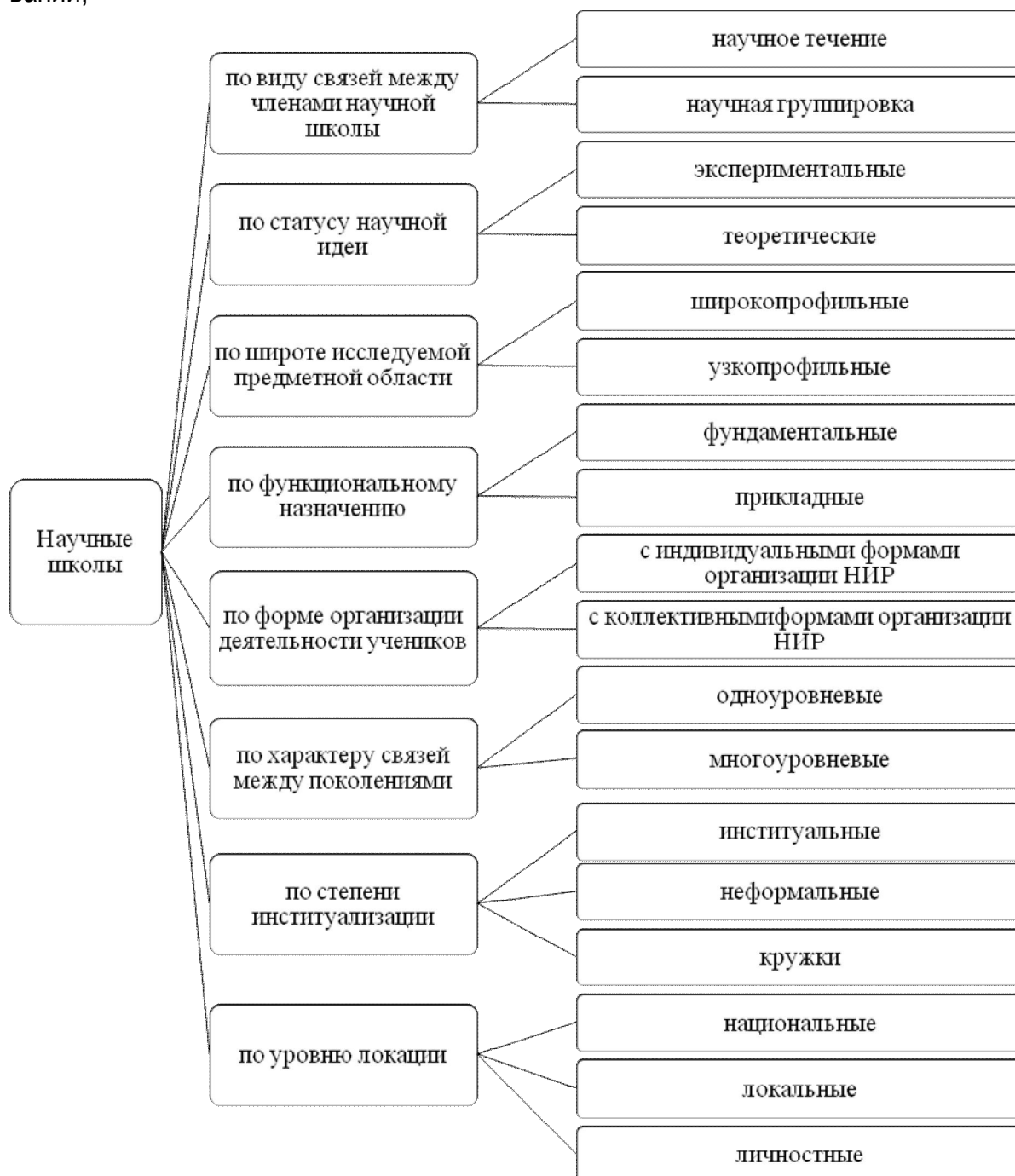


Рисунок 2 – Классификация научных школ

– единый оригинальный исследовательский подход, отличающийся от других, принятых в данной области;

– постоянный рост квалификации участников школы и воспитание в процессе проведения исследований самостоятельно и критически мыслящих ученых;

– постоянное поддержание и расширение интереса (публикациями, семинарами, конференциями) к теоретико-методологическим проблемам данного направления науки.

Как можно заметить, среди мнений разных исследователей и деятелей существуют точки соприкосновения по поводу вопроса о признаках, присущих научным школам.

Весьма интересно было бы рассмотреть классификацию научных школ и выяснить, по каким основаниям можно провести разграничение данного социального феномена. Одну из полных классификаций предлагает исследователь данной темы О. Грезнева<sup>8</sup> (Рисунок 2).

Также стоит отметить, что научные школы отличаются друг от друга формами. Обобщенное представление о формах научных школ и целях их функционирования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Формы научных школ

Форма научной школы	Цель функционирования школы
Научно-образовательная	Формирование будущих исследователей
Исследовательский коллектив	Разработка под руководством главы школы избранной или созданной им исследовательской программы
Направление в науке	Установление определенной традиции, охватывающей группу ученых и исследовательских коллективов
Ученые, ставшие кандидатами и докторами наук	Подготовка руководителей своих подопечных, помощь в написании диссертации

Важной функцией научной школы является забота о научной смене, о подготовке кандидатов и докторов наук. Ученый-руководитель и его коллеги стремятся сформировать из числа начинающих исследователей (студентов, аспирантов, докторантов) научных, а во многом и мировоззренческих, единомышленников.

Процесс формирования научных школ крупных ученых достаточно долгий и трудоемкий. Получению существенных результатов в науке способствуют творческая атмосфера, наличие талантливых учеников, а также учебно-вспомогательной и научной базы.

Как писалось выше, научным школам свойственно наличие лидера. Данная фигура заслуживает отдельного внимания, ведь именно лидер является стержнем научной школы. По данному поводу С. И. Гессен писал: «Метод научного мышления передается путем устного предания, носителем которого является не мертвое слово, а всегда живой человек. На этом именно зиждется незаменимое значение учителя и школы. Никакие книги никогда не могут дать того, что может дать хорошая школа»<sup>9</sup>.

Для успешного функционирования научной школы лидер должен обладать не только качествами, необходимыми для научной деятельности, но и качествами, позволяющими

<sup>8</sup> Грезнева О. Научные школы: принципы классификации // Высшее образование в России. 2004. №5. С. 42-43

<sup>9</sup> Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995. С. 35

сплотить вокруг себя творческий коллектив. За счет этого лидер научной школы является наставником, коллегой для своих подопечных, коллег.

Можно заметить, что часто (а как указывает Левин А. С, каждый четвертый<sup>10</sup>) руководителем научной школы является директор научной организации. Как правило, лидерами выступают наиболее компетентные ученые - доктора наук, академики и члены-корреспонденты Российской академии наук, Российской академии сельскохозяйственных наук, Российской академии медицинских наук, Российской академии образования и др., организующие и обеспечивающие весьма интенсивную научную деятельность руководимых ими коллективов.

Понятие «научная школа» не следует отождествлять с понятием «научное сообщество». Ученые и исследователи научного сообщества, чаще всего, принадлежат к одной научной дисциплине, работают в одном научном направлении, придерживаются общих теоретических оснований, принципов и методов решения исследовательских задач. Научная школа, в свое время, являясь научным сообществом, может объединять ученых различных научных дисциплин, но связанных разработкой цельной научной проблемы.

Сила научных школ заключается в том, что они имеют ярко выраженный практический акцент. По данному вопросу В. И. Вернадский отметил: «...развитие научной мысли находится в теснейшей и неразрывной связи с народным бытом и общественными установлениями – ее развитие идет в сложной гуще исторической жизни...»<sup>11</sup>.

Особо следует отметить воспитательный, нравственный аспект научных школ. Воспитательное, нравственное влияние свойственно коллективу, а научные школы как раз и являются коллективами, причем особую нравственную «нагрузку» несет лидер научной школы.

Вполне можно согласиться с П. В. Волобуевым, который отмечал, что для русских ученых всегда были свойственны «идейность, патриотические устремления и порожденные ими чувство общественного долга, подвижническое отношение к своей научной деятельности...»<sup>12</sup>.

Интересно отметить, что в некоторых университетах, например, в Ульяновском государственном университете, установлена градация научных школ и решением квалификационной аттестации научных школ присваиваются квалификации: «Признанные научные школы», «Известные научные школы», «Развивающиеся научные школы», «Формирующиеся научные школы».

В заключение хотелось бы отметить, что в настоящее время в России научные школы приобретают все большее значение и становятся все более популярными. Ежегодно проводятся конкурсы на гранты Президента РФ и один раз в три года конкурс ведущих научных школ. Принята Программой поддержки ведущих научных школ. Практически во всех учебных и научных организациях существуют научные школы.

<sup>10</sup> Левин А. С. Соображения к концепции развития программы // Informika, государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций. Режим доступа: <http://informika.ru/text/magaz/newpaper/messedu/cour0010/1800.html>

<sup>11</sup> Вернадский В.И. Труды по истории науки в России. М., 1988. С. 65

<sup>12</sup> Волобуев П. В. Неопубликованные работы. Воспоминания. Статьи. М., 2000. С. 81

Научная школа является одним из типов научного сообщества, специфической формой кооперации научной деятельности. Развитие многих направлений науки связано с деятельностью научных школ. В то же время для полноценного функционирования научной школе требуются научные кадры – не только уже имеющие научную степень ученые, но и только начинающие, будущие ученые.

В связи с этим весьма интересным представляется проанализировать официальные статистические данные, касающиеся различных аспектов науки и научной деятельности в России. Все данные взяты с официального сайта Федеральной службы государственной статистики <sup>13</sup>.

На конец 2014 г. число организаций на территории РФ, выполняющих научные исследования, составило 3 604, из них на ВУЗы пришлось 700, т.е. 19,42% (в 2000 г. – 9,51%). Наибольшая доля пришлась на научно-исследовательские организации – 46,86%. (таблица 2).

Таблица 2 – Число организаций, выполняющих научные исследования и разработки в Российской Федерации

	2000	2005	2010	2013	2014
Число организаций – всего	4099	3566	3492	3605	3604
в том числе:					
научно-исследовательские организации	2686	2115	1840	1719	1689
конструкторские бюро	318	489	362	331	317
проектные и проектно-изыскательские организации	85	61	36	33	32
опытные заводы	33	30	47	53	53
образовательные учреждения высшего образования	390	406	517	673	700
организации промышленности, имевшие научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения	284	231	238	266	275
Прочие	303	234	452	530	538

Таблица 3 иллюстрирует численность исследователей по областям науки. По данным таблицы видно, что на конец 2014 г. на гуманитарные науки пришлось всего лишь 3,36% от общего числа занятых в науке. Из них 66,6% имеют научные степени – 29,04% степень доктора наук и 70,96% кандидата наук.

<sup>13</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>

Таблица 3 – Численность исследователей по областям науки по РФ

	Численность всего, чел.	в том числе по областям науки					
		естественные	технические	медицинские	сельскохозяйственные	общественные	гуманитарные
<b>Исследователи</b>							
<b>2007</b>	392849	94668	244475	16734	13743	13740	9489
<b>2010</b>	368915	89375	224641	16516	12734	14347	11302
<b>2013</b>	369015	85588	225082	16352	11869	18384	11740
<b>2014</b>	373905	88370	226682	15714	11869	18705	12565
<b>из них имеют ученые степени</b>							
<b>2007</b>	103725	44838	28361	11474	6578	6640	5834
<b>2010</b>	105114	45915	25880	11520	6546	7918	7335
<b>2013</b>	108248	45429	26291	11416	6272	11073	7767
<b>2014</b>	109598	46255	26122	10868	6333	11650	8370
<b>в том числе:</b>							
<b>доктора наук</b>							
<b>2007</b>	25213	11479	4809	3934	1478	1632	1881
<b>2010</b>	26789	12251	4620	4045	1542	2057	2274
<b>2013</b>	27485	12163	4777	4053	1565	2638	2289
<b>2014</b>	27969	12312	4874	3907	1570	2875	2431
<b>кандидата наук</b>							
<b>2007</b>	78512	33359	23552	7540	5100	5008	3953
<b>2010</b>	78325	33664	21260	7475	5004	5861	5061
<b>2013</b>	80763	33266	21514	7363	4707	8435	5478
<b>2014</b>	81629	33943	21248	6961	4763	8775	5939

Таблица 4 - Основные показатели деятельности аспирантуры

	Число организаций, ведущих подготовку аспирантов, единиц	Численность аспирантов, человек	Прием в аспирантуру, человек	Выпуск из аспирантуры, человек	
				всего	из него с защитой диссертации
<b>Образовательные организации высшего образования</b>					
<b>2000</b>	565	100212	37025	21015	6630
<b>2005</b>	640	122913	40319	28755	9641



<b>2010</b>	748	139908	48748	29268	8854
<b>2013</b>	724	117790	34643	30639	8257
<b>2014</b>	698	107083	29700	24836	4770

Научная школа готовит преемников, формируя их, в том числе, и из аспирантов. На конец 2014 года численность защитившихся аспирантов составила 4 770 человек - 19,2% от общего числа выпустившихся аспирантов. При этом это в два раза меньше, чем составили аналогичные данные в 2013 г. (таблица 4).

Направление «Юриспруденция» в рейтинге приема в аспирантуру по направлениям подготовки в 2014 г. находилась на 3-м месте из 48.

Таблица 5 - Прием в аспирантуру по направлениям подготовки в 2014 году

	<b>Всего</b>	<b>32981</b>
1	Экономика и управление	4543
2	Информатика и вычислительная техника	2667
3	Юриспруденция	2396

В конец 2014 г. на Калининградскую область приходилось 752 аспиранта. При этом Калининградская область находилась на втором месте среди других регионов Северо-Западного федерального округа (таблица 6).

Таблица 6 – Численность аспирантов СЗФО

	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Северо-Западный федеральный округ					
г. Санкт-Петербург	13746	14906	15447	13290	11921
Калининградская область	514	604	750	750	752
Ленинградская область	39	110	101	69	40

Научная деятельность, естественно, нуждается в финансировании. Так, в 2014 г. на финансирование науки из федерального бюджета было выделено 437 273, 3 млн. руб., что значительно больше по сравнению с 2000 г. (таблица 7).

Таблица 7 – Финансирование науки из средств федерального бюджета

	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета, млн. руб.</b>	<b>17396,4</b>	<b>76909,3</b>	<b>237644,0</b>	<b>425301,7</b>	<b>437273,3</b>
в том числе:					
на фундаментальные	8219,3	32025,1	82172,0	112230,9	121599,5

исследования					
на прикладные научные исследования	9177,1	44884,2	155472,0	313070,8	315673,8

При этом на прикладные науки было выделено около 72% от общего объема финансирования (рисунок 3). Для сравнения – в 2000 г. на прикладные науки пришлось около 53% от общего финансирования.



Рисунок 3 – Расходы на исследования в РФ в 2014 году

В качестве примера научной школы хотелось бы рассмотреть начавшую свое становление в 2001 году в Балтийском федеральном университете им. И. Канта научную школу криминалистической ситуалогии. Представители данной школы на протяжении уже 14 лет наряду с учеными-криминалистами России и других стран целенаправленно разрабатывают и совершенствуют основные теоретические и прикладные аспекты этого учения, издают монографии, учебные пособия, проводят диссертационные исследования.

Развитие положений криминалистической ситуалогии в рамках научной школы профессора Т.С. Волчецкой осуществляется по ряду направлений. Ученики Т.С. Волчецкой исследовали возможности использования ситуационного подхода в уголовном процессе (И.Ю. Панькина, И.В. Петров), криминалистической технике (И.Л. Ландау), криминалистической тактике (В.В. Войников, Я.Ю. Янина, В.П. Крамаренко), в построении частных криминалистических методик (Н.А. Ренер, Е.В. Осипова, К.А. Кочетов). Были рассмотрены возможности ситуационного подхода и моделирования в деятельности суда (В.И. Фалеев, О.Д. Кузнецова, И.В. Румянцева, М.В. Зюзина).

Сформулированные Т.С. Волчецкой основные положения теории криминалистической ситуалогии не только дали толчок новому этапу развития науки криминалистики, но и открыли перспективы использования ряда ее положений и в иных юридических науках.

Так, А.А. Головановым и Н.А. Фоченковой (Литва) впервые в рамках диссертационных исследований были рассмотрены возможности использования в административном процессе положений криминалистики вообще и ситуационного подхода в частности. Ситуационному анализу деятельности адвоката-защитника посвящены исследования В.В. Конины, а ситуационному моделированию в деятельности прокурора и оперативных подразделений — А.Х. Пилтоян (Литва).

В ноябре 2012 г. для обсуждения проблем, требующих научного осмысления, была проведена Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы ис-

пользования ситуационного подхода в юридической науке и правоприменительной деятельности». Данная конференция была посвящена 10-летию научной школы криминалистической ситуалогии БФУ им. И. Канта.

В работе международной конференции приняло участие 127 ученых, представляющих 25 вузов из 17 регионов РФ, а также ученые из Великобритании, Греции, Литовской Республики, Польши, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Украины.

В результате обсуждения актуальных проблем было признано весомое значение научной школы криминалистической ситуалогии БФУ им. И. Канта под руководством доктора юридических наук, профессора Волчецкой Т.С. в развитии криминалистической теории и практики<sup>14</sup>.

Научная школа БФУ им. Канта постоянно развивается, в том числе, взаимодействуя с коллегами из МГУ им. М. В. Ломоносова, МГИМО, Алтайского, Башкирского, Дальневосточного, Воронежского, Кубанского, Кубанского аграрного, Мордовского, Ростовского, Самарского, Тульского, Удмуртского государственных университетов, Московской государственной юридической академии, Саратовской государственной академии права, Уральской государственной юридической академии, Калининградского пограничного института ФСБ России.

Таким образом, нужно признать, что научная школа профессора Т. С. Волчецкой – это одна из ведущих отечественных школ криминалистической науки.

В ходе работы такой социальный институт, как научная школа, был рассмотрен с трех сторон: как формальное объединение, как исследовательский коллектив, как направление в науке. В результате чего было предложено интегративное определение понятия «научная школа» - форма совместной научной деятельности коллектива исследователей, объединенных общей программой исследований под руководством признанного лидера, задачами которой выступают воспроизводство знаний и научных кадров.

Исходя из мнений различных исследователей и деятелей, были выделены характерные для научных школ признаки, рассмотрена классификация научных школ по различным основаниям, а также освещены возможные формы научных школ.

Основываясь на официальных статистических данных, в работе было проанализировано нынешнее положение науки в РФ, а именно: показатели приема в аспирантуру по направлениям подготовки в 2014 году, показатели численности аспирантов СЗФО, показатели объема финансирования науки из средств федерального бюджета, соотношение финансирования фундаментальных и прикладных наук.

Также была рассмотрена в качестве примера научных школ научная школа криминалистической ситуалогии БФУ им. И. Канта.

Цель, поставленная перед началом написания работы, а именно - всестороннее рассмотрение и анализ вопроса о научных школах в Российской Федерации - была достигнута.

<sup>14</sup> Осипова Е. В. Использование Ситуационного Подхода В Юридической Науке И Правоприменительной Деятельности // Научная сеть Современное право. Режим доступа: <http://www.sovremennoegravo.ru/>

## Литература:

### I. Правовые акты

Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О науке и государственной научно-технической политике" // Собрание законодательства РФ от 26 августа 1996 г. № 35. Ст. 4137

### II. Специальная литература

1. Вернадский В.И. Труды по истории науки в России. М., 1988. С. 65
2. Волобуев П. В. Неопубликованные работы. Воспоминания. Статьи. М., 2000. С. 81
3. Грезнева О. Научные школы: принципы классификации // Высшее образование в России. 2004. №5.С. 42-43
4. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995. С. 35
5. Логинова Н. А. Феномен ученичества: приобщение к научной школе // Психологический журнал. 2000. № 5. Т. 21. С. 106–111
6. Ярошевский М. Г. Логика развития науки и научная школа // Школы в науке / Под ред. С. Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского, Г. Кребера, Г. Штейнера. М., 1977. С. 86

### III. Сайты Интернет

1. Криворученко В. К. Научные школы – эффективный путь проведения диссертационного исследования // Знание. Понимание. Умение. URL: [http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific\\_schools/2007/Krivoruchenko/](http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific_schools/2007/Krivoruchenko/)
2. Левин А. С. Соображения к концепции развития программы // Informika, государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций. URL: <http://informika.ru/text/magaz/newspaper/messedu/cour0010/1800.html>
3. Осипова Е. В. Использование Ситуационного Подхода В Юридической Науке И Правоприменительной Деятельности // Научная сеть Современное право. URL: <http://www.sovremennoepravo.ru/>
4. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>



Shapka V. V., Bobrov F. A. Nauchnaja shkola kak social'nyj institut v RF / V. V. Shap-ka, F. A. Bobrov // Nauka. Mysl'. - № 5. - 2015.

© В. В. Шапка, Ф. А. Бобров, 2015.

© «Наука. Мысль», 2015.

— ● —

**Abstract.** The essay describes various approaches to the definition of the scientific schools, their characteristics, classifications and forms. Also it was analyzed the current state of the science in Russia. It was considered the scientific school of forensic citologia of IKBFU.

**Keywords:** science, scientific school, scientific research, IKBFU.

— ● —

### Сведения об авторах

Виктория Викторовна **Шапка** - старший лаборант Управления развития и стратегического планирования БФУ им. И.Канта, магистрант (Калининград, Россия).

Филипп Алексеевич **Бобров** - магистрант БФУ им. И.Канта (Калининград, Россия).

— • —

Подписано в печать 06.11.2015.

© Наука. Мысль, 2015.