

Научный журнал  
«Наука. Мысль:  
электронный  
периодический  
журнал» является  
научно-практическим  
изданием.



ISSN 2224-0152  
16+  
НЗ4

**«Наука. Мысль: электронный периодический журнал»**

**A science. Thought: electronic periodic magazine»•  
scientific journal.**

**№ 5 - 2015**

*Журнал основан в 2011 году.*

Электронная версия журнала (scientific-journal) на платформе RAE Editorial System  
в свободном доступе по адресу: URL:  
**<http://wwenews.ru/> и <http://wwenews.esrae.ru>**

Свидетельство о регистрации Эл № ФС 77 - 46701 от 23.09.2011.  
Периодичность – ежемесячное издание.

**Редакционная коллегия**

Учредитель:  
М. М. Подколзин, к. с.-х. н.  
Главный редактор:  
Л. Ф. Чупров, к. псих. н.,  
Ответственный секретарь:  
П. В. Сабанин.  
Редактор-переводчик (англ. текст):  
А. А. Костригин  
Технический редактор:  
Т. М. Хусяинов

**Совет редакции:**

М.М. Подколзин (учредитель),  
Л.Ф. Чупров (главный редактор),  
Е.К. Янакиева (зам. гл. редактора),  
А.И. Галкина (зам. гл. редактора),  
редакторы научных направлений (серий),  
М.М. Бафаев (советник гл. редактора по  
Узбекистану),  
П.В. Сабанин (ответственный секретарь  
журнала).

E-mail: [e.wwenews@yandex.ru](mailto:e.wwenews@yandex.ru)

Адрес редакции в г. Волжском (учредитель): 404106,  
Волгоградская область, г. Волжский, ул. Большевикская, д. 7.

Подписано в  
печать 30.10.2015г.  
Заказ 010

Адрес редакции в г. Черногорске (гл. редактор): 655158 Россия,  
Хакасия, г. Черногорск, ул. Калинина, дом 15, кв. 67, e-mail:  
[pahar.leonid@rambler.ru](mailto:pahar.leonid@rambler.ru)



Отпечатано в типографии "Наука.Мысль".  
т. 8-917-832-60-31. Печать цифровая. Тираж 1000 экз.

Редакторы серий по научным направлениями и члены редколлегии:

**Биологические, географические,  
химические науки**

**Антоненко Александр Николаевич** – к. биол.н., доц. (Минск, Беларусь)  
**Москаленко Ольга Леонидовна** – к.биол.н., с.н.с. (Красноярск, Россия)  
**Патарчанова Емилия Николова** – д-р по экон. и соц. геогр., (Благоевград, Болгария)  
**Подколзин Михаил Михайлович** – к.с.-х.н., доцент (Волжский, Россия)  
**Семенютина Александра Викторовна** – д.с.-х.н., профессор (Волгоград, Россия)  
**Худайназарова Гулбахор Акиевна** – к.х.н., доцент (Бухара, Узбекистан)

**Филологические науки**

**Никитина Ирина Николаевна** – к.фил.н., доцент (Самара, Россия)  
**Максимович Валерий Александрович** – д. фил.н., профессор (Минск, Беларусь)  
**Тодорова Биляна** – к.фил.н. (Благоевград, Болгария)

**Экономические науки**

**Миндлин Юрий Борисович** – к.э.н., доцент (Москва, Россия)  
**Навруз-заде Бахтиёр Негматович** – д.э.н., профессор (Бухара, Узбекистан)

**Медицинские и психологические науки**

**Капитонова Элеонора Кузьминична** – д.м.н., профессор (Минск, Беларусь)  
**Шурыгина Юлия Юрьевна** – д.м.н., профессор (Улан-Удэ, Россия)  
**Языков Константин Геннадьевич** – д.м.н., профессор (Томск, Россия)  
**Вержибок Галина Владиславовна** – к.пс.н., доцент (Беларусь, Минск)  
**Кухтова Наталья Валентиновна** – к.пс.н., доцент (Витебск, Беларусь)  
**Лосик Георгий Васильевич** – д.пс.н., профессор (Минск, Беларусь)  
**Морогин Владимир Григорьевич** – д. пс.н., профессор (Абакан, Россия)  
**Родина Наталья Владимировна** – д.пс.н., доцент (Одесса, Украина)  
**Ропотько Надежда Васильевна** – педагог-психолог (Черногорск, Россия)  
**Янчук Владимир Александрович** – д. пс. н. (Минск, Беларусь)  
**Белобрыкина Ольга Альфонсасовна** – к. пс. н., доцент (Новосибирск, Россия)  
**Чупров Леонид Федорович** – к.пс.н. (Черногорск, Россия)  
**Япарова Ольга Георгиевна** – к.пс.н., доцент (Абакан, Россия)  
**Сабанин Павел Валерьевич** – аспирант (Москва, Россия)

**Исторические, педагогические,  
социологические, философские,  
юридические науки**

**Долгов Вадим Викторович** – д.и.н., профессор (Ижевск, Россия)  
**Калачева Ирина Ивановна** – д.и.н., профессор (Минск, Беларусь)  
**Хайтов Шодмон Ахмадович** – д.и.н., профессор (Бухара, Узбекистан)  
**Бобкова Елена Юрьевна** – к.п.н., профессор РАЕ (Самара, Россия)  
**Адизов БахтиёрРахманович** – д.п.н., профессор (Бухара, Узбекистан)  
**Воропаев Михаил Владимирович** – д.п.н., профессор (Москва, Россия)  
**Слюсаренко Нина Витальевна** – д.п.н., профессор (Херсон, Украина)  
**Кашилев Сергей Семенович** – д.п.н., профессор (Минск, Беларусь)  
**Ставрева Веселиновска, Снежана** – Ph.D, проф. (Штип, Республика Македония)  
**Степанов Станислав Александрович** – д.п.н., к.и.н., профессор (Москва, Россия)  
**Янакиева Елка Кирилова** – д.п.н., профессор (Благоевград, Болгария)  
**Стоименова Янка Димитрова** – доктор педагогики, доцент (Благоевград, Болгария)  
**Анкуда Сергей Николаевич** – к.п.н., доцент (Минск, Беларусь)  
**Кошель Нина Николаевна** – к.п.н., доцент (Минск, Беларусь)  
**Ильина Ирина Анатольевна** – к.п.н., доцент (Санкт-Петербург, Россия)  
**Котляров Игорь Васильевич** – д.с.н., профессор (Минск, Беларусь)  
**Лаптенко Александр Сергеевич** – д.ф.н., профессор (Минск, Беларусь)  
**Анжиганова Лариса Викторовна** – д.ф.н., профессор (Абакан, Россия)  
**Ибрагимов Радий Назибович** – д.ф.н., профессор (Абакан, Россия)  
**Колбабин Алексей Юрьевич** – к.ю.н., доцент (Волжский, Россия)  
**Очилов Уткирбек Сайфуллаевич** – к.ю.н., доцент (Бухара, Узбекистан)

**Технические, физико-математические  
науки**

**Тушавин Владимир Александрович** – к.т.н., к.э.н., доцент (Санкт-Петербург, Россия)  
**Седова Нелли Алексеевна** – к.т.н., доцент (Владивосток, Россия)  
**Таджиходжаев Закирходжа Абдусаттарович** – д.т.н., профессор (Бухара, Узбекистан)  
**Галкина Александра Ивановна** – с.н.с. (Москва, Россия)  
**Шукин Андрей Сергеевич** – магистр техники и технологии, ABD (Санкт-Петербург, Россия)  
**Гавриленко Владимир Николаевич** – к.ф.-м.н, доцент (Гомель, Беларусь)

## СОДЕРЖАНИЕ

Редакторская колонка (Белобрыкина О. А.)

4

### Психологические науки

- Абдурахимов К. А.* Анализ проблемы сознательного и бессознательного в психологической науке ..... 8
- Костригин А. А., Хусяинов Т. М., Чупров Л. Ф.* Актуальные вопросы распространения специальных знаний из области педагогики, психологии, медицины и социологии среди населения: новые вызовы ..... 17
- Мантимова А. В.* Региональный психологический форум, как индикатор становления психологического пространства Республики Хакасия ..... 25
- Муханова Е. Д.* «Черный феномен» как разрушающая сила личности и общества ..... 36
- Смирнова Ю. А.* XVII Национальный конкурс «Золотая Психея» по итогам 2015 года ..... 42
- Хусяинов Т. М.* Приглашение к участию в III Международной научно-практической конференции «500 лет использования понятия «ПСИХОЛОГИЯ» в литературе, искусстве, науке и практике по факту первого упоминания этого понятия в библиографии работ Marko Marulic» (Нижний Новгород - Черногорск, 8-10 декабря 2015 года) ..... 45
- Чупров Л. Ф.* Хакасия на карте «Психологической газеты» ..... 53

### Социологические науки

*Шапка В. В., Бобров Ф. А.* Научная школа как социальный институт в РФ

58

### Юридические науки

*Мокшанов М. Г.* Актуальные вопросы помощи осужденным в постпенитенциарной адаптации ..... 72

**Содержание / Table of Contents** ..... 3/76

## РЕДАКТОРСКАЯ КОЛОНКА

*Чтоб мудро жизнь прожить, знать надобно немало.*

*О. Хайям*

*Глаза читателя более строгие судьи, чем уши слушателя.*

*Вольтер*

*Опыт нас учит, что не все невероятное неправдоподобно.*

*Жан Франсуа Рец*

Очередной номер (№ 5) электронного периодического журнала «Наука. Мысль» представлен тремя направлениями публикуемого материала: «Психологические науки», «Социологические науки» и «Юридические науки».

Смысловый контекст раздела «Психологические науки» задается в статье А. А. Костригина, Т. М. Хусяинова и Л. Ф. Чупрова «Актуальные вопросы распространения специальных знаний из области педагогики, психологии, медицины и социологии среди населения: новые вызовы», посвященной идее формирования психологической культуры широких слоев населения. Авторы обсуждают чрезвычайно актуальную, но, на наш взгляд, и достаточно дискуссионную проблему распространения профессиональных знаний по различным отраслям гуманитарных и социальных наук с использованием ресурсов медиа-технологий и интерактивного информационного пространства. По мысли авторов, повышение культуры знаний в допустимом для понимания диапазоне содержания информации у ее потребителя, выступает основополагающим средством психологического просвещения и психопрофилактики. Это значимо в контексте решения приоритетных национальных задач современности по сохранению, укреплению и восстановлению здоровья граждан России, своевременному оказанию психологической помощи в форме так называемой «шаговой доступности» и при условии наличия обратной связи целевой аудитории со специалистами из разных областей, что позволит осуществить междисциплинарный подход к обеспечению здоровья нации [2].

Накопленный опыт по реализации практической психологической помощи, в том числе в формах психологического просвещения и психопрофилактики представлен в статье А. В. Мантиковой «Региональный психологический форум, как индикатор становления психологического пространства республики Хакасия». Автор, справедливо указывая на значимость психологической

помощи, представляет исторический экскурс становления этого вида деятельности практических психологов в республике Хакасия. Анализируя достижения и проблемы осуществления психологической помощи на республиканском уровне, автор инициирует важность проведения мероприятий прикладного характера в интерактивном формате проведения. В качестве наиболее эффективных форм интеграции профессиональной деятельности психологов-практиков А.В. Мантикова рассматривает форум, к участию в котором привлекаются не только специалисты, но и граждане, заинтересованные и в общем повышении своего культурного уровня, и в повышении индивидуальной психологической культуры [3].

В статье Е. Д. Мухановой ««Черный феномен» как разрушающая сила личности и общества» значимость психопрофилактики и своевременного психологического просвещения раскрывается через анализ проблемы суицидального поведения личности. Автор анализирует историогенез категории «суицид», рассматривает условия жизнедеятельности человека и факторы риска, ведущие к актуализации суицидальной направленности, представляет типологическую характеристику социальных самоубийств, обозначает причины и специфику суицидальных тенденций в современных социокультурных условиях. Указывая на социальную опасность «Черного феномена» для нашего общества, Е.Д. Муханова, по сути, показывает значимость знаний междисциплинарного характера не только в повышении психологической культуры микросоума личности, подверженной суицидальным настроениям, но и в широком социальном контексте для реализации превентивных мер по предупреждению возникновения суицидальной феноменологии [5].

Интеграции Республики Хакасия в профессиональное психологическое сообщество посвящена статья Л.Ф. Чупрова «Хакасия на карте «Психологической газеты». В своей работе Леонид Федорович рассказывает о появлении первых номеров этого издания в Черногорске и об истории взаимодействия хакасских психологов с «Психологической газетой» [8].

Несомненный интерес представляет и материал теоретического анализа проблемы сознательного и бессознательного в научной литературе, представленный коллегой из Узбекистана К.А. Абдурахимовым. Автор в своей статье описывает разнообразие подходов исследователей разных научных школ к этому феномену [1].

Небезынтересным будет своеобразное продолжение разговора о научных школах представленного в статье авторов из Калининграда В. В. Шапка и Ф. А. Боброва. Несомненно, это далеко не оконченная тема, ждущая своего

продолжения, если не на страницах нашего журнала, то на какой-нибудь секции будущих всероссийских и международных научных конференций [9].

Психолого-социологический раздел журнала содержит два информационных материала, подготовленных специалистами из Санкт-Петербурга и Нижнего Новгорода. В первом Ю.А. Смирнова – выпускающий редактор профессионального издания «Психологическая газета», знакомит читателей с программой предстоящего XVII Национального конкурса «Золотая Психея» по итогам 2015 года [6]. Во втором Т. М. Хусяинов предлагает читателям продолжить разговор на тему 500-летия названия «психология», предложенного впервые хорватским поэтом и гуманистом Марко Маруличем (Marko Marulic). В этом году состоится уже **третья** международная научно-практическая конференция, проводимая «Объединенной редакцией научных журналов», посвящённая 500-летию использования в науке, литературе, искусстве и практике. Автор статьи рассматривает историю прошедших ранее конференций, разбирает темы докладов предыдущих лет, выделяя наиболее интересные доклады, представленные на прошлых сессиях [7].

Завершает выпуск журнала раздел «Юридические науки», который, к сожалению, представлен единственной статьёй. Однако единичность публикации компенсируется содержательной информативностью статьи М.Г. Мокшанова «Актуальные вопросы помощи осужденным в постпенитенциарной адаптации», посвященной значимости реализации комплекса условий по социально-психологической адаптации лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы. Анализируя проблему постпенитенциарной адаптации, автор рассматривает положительный опыт, накопленный в этом направлении как в зарубежных странах (на примере Японии), так и в отдельных регионах и субъектах федерации на территории России. Показывая роль взаимодействия институтов гражданского общества в процессе ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, М.Г. Мокшанов особое внимание уделяет рассмотрению вопроса законодательного несовершенства. Автор отмечает особую актуальность необходимости принятия закона о социальной адаптации лиц, отбывших уголовное наказание, который, по его мнению, предоставит, реальные механизмы содействия этим лицам в адаптации по месту жительства [4].

Редакционная коллегия искренне надеется, что представленный в этом номере материал, будет, не только интересен, но и полезен читателям, в том числе и как ступень для обогащения профессионального опыта.

### Библиографический список:

1. **Абдурахимов К. А.** Анализ проблемы сознательного и бессознательного в психологической науке // Наука. Мысль. 2015. № 5. - С. 8-17.
2. **Костригин А. А., Хусяинов Т. М., Чупров Л. Ф.** Актуальные вопросы распространения специальных знаний из области педагогики, психологии, медицины и социологии среди населения: новые вызовы // Наука. Мысль. 2015. № 5. - С. 17-24.
3. **Мантикова А. В.** Региональный психологический форум, как индикатор становления психологического пространства Республики Хакасия // Наука. Мысль. 2015. № 5. - С. 25-35.
4. **Мокшанов М. Г.** Актуальные вопросы помощи осужденным в постпенитенциарной адаптации // Наука. Мысль. 2015. № 5. - С. 72-75.
5. **Муханова Е. Д.** «Черный феномен» как разрушающая сила личности и общества // Наука. Мысль. 2015. № 5. - С. 36-41.
6. **Смирнова Ю. А.** XVII Национальный конкурс «Золотая Психея» по итогам 2015 года // Наука. Мысль. 2015. № 5. - С. 42-44.
7. **Хусяинов Т. М.** Приглашение к участию в III Международной научно-практической конференции «500 лет использования понятия «ПСИХОЛОГИЯ» в литературе, искусстве, науке и практике по факту первого упоминания этого понятия в библиографии работ Марко Магулис» (Нижний Новгород - Черногорск, 8-10 декабря 2015 года) // Наука. Мысль. 2015. № 5. - С. 45-52.
8. **Чупров Л. Ф.** Хакасия на карте «Психологической газеты» // Наука. Мысль. 2015. № 5. - С. 53-57.
9. **Шапка В. В., Бобров Ф. А.** Научная школа как социальный институт в РФ // Наука. Мысль. 2015. № 5. - С. 58-71.

© О. А. Белобрыкина, 2015.

© «Наука. Мысль: электронный периодический журнал», 2015.

### Сведения об авторе

Ольга Альфонсасовна **Белобрыкина** - кандидат психологических наук, профессор кафедры общей психологии и истории психологии Новосибирского государственного педагогического университета, академик Академии полярной медицины и экстремальной экологии человека.

## АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ СОЗНАТЕЛЬНОГО И БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ<sup>1</sup>

**К. А. Абдурахимов**, Национальный университет Узбекистана - НУУз  
(Ташкент, Узбекистан), e-mail: gulchehra\_3@mail.ru

*Аннотация.* Проблема бессознательного имеет важное значение как в философской, так и научно-психологической мысли. Все чаще вопрос бессознательного становится предметом исследования современных исследователей. В сферу современных исследований бессознательного и его соотношения с сознанием вовлекаются междисциплинарные методологии, опирающиеся на данные и выводы нейрофизиологии, исследования искусственного интеллекта, лингвистики, антропологии и психологии. Всестороннее изучение проблематики бессознательного играет важную роль при описании сознания, креативности и мыслительных процессов. Взгляды относительно проблемы сознательного и бессознательного преимущественно принадлежат так называемым западным ученым. В рамках настоящего исследования, полагается целесообразным, также раскрыть взгляды и результаты различных исследований по данному вопросу ученых советского и постсоветского пространства.

*Ключевые слова:* сознательность, бессознательность, воображения, творчества, установка, психоанализ, переживания, психика, психические процессы, чувственное мышление, аффективные действия, сверхсознательное, подсознательное, подсистема, психические явления, инстинктивные действия, субсенсорные воздействия, иллюзорные явления.

Проведенный анализ научной литературы позволяет выделить некоторые условные направления, которые по нашему мнению, внесли определенный вклад в исследование вопросов сознательного и бессознательного в психологической науке: триада сознательного, бессознательного и их взаимосвязь, акцентируя внимания на активность бессознательного в процессах запоминания, воображения, творчества и т.д. - М. Корнилов, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и др.; роль и значение психологических установок в сознательном и бессознательном - Д.Н. Узнадзе, А.С. Прангишвили, Ш.Н. Чхартишвили, А.Е.Шерозия и др.; исследование вопросов сознательного и бессознательного преимущественно с точки зрения павловской физиологии и психологической теории, влияние бессознательного на работу сознания и эмоциональную сферу - Ф.В. Бассин, В.С. Ротенберг и др.

В большой медицинской энциклопедии, издание 1928 года, бессознательное трактуется как термин, точное содержание которого не может

---

<sup>1</sup> Статья рекомендована: Л. Ф. Чупровым, к. псих. н. (Черногорск, Россия); рецензент Э. Г. Газиев, доктор психологических наук, профессор кафедры Психологии. Национальный университет Узбекистана (Ташкент Узбекистан).



считаться окончательно установленным, поскольку вопрос касается психически бессознательного, то есть существование актов, хотя и психических, однако вместе с тем, каким образом не подотчетных сознательной личности человека [10, с. 303]. В малой советской энциклопедии 1929 года, термин бессознательное толкуется как:

1. Процессы, которые не сопровождаются никакими осознанными переживаниями, к которым относят: физиологические процессы; реакции во время сна, привычные и автоматические движения; движения, возникающие во время возбуждения субъекта; действия при болезненных состояниях [1, с. 711].

2. Следы, оставляемые возбуждениями в нервной системе, при оживлении которых воспроизводится предыдущая реакция [1, с. 711].

3. В психоанализе - как отдельная психическая сфера (Н.Л. Мещеряков).

Необходимо заметить, что в издании медицинской энциклопедии 1976 года термин бессознательное вообще отсутствует только в статье Психоанализ, подготовленной В.М. Лейбиным и М.С. Кельнером отмечается, что бессознательное как реальный компонент активности психофизиологии мозга глубоко изучается в советской науке на основе павловской теории, учение о высшей нервной деятельности [8, с. 327].

Также, по результатам изучения работ посвященных бессознательному можно констатировать, что в науке существовали определенные исторические периоды исследования проблемы бессознательного:

I этап - 1917-1932 года - развитие проблемы бессознательного в контексте психоанализа (И.Д. Ермаков, М.В. Вульф, В.А. Белоусов, В.Ф. Шмит, А.Р. Лурия и др.); в общей психологии (К.М. Корнилов, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и др.), в контексте теории установки (Д.Н. Узнадзе);

II этап - 1933-1953 года критика психоаналитических идей (А.С. Прангишвили, А.Е. Шерозия, Ш.Н. Чхартишвили и других привлечь внимание к феномену бессознательного в контексте теории установки);

III этап - 1954-1991 года, который можно разделить на два периода: 1954-1976 годы - на страницах профессиональных журналов поднимается дискуссия относительно установки и бессознательного, цель которой выявление соответствия / несоответствия установки; 1977-1991 годы - дискуссия о природе бессознательного и тождества бессознательного и установки, дальнейшие исследования феномена бессознательного, углубление знаний по категории «бессознательное».

В 60-90 годы XX века происходит активизация исследования проблемы бессознательного в различных областях психологической науки, попытка синтеза установки и теории деятельности (А.Г. Асмолов и др.), возрождение психоанализа (В.М. Лейбин, Е.В. Гильбо и др.), дальнейшее развитие теории установки (А.С. Прангишвили, А.Е. Шерозия, Ш.Н. Чхартишвили, Н.И. Сарджвеладзе и др.).

Рассмотрим отдельные концепции относительно исследования феномена бессознательного в контексте нашего исследования.

Так, К.М. Корнилов утверждал, что протекание любого явления психической жизни человека происходит в рамках триады - сознательного,

бессознательного и их взаимосвязи (тезис - антитезис - синтез), при этом признавая активный характер бессознательного, в частности в процессах запоминания, воображения и творчества [11].

Л.С. Выготский отмечал активный характер бессознательного в искусстве, с учетом взаимовлияния (взаимопроникновения) бессознательного в сознание и наоборот. Содержание бессознательного обладает способностью к воспроизводству в любой момент, и таким образом, нивелируется в существование аффективного бессознательного [4, с.146].

С.Л. Рубинштейн признавая существование неосознанного, описывал динамику осознания и непонимания, которая зависит от соотношения «сильных» и «слабых» качеств объекта, т.е. ученый рассматривал бессознательное сквозь призму деятельности, при этом ведущую роль в психике отводил сознанию, которое через осознанные цели деятельности человека контролирует неосознанные мотивы, то есть бессознательное [15]. Отсюда следует, что при таком подходе из поля зрения в среднем выпадает феномен описок, оговорок, сновидений и т.п., поскольку, к примеру, сознательной целью - написать текст правильно противоречит определенный неосознанный (вытеснен) мотив, который тем не менее проявляется в деятельности (написании текста).

В 1923 году грузинский профессор Д.Н. Узнадзе высказал идею установки. Ученый отмечал, что сознательные процессы не исчерпывают всего содержания психики. В связи с этим необходимо признать существование и таких процессов, которые протекают вне сознания и по существу определяют вес его движения [17, с. 129]. Отметим, что проблема установки в контексте деятельности личности стала ведущей для коллектива психологов, работавших под его руководством, и вызвала значительный резонанс в научных кругах.

Так, С.И. Ходжава писала, что установка является этапом в осуществлении деятельности субъекта, а не отдельный бессознательный психический акт [17, с. 129].

Другой грузинский психолог Ш.Н. Чхартишвили отмечал, что установка не является сознательным актом, несет в себе значимость переживаний (большой личностный вес), может проявляться в ситуациях частично схожих с той, в которой она формировалась. Ученый утверждал, что бессознательное явление имеет независимую от сознания природу, условия существования и осознание которого не совпадают [18, с. 17]. Автор выделил также статическое и динамическое бессознательное. В более поздней работе исследователь отмечал, что бессознательное существует и действует в форме установок, то есть относил установку к формам проявления бессознательного. Также ученый констатировал, что теория установки Д.Н.Узнадзе является глубоко научным и оригинальной теорией бессознательной деятельности психики в связи с основными проблемами поведения [19, с. 109].

Определенная эволюция по бессознательного наблюдается в работах другого, известного ученика узнадзеевской школы - А.С. Прангишвили, который отметил, что исследования по психологии установки позволяют

определить положительный психологический смысл понятия бессознательного, которое до этого рассматривалось как понятие чисто отрицательное (13. с.93).

Другой представитель узнадзеевской научной школы А.Е. Шерозия осуществил сравнительный анализ взглядов З.Фрейда и Д.Н. Узнадзе относительно бессознательного:

- основатель психоанализа и автор теории установки сходятся во мнении, что сознательные процессы не исчерпывают всего содержания психики человека;

- по представлениям З. Фрейда, бессознательная психика существует в качестве той или иной формы переживания, а согласно убеждению Д.Н. Узнадзе, существование и сущность бессознательной психики заключается в том, что она функционирует в качестве целостно-личностного состояния организма (установки);

- З. Фрейд рассматривает бессознательное психическое, как первичную степень сознания в восходящей линии развития психики, а Д.Н. Узнадзе писал, что установка (бессознательное) является состоянием, которое предшествует сознанию и без участия установки вообще никаких психических процессов, как сознательных явлений не существует;

- фрейдовское бессознательное (вытесненное) могло быть сознательным в прошлом, может осведомить субъекта в будущем, а узнадзеевская установка никогда не была и не может стать фактом сознания [20, с. 156 – 157].

А.Е. Шерозия выделяет объективный и субъективный моменты. В состоянии бодрствования доминирующую роль выполняет ее объективный момент, то есть установка, которая более или менее соответствует объективной действительности, а во сне объективная действительность снята, то есть здесь наблюдается субъективная установка [20, с. 81].

Описывая психологические особенности искусства С.М. Эйзенштейн, касался проблемы бессознательного. Последнее он обозначал термином чувственное мышление, под которым понимал специфическую часть сознания, которая отражает другую стадию развития (первичное общество, родовой строй), и имеет собственные закономерности. Чувственное мышление характеризуется, по мнению С.М.Эйзенштейна, потерей разницы между субъективным и объективным, обострением способности человека воспринимать целое через единичное [22].

В свою очередь Ф.В. Бассин не отрицал фактов существования феноменов, открытых психоанализом, в частности бессознательного, и предлагал исследовать их с позиции павловской физиологии и психологической теории которые с фрейдовской концепцией ничего общего не имеют [2, с. 139]. По мнению исследователя, основной слабостью концепции психоанализа З. Фрейда было недостаточное исследование закономерностей использования символов, т.е. символизации. Ученый высказывал критическое замечание по фрейдовской теории символической трансформации подавленных импульсов, поскольку отмечал, что основатель психоанализа должен был уделить серьезное внимание анализу объективных закономерностей этой символической переработки [2, с. 138].

В 1972 году Ф.В. Бассин ставит вопрос о необходимости исследования бессознательного в контексте изучения значимых переживаний. Также ученый отмечает необходимость исследования бессознательного не только как проблемы медицинской и общей психологии, но и как проблемы социальной психологии. Автор ставит вопрос о дальнейшем исследовании проблемы бессознательного, его форм существования, закономерностей функционирования, определения его роли в динамике «значимого», влияния на работу сознания и эмоциональную сферу. Позже, ученым выделено три основополагающих момента по определению подхода к проблеме бессознательного, а именно: неосознанность мотивов деятельности, не перестают вследствие этого быть факторами, которые порождают деятельность; существование изменений психического состояния, вызываемые переживаниями, которые не осознаются; возможность путем анализа непосредственно осознанного объективировать и то, что находится для сознания до времени «за занавесом» [3].

В.С. Ротенберг опираясь на работы Ф.В. Бассина определил бессознательное как особую, исключительно человеческую форму психического отражения, наряду с сознанием и в неразрывной связи с ним. Автором были выделены следующие формы проявления бессознательного: непонимание информации, хранящейся в памяти; непонимание актуальной информации вследствие ее сложности и нелинейности; непонимание информации вследствие конфронтационных, взаимоисключающих отношений между сознательным и бессознательным; сложная взаимосвязь сознания с бессознательным в сновидении; аффективные действия; сомнамбулизм и истерическая спячка [4].

Если опираться на последнее исследование, в частности на модель внутренней динамики психики, то в первую форму бессознательного, которую выделил В.С. Ротенберг, можно отнести к потенциально сознательной. Вторую и третью форму можно назвать вытеснением и отнести к пред сознательной. Четвертую отнести к пред сознательной, а пятую и шестую - до бессознательной.

Относительно четвертой формы проявления бессознательного В.С. Ротенберг отметил, что с помощью языка образов, присущего невербальному мышлению, в сновидении достигается своеобразное примирение противостоящих мотивов [14, с. 77].

В итоге В.С. Ротенберг подчеркивал, что базой для бессознательного является невербальное мышление, а разнообразие форм проявления бессознательного определяется различными соотношениями сознания и бессознательного, с различной позицией и степенью активности сознания в этих соотношениях [14, с. 78].

Исследуя проблему научного творчества, М.Г. Ярошевский предлагал ввести понятие «сверхсознательное» для обозначения функционирования научно-категориального аппарата в соответствии с объективной логики разработки соответствующего предмета, который представляет собой плеяды идей и категорий, которые исторически развиваются. Автором отмечается, что

термин «бессознательное» связан преимущественно с представлением о вытеснение психических материалов, тогда как предложенная им категория «сверхсознательное» представляет собой скрытый от умственного взгляда субъекту мир категориального развития научных ценностей, т.е. «вершины» человеческой психики [23, с. 37].

В контексте нашего исследования также заслуживают внимания взгляды П.Б. Шошина, А.Н. Дмитриева, Е.Я. Дмитриевой относительно функционирования бессознательного в контексте структуры психики. Так, П.Б. Шошин склонялся к мысли, что сознательное имеет сложную полиморфную структуру, в частности имеет два уровня: эксплицитный, который характеризуется использованием четких, без эмоциональных коммуникативных средств; имплицитный, который состоит из того, что субъект имеет в виду, понимает, чувствует, но не переводит (или не может перевести) в коммуникабельную форму.

Необходимо заметить, что П.Б. Шошин солидаризировался со взглядами Фрейда относительно бессознательного и предсознательного, при этом констатировал важность связей между имплицитным сознательным и предсознательным, отметив, что на имплицитном более непосредственно, чем на эксплицитном уровне, должна сказываться работа бессознательного [21].

А.Н. Дмитриев и Е.Я. Дмитриева в структуре психики выделяли два основных уровня: сознательный и бессознательный, причем, в последнем авторы выделяли подсистемы статического и динамического бессознательного, которые различаются функционально. Статическое бессознательное, по их мнению, составляет качество памяти хранить всю полученную человеком информацию, автоматизмы, фиксированные установки, его функцией выступает сохранение и перегруппировка информации. До динамического бессознательного ученые отнесли неосознанные ощущения и восприятия, первичную, диффузную установку, невербальные стадии процесса мышления, интуиции, неосознанные цели и мотивы поведения, влечения, переживания и сновидения. Функциональной нагрузкой динамического бессознательного является «получение» и «доставка» информации, ее переработка и «образование» новой информации на основе ранее полученной.

Также А.Н. Дмитриев и Е.Я. Дмитриева выделяли первичное и вторичное бессознательное, при этом основным характерологическим признаком первого выступает то, что в процессе своего образования оно не проходит через сферу сознания. Вторичное, напротив, характеризуется тем, что ему предшествует сознательное отображение. Исследователи уделили внимание вопросу перестройки структуры бессознательного, решения которого они видят в изучении влияния социально «ценностно-значимой» информации на субъекта, связанной с его эмоциями, убеждениями и деятельностью. В этом положении их идея перекликается со взглядами Ф.В. Бассина по значимости переживаний субъекта. Ученые также говорили о невозможности «чистого» функционирования сознания и бессознательного в реальном душевной жизни, который определяется, по их убеждению, одновременностью протекания процессов обоих основных уровней психики [7, с. 136].

Классификацию бессознательных феноменов представил К.К. Платонов, который выделил четыре подсистемы неосознанных явлений психики:

- первая подсистема - психические явления, гомологичные аналогичным у животных, есть импульсивные произвольные инстинктивные действия и все неосознанные действия в условиях снижения ясности сознания;

- вторая - состоит из психических явлений, вызываемых субсенсорными воздействиями;

- третья - психические иллюзорные явления (восприятия, памяти, мышления и др.);

- четвертая подсистема - ранее осознанные явления, вследствие их внутреннего развития приобрели форму автоматизированных действий.

В данной классификации без внимания исследователя остались такие феномены, как неосознанная мотивация и психологическая установка, что и было, указано в примечании редакции [12, с. 128].

А.Г. Асмолов исследовал вопрос относительно изучения сферы бессознательного на основе категории деятельности. В частности он отмечал, что при анализе сферы бессознательного в контексте общепсихологических теории деятельности открывается возможность ввести содержательную характеристику качественно отличных классов неосознанных явлений [1, с. 46]. Опираясь на принципы теории деятельности (предметности и зависимости отражения от места отраженного предмета в структуре деятельности) А.Г. Асмолов делает попытку классификации неосознанных явлений, в частности, выделяет следующие три класса:

- класс над индивидуальными сверхсознательных явлений;

- класс неосознанных побуждений деятельности (неосознанных мотивов и смысловых установок);

- класс неосознанных регуляторов действий и операций.

Концепцию относительно бессознательного предлагает П.В. Симонов, который выделил две разновидности бессознательного: подсознательное и сверхсознательное. К первому исследователь относит автоматизированные навыки, вытесненные из сознания мотивационные конфликты, усвоенные социальные нормы, проявления интуиции, которые не связаны с созданием новой информации и т.д. Во второй - первоначальные этапы творчества - создания гипотез, догадок и т.д. и чувство юмора и смеха [16, с. 97].

Ю.Б. Гиппенрейтер обобщила сведения относительно бессознательного и разработала собственную классификацию неосознанных процессов, разделяя их на три больших класса:

- 1-й класс - неосознанные механизмы сознательных действий;

- 2-й - неосознанные побуждения сознательных действий;

- 3-й - над сознательные процессы [6].

В первый класс Ю.Б. Гиппенрейтер относит следующие подклассы:

- неосознанные автоматизмы, явления неосознанной установки и неосознаваемое сопровождение сознательных действий;

- явления, описанные З. Фрейдом (сновидения, ошибочные действия, невротические симптомы);

- надсознательные процессы, то есть процессы образования интегрального продукта большой сознательной работы, который затем вторгается в сознательную жизнь человека и, как правило, радикально меняет ее течение [6. с. 90].

### Литература:

1. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. М., 1979. - 150 с.
2. Бассин Ф.В. Фрейдизм в свете современных научных дискуссий // Вопросы психологии. -1958. - №5. - С. 133–145.
3. Бассин Ф.В., Рожнов В.Е. О современном подходе к проблеме неосознаваемой психической деятельности (бессознательного) // Вопросы философии. 1975. №10. С.94-106.
4. Большая медицинская энциклопедия / Гл. ред. Б.В. Петровский. М.: Изво «Советская энциклопедия», 1983. Т.21. - 560 с.
5. Выготский Л.С. Психология искусства / Под ред. М.Г. Ярошевского. М.: Педагогика, 1987. - 344 с.
6. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. М., 1988. - 320 с.
7. Дмитриев А.Н., Дмитриева Э.Я. Социально-гносеологические аспекты функциональной структуры бессознательного психического // Бессознательное: природа, функции, методы исследования. Т.3. - С.131-137.
8. Лейбин В.М., Кельнер М.С. Психоанализ // Большая медицинская энциклопедия. Гл. ред. Б.В. Петровский. - М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1983. Т.21. - С.326-328.
9. Малая Советская Энциклопедия / Гл. ред. Н.Л. Мещеряков. М.: Акционерное общество «Советская Энциклопедия», 1930. Т.7.- 960 с.
10. Малая Советская Энциклопедия / Гл. ред. Н.Л. Мещеряков. М.: Акционерное общество «Советская Энциклопедия», 1929. Т.1. – 960 с.
11. Орлова Л.М., Борьба К.Н. Корнилова за марксизм в психологии (к 100-летию со дня рождения) // Вопросы психологии. 1979. №1. - С.62-73.
12. Платонов К.К. Осознанное и неосознанное в свете теории отражения // Бессознательное: природа, функции, методы исследования. Т.3. - С.121-131.
13. Прангишвили А.С. К вопросу о теории установки Д.Н.Узнадзе // Вопросы психологии. 1957. №1. - С.125-132.
14. Ротенберг В.С. Разные формы отношений между сознанием и бессознательным // Вопросы философии. 1978. №2. - С.70-78.
15. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер Ком, 1999. - 720 с.
16. Симонов П.В. Междисциплинарная концепция человека: потребностно-информационный подход // Вопросы психологии. 1988. №6. - С.94-100.
17. Ходжава З.И. К вопросу о теории установки Д.Н. Узнадзе // Вопросы психологии. 1957. №1. - С.125-132.

18. Чхартишвили Ш.Н. К вопросу об онтологической природе бессознательного // Бессознательное: природа, функции, методы исследования. Т.1. - С.95-111.

19. Чхартишвили Ш.Н. Проблема бессознательного в советской психологии. Тбилиси: Мецниереба, 1966. - 61 с.

20. Шерозия А.Э. Психика. Сознание. Бессознательное. К обобщенной теории психологии. Тбилиси: Мецниереба, 1979. - 171 с.

21. Шошин П.Б. Анизоморфизм эксплицитного и имплицитного // Бессознательное: природа, функции, методы исследования. Т.3. - С.660-667.

22. Эйзенштейн С.М. Психологические вопросы искусства / Под ред. Е.Я.Басина. М.: Смысл, 2002. - 335 с.

23. Ярошевский М.Г. На путях к общей теории творчества // Художественное и научное творчество / Под ред. Б.С. Мейлаха. Л.: Наука, 1972. - С.19-37.



Abdurahimov K. A. Analiz problemy soznatel'nogo i bessoznatel'nogo v psihologicheskoy nauke / K. A. Abdurahimov // Nauka. Mysl'. - № 5. - 2015.

© К. А. Абдурахимов, 2015.

© «Наука. Мысль», 2015.

— • —

**Abstract.** The problem of the unconscious is important both in the philosophical and scientific and psychological thought. Increasingly, the question of the unconscious becomes the subject of study of contemporary researchers. The scope of current research of the unconscious and its relationship with consciousness involves the interdisciplinary methodology based on the findings and conclusions of neurophysiology, the study of artificial intelligence, linguistics, anthropology, and psychology. A comprehensive study of the problem of the unconscious plays an important role in the description of consciousness, creativity and thought processes. The views on the problem of conscious and unconscious predominantly belong to the so-called Western scholars. In this study, we believe it expedient to reveal the views and the results of various studies on the mentioned subject of the scientists of Soviet and post-Soviet spaces.

**Keywords:** consciousness, unconscious, imagination, creativity, attitude, psychoanalysis, emotions, psyche, mental processes, sensory thinking, affective action, superconscious, subconscious, sub-system, psychic phenomena, instinctive actions, subconscious impact, illusory phenomena.

— • —

### Сведения об авторе

Кадир Абдухалилович **Абдурахимов** - преподаватель кафедры Психологии Философский факультет, Национальный университет Узбекистана (НУУз).



УДК 159+37(094)+37.013

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ  
СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ  
ИЗ ОБЛАСТИ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ, МЕДИЦИНЫ  
И СОЦИОЛОГИИ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ**

*А. А. Костригин*, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия),

*e-mail: artdzen@gmail.com*

*Т. М. Хусяинов*, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия),

*e-mail: timur@husyainov.ru*

*Л. Ф. Чупров*, Научный журнал «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» (Черногорск, Россия),

*e-mail: leo-chuprov@yandex.ru*

**Резюме:** обсуждаются вопросы распространения специальных знаний и просвещения населения в области медицины, педагогики, психологии и социологии. Подчеркиваются общие моменты в плане организации, форм и методов проведения и использования средств такой работы. Рассматривая просвещение населения, как составную часть профилактической деятельности специалиста, авторы подчеркивают, что в настоящее время меняется специфика распространения специальных знаний. В частности, специалисты мало используют информационные технологии и интернет для осуществления такой профилактической деятельности.

**Ключевые слова:** профилактическая работа, психологическая профилактика, распространение социальных знаний, санитарно-гигиеническое просвещение, Интернет.

Распространение знаний среди населения в разных сферах практической деятельности называют по-разному, и входит в систему их обеспечения - комплекс мероприятий по сохранению, укреплению психического здоровья, своевременному оказанию психологической помощи и восстановлению здоровья, населения [1]. Психологическое обеспечение включает профилактические, диагностические, коррекционные, консультативные, экспертные, направления работы психолога, психотерапевтические, а также мероприятия организационного плана. Вопросы психологии интересовали разные слои населения и специалистов из разных областей уже в XIX веке [8; 9; 10; 11; 12; 31]. Началом же систематической работы в этом направлении следует считать 20-30 годы прошлого столетия. При этом, как следует из литературы, психологическое и санитарное просвещение осуществлялось комплексно [2].

Мы рассматриваем психологическое просвещение и другие варианты распространения специальных знаний среди населения, как необходимую часть

психопрофилактической работы специалиста, как вид его работы по распространению специальных знаний, как особый вариант педагогической деятельности, осуществляемый специалистом самостоятельно или в сотрудничестве со специалистами другого профиля, помогающим более эффективно достичь целей распространения знаний. Особенности распространения специальных знаний зависят от доминирующей образовательной политики в стране [6], а просвещение и распространение специальных знаний профессионалами должны в нее встраиваться.

Психологическое просвещение выполняет следующие четыре задачи:

- 1) формирование научных установок и представлений о психологической науке и практической психологии в частности (психологизация социума);
- 2) информирование населения по вопросам психологического знания;
- 3) формирование устойчивой потребности в применении и использовании психологических знаний в целях эффективной социализации подрастающего поколения и в целях собственного развития;
- 4) профилактика дидактогений (ятрогений). Содержание психологического просвещения определяется исходя из специфики, вида и профиля учреждения, уровня общей и психологической культуры информируемого субъекта (отдельный человек, группа, коллектив, массовая аудитория) и социальной ситуации.

Формы организации психологического просвещения:

- индивидуальные (беседа);
- групповые (тематический урок, родительское собрание);
- творческие (эстрадные представления с участием субъекта-реципиента, КВН и т.п.);
- публичные выступления (лекция, сообщение перед большой аудиторией) и др.

По степени взаимодействия субъектов информирования в процессе просвещенческой деятельности формы организации могут быть подразделены на монологическое (лекции), диалогическое (дискуссии) и групповое (диспуты). Большие возможности на ниве просвещения населения предоставляет для специалистов (врачей, педагогов, психологов, социальных работников) их взаимодействие с печатными и электронными СМИ [14; 19]. Специфика распространения специальных знаний на примере психологического просвещения в разных типах учреждений подробно описана несколько ранее [16; 17].

Использование той или иной формы определяется как опытом практического психолога, его коммуникативными и лекторскими, творческими возможностями, так и конкретной ситуацией той аудитории, в которой (или по запросу которой) проводится этот вид работы. При этом не следует упускать из вида, что просвещение населения – это вариант педагогической деятельности, а, следовательно, его реализация не обходится без соблюдения дидактических принципов [13; 15; 20; 22; 23; 25; 29; 30]. Для эффективной деятельности просвещения необходимо поставить вопрос о требованиях к личности специалиста и разработать модель компетенций [3; 5; 7; 28].

Процесс просвещения народных масс требует времени, усилий, порой добровольных, не гарантируя при этом полного успеха. Бурное вхождение в повседневность электронных и информационных технологий, их доступность и простота в использовании формирует одновременно и новые вызовы для специалистов в области педагогики, психологии, медицины и социальных наук [18].

Общение через социальные сети, хотя более реально, и даже может эмоционально затягивать, однако сильно ограничено. Оно лишено таких важных составляющих, как зрительный контакт, интонации голоса, чисто физические прикосновения, жесты. Все эти включения создают особое поле, атмосферу общения, их нельзя заменить только текстами. «Электронная» коммуникация менее естественна, можно сказать, она – вырожденная форма взаимоотношений между людьми. Тем не менее, при явном недостатке выхода специалистов на виртуальную коммуникацию с целью распространения научных знаний, психологического, санитарно-гигиенического просвещения это поле занимают либо не специалисты, либо не очень ответственные и осознающие последствия своего сброса во всемирную паутину описания инструментария, непроверенных научно фактов и т.п. [26; 27].

Отсутствие обратной связи между поставщиком и потребителем психологической, медицинской и социальной информации фактически превращает социальные сети в резерв дидактогений и ятрогений [24; 26].

Можно выделить несколько проблем психологического просвещения населения:

- потребность обывателей в психологических знаниях выражается, как желание получить готовый «рецепт» решения собственных жизненных проблем;
- мифологизация психологического знания;
- зачастую психологические знания преподносятся и усваиваются в виде «эзотерического знания», которое доступно узкому кругу людей;
- смешение собственно психологического просвещения и так называемых «психологических/психических/эзотерических» практик;
- редукционизм и упрощение психологических понятий, фактов и закономерностей;
- отсутствие профессиональных психологов в мероприятиях психологического просвещения и принятие на себя роли «психолога» специалистом из другой области (учитель, социальный педагог, методист и др.);
- необязательный (факультативный) характер психологического просвещения и низкий «спрос» на его получение.

Десятилетия назад люди, стремящиеся к самообразованию, черпали знания из книг специальных научно-популярных серий, читали труды психологов, философов, социологов, могли посещать открытые лекции ведущих ученых, то теперь, в условиях информационного общества и турбулентности времени, все больше людей рассчитывают на Интернет [4]. Это можно считать

положительным трендом - развитие виртуальных образовательных технологий и виртуальной образовательной среды в целом. Она включает в себя создание крупных виртуальных и открытых библиотек, например, «Национальной электронной библиотеки» и «Научной электронной библиотеки»; развитие и распространение дистанционных форм обучения. Не следует воспринимать это как полную замену традиционной системе образования, но как один из ее элементов, решающих ряд задач, в том числе и в сфере специальных знаний для широких масс. Для более успешного внедрения специальных знаний посредством Интернет, необходимо не только создать необходимые условия, но и провести своего рода маркетинг для привлечения широких масс к получению специальных знаний.

Формы непосредственной работы типа «индуктор-реципиент» отходят на второй план. Потребитель просветительских услуг и специальных знаний уходит в Интернет, но его проблемы остаются с ним [18; 21]. Поскольку никакая работа специалиста не может осуществляться без подготовленных тылов, зерна знаний трудно прорастают на неподготовленной к посеву почве [1; 17], перед специалистами в области медицины, педагогики, психологии, социальной работы стоит задача распространения специальных знаний с использованием сети «Всемирной паутины» [21; 27].

### Литература:

1. *Бафаев М.М., Чупров Л.Ф.* Психологическое просвещение в системе психологического обеспечения населения // VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2014 года [Электронный ресурс] URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/416/5429> (дата обращения: 20.02.2014).

2. *Бергер И. А.* К методике психосанитарного просвещения // Психогигиенические и неврологические исследования. — Том II, вып. I. Психогигиена / Под ред. Л. М. Розенштейн. — М.: Изд. ГНИНПП, 1930. — С. 239—156.

3. *Бытотова К.Г., Чупров Л.Ф., Герман И. И.* Подготовка студентов педвуза к совместной с врачом работе по пропаганде здорового образа жизни в школе // «Здоровый образ жизни» (тезисы докладов международной конференции: 12-14 декабря 1990 г., Ленинград.) - Ч. 1. - Новгород, 1990. — С. 62.

4. *Козубцов И. Н.* Актуальные пути создания системы неформального обучения современной молодежи // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. — 2012. — № 4. — С.21-25. URL: [www.es.rae.ru/bulletinpp/200-888](http://www.es.rae.ru/bulletinpp/200-888) (дата обращения: 03.11.2015).

5. *Костригин А.А.* Личность психолога-консультанта: теоретико-эмпирическая модель ключевых компетенций // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2014. - № 1-2. - С. 445-451.

6. *Костригин А.А.* Особенности реализации высшего образования на современном этапе развития общества // Наука. Мысль. – 2015. – № 1; URL: [wwenews.esrae.ru/7-68](http://wwenews.esrae.ru/7-68) (дата обращения: 27.08.2015).

7. *Костригин А.А.* Проблема личности психолога-консультанта при преподавании курсов «Психологическое консультирование» и «Психотерапия»: модель компетенций // Дополнительное профессиональное образование в условиях модернизации: материалы седьмой всероссийской научно-практической интернет-конференции (с международным участием) / под науч. ред. М. В. Новикова. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 307 с. С. 66-81. ISBN 978-5-00089-057-8

8. *Костригин А.А.* Системный подход к изучению души в трудах В.А. Снегирева // Системогенез учебной и профессиональной деятельности. Часть I. Методология системогенетического подхода. Конструктивные и деструктивные тенденции профессионального становления и реализации личности: материалы VII Международной научно-практической конференции, 20-22 октября 2015 г., г. Ярославль / под ред. проф. Ю.П. Поваренкова. – Ярославль: Издательство ООО «Агентство Литера», 2015. – с. 69-71.

9. *Костригин А.А., Чупров Л.Ф.* Место психологии в системе философских наук в трудах русских богословов XIX в. // Наука. Мысль. – 2015. – № 2; URL: [wwenews.esrae.ru/8-71](http://wwenews.esrae.ru/8-71) (дата обращения: 12.09.2015).

10. *Стоюхина Н.Ю., Костригин А.А.* Проблематика сна и сновидений в отечественной психологии на рубеже XIX-XX вв. // Приволжский научный вестник. – 2014. – № 11-2 (39). - С. 62-66.

11. *Стоюхина Н.Ю., Костригин А.А.* Отечественные психологи конца XIX - начала XX вв. о снах и сновидениях // Психология и Психотехника. — 2015. - № 1. - С.63-69. DOI: 10.7256/2070-8955.2015.1.13808

12. *Стоюхина Н.Ю., Мазиллов В.А., Костригин А.А.* Вениамин Алексеевич Снегирев: богослов и психолог // Ярославский педагогический вестник. 2015. Т.2. №3. С. 138-149.

13. *Чупров Л.Ф.* Санитарное просвещение во вспомогательных школах // Фельдшер и акушерка. - 1981.- № 2.- С. 36 – 37.

14. *Чупров Л.Ф.* Психологическое просвещение и СМИ //Сборник тезисов III Всероссийской Конференции «Психология и психотерапия: актуальные проблемы клинической психологии и психотерапии в условиях современной культуры». — СПб., ГП «ИМАТОН», 2001. — С. 36-37.

15. *Чупров Л.Ф.* Педагогические аспекты работы психолога с семьей при реализации задач психологического просвещения // Материалы Всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи» (Москва, 14-16 октября 2003 г.). В 2-х частях. — Часть 2 / Под общей редакцией В. К. Шабельникова и А. Г. Лидерса. — М., 2003. — С. 123-125.

16. *Чупров Л.Ф.* Психологическое просвещение в системе психопрофилактической работы практического психолога. – М., ОИМ.RU, 2003. — 3,53 авт. Л.; таб., рис. / Л. Ф. Чупров // Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс] / Под патронажем Российской академии образования, ГНПБ им. К.Д. Ушинского. — М.: ОИМ.RU, 2000-2003. — Режим доступа:

World Wide Web. URL:<http://www.oim.ru/reader.asp?nomer=379> . — 02.12.2003.

17. *Чупров Л.Ф.* Психологическое просвещение в работе практического психолога // Современные проблемы науки и образования. Педагогические науки ISSN — 1817-6321.- [online.rae.ru](http://online.rae.ru) [Электронный ресурс] — Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://online.rae.ru/title/12.pdf> . 14 июля. 2008

18. *Чупров Л.Ф.* Перспективы использования Интернет-технологий в психологическом просвещении // Психология и современное российское образование (Москва, 8-12 декабря 2008 г.) Материалы IV Всероссийского съезда психологов образования России. - Направление I, II. -ООО ФПОР, 2008. - С. 196-197

19. *Чупров Л.Ф.* Психологическое просвещение: общие положения и опыт работы черноморской психологической службы с родительскими запросами в СМИ // Сборник конференции «Родительство в зеркале СМИ». М., 1 января — 28 февраля 2009 г.- <http://psyjournals.ru/index.shtml> [Электронный ресурс] — Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://psyjournals.ru/articles/d17353.shtml>

20. *Чупров Л. Ф.* Психологическое просвещение, или когда психолог «говорит прозой» // Сетевое методическое объединение психологов образования [Электронный ресурс] — Режим доступа: World Wide Web. URL: [http://www.it-n.ru/communities.aspx?cat\\_no=1941&tmpl=com](http://www.it-n.ru/communities.aspx?cat_no=1941&tmpl=com) — 06-01-2009.

21. *Чупров Л. Ф.* Психолог в Интернете: позиция эксперта или «Эссе с продолжением» // Сборник конференции «Родительство в зеркале СМИ». - М., 1 января - 28 февраля 2009 г. <http://psyjournals.ru/index.shtml> [Электронный ресурс] - Режим доступа: WorldWideWeb. URL: <http://psyjournals.ru/articles/d17464.shtml> .

22. *Чупров Л. Ф.* Педагогические аспекты психологического просвещения // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2012. – № 1.1 Р; URL:[www.es.rae.ru/bulletinpp/147-418](http://www.es.rae.ru/bulletinpp/147-418) (дата обращения: 21.03.2012).

23. *Чупров Л. Ф.* Просвещение санитарное (психолого-педагогический аспект) // Социальная сеть работников образования [nsportal.ru](http://nsportal.ru) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/prosveshchenie-sanitarnoe-psikhologo-pedagogicheskii-aspekt> — (дата обращения: 14.04.2012).

24. *Чупров Л.Ф.* Санитарное и психологическое просвещение: общие дидактические аспекты и проблемы // Актуальные проблемы психологии и медицины в условиях модернизации образования и здравоохранения: материалы Международной научной конференции / под ред. Е.Л. Николаева. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – С. 195-197.

25. *Чупров Л.Ф.* Педагогические аспекты психологического просвещения // Международна научна школа «Парадигма». Лято - 2015. В 8 т. Т.5: Педагогика: сборник научни тр. / Н. В. Слюсаренко, Л. Ф. Чупров, Е. К. Янакиева (редактори). – Варна: ЦНИИ «Парадигма», 2015. - С. 296-300. // PEM: Psychology. Educology. Medicine. – 2015. – № 1; URL: [pem.esrae.ru/6-41](http://pem.esrae.ru/6-41) (дата обращения: 22.10.2015).

26. Чупров, Л.Ф., Шукин, А.С. Принцип «Primum non nocere» в психологическом и санитарном просвещении и Интернет // Современное образование: актуальные педагогические, социально-экономические, географические и психологические установки (Материалы II Международной научно-практической (заочной) конференции Москва – Черногорск, 29 марта 2013 г.) / под ред. Л.Ф.Чупрова. — «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири». - № 1-2. – 2013. – С. 161-168.

27. Чупров Л.Ф., Шукин А.С. Ретивальная коммуникация и информационные технологии в социально-психологической работе // Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: материалы III Международной научно-практической конференции (9-10 декабря 2014 г.) / отв. ред. Ю.Ю. Шурыгина. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2014. - С. 240-241.

28. *Bytotova K.G., Chuprov L.F., German I.I.* Preparation of students of the pedagogical institute for the joint work with the doctor in the propaganda of healthy way of life at school \ International Conference on Healthy Lifestyles. December 12-14, 1990. Abstracts. - Leningrad, 1990. – II - 34.

29. *Chuprov L.F.* Health education in auxiliary schools // *Feldsher Akush.* 1981; 46(2): p. 36-37. Russian. No abstract available. PMID: 6907120 [PubMed - indexed for MEDLINE] Related citations Results: 1 to 20 of 95.

30. *Chuprov L.F.* Pedagogical aspects of psychological education // *Pedagogics. Psychology: Selected Papers of the International Scientific School "Paradigma" (Summer-2015, Varna, Bulgaria)* / Compiling coeditors Dr Dr.Sc., Prof. A.V.Berlov, Dr.h.c.mult., Ph.D. L.F. Chuprov, Dr.Sc., Prof. E.K. Yanakieva. Yelm, WA, USA, 2015. С. 12-15.

31. *Chuprov L.F., Kostrigin A.A.* Position of psychology in philosophical sciences in works of Russian theologians of XIX century. *International Journal Of Applied And Fundamental Research.* – 2015. – № 2 – URL: [www.science-sd.com/461-24855](http://www.science-sd.com/461-24855) (23.10.2015). URL: <http://www.science-sd.com/pdf/2015/2/24855.pdf>

---

**Abstract.** The article discusses the dissemination of expertise and public education in the field of medicine, pedagogy, psychology and sociology. The authors highlight the common points of organization, forms and methods and the use of such work. Considering the education of the population as part of the prophylactic work of the expert, the authors stress that nowadays the specifics of expertise dissemination are changing. In particular, specialists have little use of information technologies and the Internet for such prophylactic activities.

**Keywords:** prophylactic work, psychological prophylaxis, dissemination of social knowledge, health education, Internet.

— ● —



Kostrigin A. A., Khusyainov T. M., Chuprov L. F. Current issues to disseminate the specialized knowledge from the field of psychology, pedagogy and sociology: new challenges / A. A. Kostrigin, T. M. Khusyainov, L. F. Chuprov // *Nauka. Mysl'.* - № 5. – 2015.



**Сведения об авторах:**

Артём Андреевич **Костригин**, магистр по специальности «Психология», Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, ассистент (Н.Новгород, Россия).

Тимур Маратович **Хусяинов**, магистр по специальности «Социальная работа», Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, ассистент (Н.Новгород, Россия).

Леонид Федорович **Чупров**, кандидат психологических наук, главный редактор научного журнала «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» (Черногорск, Россия).

© А. А. Костригин, 2015.

© Т. М. Хусяинов, 2015.

© Л. Ф. Чупров, 2015.

© «Наука. Мысль: электронный периодический журнал», 2015.



Подписано в печать 24.10.2015.

© Наука. Мысль, 2015.





## РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ, КАК ИНДИКАТОР СТАНОВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ <sup>1</sup>

**А. В. Мантикова.** Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова  
(Абакан, Россия), e-mail: psychologistmantika@gmail.com

**Резюме.** В статье описана краткая история становления практической психологической помощи в Хакасии, работа психологов республики по формированию психологического пространства. Особое место в материале отведено такой форме организации психологической помощи и обмену опытом, как региональный психологический форум.

**Ключевые слова:** история психологии, психологическая помощь в Хакасии, практическая психология, обмен опытом, региональный психологический форум.

Психологическая служба, практическая психологическая помощь детскому и взрослому населению Республика Хакасия имеет свою самобытную историю, и уже давно вошла в пока еще ненаписанную «Историю практической психологии в России». Но некоторые ее страницы уже записаны. Специалистам, работающим в области психологической помощи населению и интересующимся опытом коллег из других регионов, хорошо известны эти страницы, нашедшие отражение в публикациях в ряде психологических профессиональных изданий [7; 8; 9; 10; 11; 12; 13]. Широко освещен опыт психологов из Хакасии и в проектах Национального профессионального психологического конкурса «Золотая Психея» [1; 2; 14; 15; 16; 17].

В данном сообщении вниманию читателей и коллег предлагается ознакомиться с еще одной формой нашего опыта формирования и становления психологического пространства, как региональный психологический форум.

История проведения психологических форумов в Абакане инициирована осенью 2005г. в рамках партнерства двух ведущих психологических центров города: центра психологического сопровождения «Рост» и социально-психологического центра «Праксис». Первый психологический форум был городского формата, двухдневный, и собрал «штучных» в то время психологов-практиков г. Абакана. По отзывам участников I городского форума инициатива была поддержана большинством из профессионального сообщества психологов как организация единого пространства для профессионального обмена и роста [3].

---

<sup>1</sup> Статья представлена Л.Ф. Чупровым, Dr. h. c. mult., к. псих. н., электронный научный журнал «РЕМ: Psychology. Educology. Medicine».

Уже в следующем году география участников имела не городской, а региональный масштаб, и данный форум с участием тех же центров-организаторов был заявлен как республиканский. Однако рынок психологических услуг находился в то время на эмбриональной стадии развития, был низкостребованным, горожане Абакана и жители республики Хакасия в своем большинстве не были готовы к «сотрудничеству с психологами», и с 2006 года на протяжении последующих 5 лет в республике Хакасия подобных мероприятий не проводилось.



В 2011г. проведенный мониторинг обращений профессиональных психологов республики Хакасия и юга Красноярского края в СПЦ «Праксис» и к ведущим преподавателям кафедр психологии Медико-психолого-социального института ХГУ им. Н.Ф. Катанова по получению консалтинговых услуг и услуг по краткосрочному повышению квалификации, выявил существенные изменения. Была обозначена актуальная потребность в возобновлении проведения мероприятий прикладного характера в формате форума как для психологов-специалистов, так и для граждан, заинтересованных в повышении своего культурного уровня, в общем, и психологической культуры, в частности. Поэтому 19-20 декабря 2011г. на базе Медико-психолого-социального института ХГУ кафедрой прикладной и социальной психологии и СПЦ

«Праксис» был организован I Региональный психологический Форум «ПСИХОЛОГИЯ», проведение которого было приурочено к празднованию международного дня психолога. I Региональный психологический форум был посвящен вопросам становления профессионала-психолога в ситуации множественности, неопределенности психологического знания и его одновременной востребованности для решения широкого круга практических задач, связанных с управлением человеческими ресурсами и психологической помощью. Формат регионального форума: интерактивный, практикоориентированный двухдневный с параллельным проведением от 2 до 4 полуторачасовых мастер-классов.



Н. М. Комарова, ведущий инициатор возобновления традиции проведения психологического форума в Хакасии, обозначила проблемное поле I Регионального форума в виде следующего вопроса: «Возможен ли сегодня диалог психологов, и организация в Республике единого психологического пространства?» Неслучайно было запланировано получить ответ на данный вопрос не в традиционном формате мероприятий для вуза – научно-практических конференций, симпозиумов, а в более демократичном и интерактивном формате проведения – форуме [3].

Форум – это нетрадиционная форма научных мероприятий. Она находится на пересечении привычной для других областей знания формы конференции,

характерной для психологических мероприятий. Форумы организуются с целью создания атмосферы, благоприятной для творческого взаимодействия специалистов, обмена опытом, лучшими идеями, личностного и профессионального роста, а также социального партнерства и сотрудничества с общественностью и организациями города и Республики в области психологического сопровождения.

Отличительной особенностью I Регионального психологического форума МПСИ являлось участие студентов-психологов образовательных учреждений, практикующих психологов, представителей организаций и общественности Республики. Также, этот форум поразил разнообразием форматов участия. Среди них были как интерактивные (самопрезентации, видеоподборка интервьюирование, социально-психологические тренинги, мастер-классы, психологические площадки, экспресс-психодиагностика, психологическое консультирование), так и заочные формы участия: психологическая почта, конкурсы (психологический коллаж «Психологический профиль психолога», анекдоты о психологе, стихи о психологе, психологические ассоциации, командный конкурс «О психологии с улыбкой»). Ещё одной отдельной формой работы форума стали стендовые презентации психологических организаций и фирм республики, галерея выпускников-психологов университета, работающих по специальности и др.

В форуме приняли участие 276 человек, среди которых 179 студентов очной и заочной форм обучения, 70 представителей различных организаций г. Абакана, г. Саяногорска, п. Черемушки. География участников форума включала: города и районные центры республики Хакасия, а также юга Красноярского края и г. Кызыл республики Тыва.

Основными результатами форума стали: привлечение внимания общественности к деятельности психологических центров и служб, обсуждение важнейших проблем пренатальной и детской психологии; знакомство с кинезиологическими, семиотическими, терапевтическими техниками, техниками консультирования; освоение специфики работы с лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации; освоение техник взаимодействия с представителями профессий группы риска. Вниманию участников форума были представлены техники по формированию имиджа, компьютерные техники и техники экспресс-диагностики функционального состояния человека.

Проведению мероприятия активно содействовали: ХРОО «Южно-Сибирская Ассоциация практических психологов», Государственный пенсионный фонд г. Абакана, Министерство национальной и региональной политики РХ, ОАО РусГидро, региональная служба «Единый социальный

телефон», а также структурные подразделения ХГУ им. Н.Ф. Катанова, Управление по связям с общественностью и СМИ.

После многочисленных положительных отзывов активных участников форума, отражённых в «Рефлексивном дневнике Форума» в Медико-психолого-социальном институте было принято решение сделать проведение данного форума традиционным, его время проведения вновь приурочить к празднованию Международного дня психолога. Также, было решено ежегодно менять ведущее направление работы Форума. II Региональный психологический Форум «ПСИХОЛОГиЯ» состоялся 7-8 декабря 2012 года, его целью стало создание благоприятной атмосферы для творческого взаимодействия специалистов-психологов, обмен опытом, лучшими идеями и новыми технологиями; расширение деловых контактов и социальное партнерство с представителями бизнеса и общественности Республики Хакасия, развитие открытого цивилизованного рынка в сфере психологических услуг населению. Работа форума в 2012 году была реализована через следующие формы: психологический консультарий и беседы с психологами-практиками; мастер-классы и тренинги; психодиагностика и «Game-Zone»; психологическое кино с просмотром и обсуждением; круглые столы и обмен опытом; викторина; передвижная выставка научной и популярной литературы по психологии. Форум 2012 года собрал уже более 300 участников, которые оставили пожелания, чтобы во время работы площадок и мастер-классов было ещё больше интерактива. Организаторы постарались учесть данную рекомендацию в планировании мастер-классов III, IV Региональных психологических Форумов «ПСИХОЛОГиЯ», которые состоялись в декабре 2013г. и 2014г. соответственно. Какие же девизы и направления были у этих форумов, рассмотрим далее.

Всё большее число людей стремятся повышать уровень осознанности своей жизни – не только как можно чаще находиться в ситуации "здесь и теперь", но и контролировать качество употребляемой пищи и другие аспекты жизнедеятельности. Именно поэтому экологический подход, в том числе, к жизненному пути личности, в целом, набирает обороты. В связи с этим, слоганом форума-2013 стал «Совершенство духа через воздействие на тело». Экологическая тематика выбрана ещё и потому, что в России 2013 год был объявлен годом охраны окружающей среды. В рамках двухдневной интерактивной программы форума, представляющей различные направления социальной и клинической психологии и психотерапии, была предусмотрена серия мастер-классов с экологической тематикой. Среди них следующие: «Иппотерапия» в рамках анималотерапии; 2 мастер-класса в контексте телесноориентированной терапии: «Танцевально-двигательная терапия» и

«Техника релаксационного массажа»; площадка «Психология вкуса», в рамках которой прошли мастер-классы в виде традиционной китайской чайной церемонии с сопровождающей информацией о психологическом и физиологическом её влиянии и мастер-класс по приготовлению вегетарианской пищи с сопровождающей информацией о влиянии цвета пищи и контекста, в котором поглощается пища, на состояние человека; мастер-класс полиграфологов прошёл в контексте экологичности правды [4]. Всего проведено 12 мастер-классов и тренингов, связанных с экологией личности. Организаторы старались привлечь внимание общественности и участников форума к здоровому образу жизни, в неразрывной связи содержащему физическое и психическое здоровье.

Согласно Указу Президента России В.В. Путина от 22.04.2013г. 2014 год объявлен «Годом культуры в России». Год культуры должен был стать импульсом для дальнейшего развития культурной жизни страны по всем её направлениям. Это нашло отражение в концепции IV, уже Межрегионального психологического форума, так как география ведущих мастер-классов расширилась, включая, помимо специалистов республиканского уровня, гостей из Красноярска, Томска, Кемерово, Москвы.

Концепция Форума – «Психология и культура: культурно-историческая обусловленность психики человека, имеющей особенности проявления в конкретных культурных феноменах и процессах».

Девиз Форума – «Все виды искусств служат величайшему из искусств – искусству жить на земле» (Б. Брехт) [5].

Проведение психологического Форума «ПСИХОЛОГиЯ – 2014» обосновано потребностью в развитии психологической культуры населения, а также повышением уровня профессиональной компетентности специалистов региона, работающих в области практической психологии. Форум – идеальная площадка для компетентного общения.

Проблемное поле Форума было обозначено следующим образом: главная проблема современного общества - потеря нравственности, духовности и морали. Выйти из кризиса может помочь обращение к высшим ценностям культуры и искусства, одновременно, являющимися детерминантами человеческой психики, воспитания у него ценностных ориентиров и нравственных установок.

Цель Форума – создание благоприятной атмосферы для творческого взаимодействия и обмена опытом его участников; формирование междисциплинарного пространства, захватывающего области психологии, культурологии и других наук, позволяющих понимать психологические

механизмы формирования и функционирования отдельных культурных феноменов, анализировать психологические особенности их проявления [5].

Задачи:

популяризация профессии психолога и привлечение внимания к психологической отрасли, к проблемам психологической службы в Республике Хакасия;

развитие компетентности специалистов - психологов в области применения современных психологических технологий;

выработка единого механизма взаимодействия психологов - практиков с представителями органов власти, профессиональных организаций, бизнеса и общественности Республики Хакасия;

постижение различных феноменов человеческой культуры (искусства, религии, языка, экономики, общества) с позиции психологии;

формирование умений анализировать явления культуры с опорой на знание психологии;

формирование умений выделять в элементах культуры психологические особенности и детерминанты психологических процессов.

Форум предполагал организацию дискуссионных панелей по следующим направлениям:

- кросс-культурная и этнопсихология;
- социальная психология и культура;
- клиническая психология и культура;
- культура и личность;
- прикладная психология;
- психология образования и культуры;
- психология искусства;
- психология религии и культуры [5].

Работа дискуссионных панелей реализована через рабочие площадки и мастерские, в течение двух дней участники могли бесплатно посетить любые из площадок: Фестиваль-шоу национальных культур; Театральный урок «Пять-двадцать пять»; Фотовыставку «Шоковая терапия в борьбе с вредными привычками»; Тренинги: по релаксации, «Развитие мнемических способностей и скорочтения», «Женский мир: ценности, символы, ритуалы». Состоялся ряд Мастер-класов: по кинерджетике «Техника снятия эмоционального стресса», «Культура питания: ключ к стройной фигуре и здоровому телу», Мастер-класс по методике Ф. Уразаевой «Альфа-ритм - стимуляция мозга», «Психотерапия посттравматических стрессовых расстройств», «Использование нарративного направления в психологическом консультировании», «Использование ассоциативных метафорических карт в работе психолога», «Работа с негативными эмоциями в арт-терапии», Семинар-практикум (для студентов)

«Социометрия Я. Морено: социологический фокус». Еще вниманию участников предлагались: Психодиагностическая Площадка «Биометрическое тестирование способностей по отпечаткам пальцев», Коучинг «Моделирование будущего», Интерактивный семинар «Мы, дети своих родителей и часть своего рода. Мы - его продолжение», Семинар-тренинг «Языки любви или искусство быть вместе». Прошёл ряд круглых столов по темам: «Психология и экономическая культура личности», «Государственная власть как историческая ценность: психолого-правовой аспект», можно было поучаствовать в открытой дискуссии «Имидж как культурная инновация». В рамках Площадки «Модная психология» прошли Мастерские: «Боди и фэйс-арт», «Авторский платок. Батик», «Психология образа: прическа».

На календаре 2015 год, и на его закате, в декабре кафедра психологии совместно с уже постоянными партнёрами проводит трансформировавшийся, юбилейный форум «ПСИХОЛОГиЯ», также в межрегиональном формате.

Задачи предстоящего форума:

- «обобщение и систематизация опыта работы Форума за пятилетний период;
- актуализация и презентация лучших практик (рабочих площадок) Форума;
- развитие компетентности специалистов–психологов в области применения современных психологических техник, форм и направлений работы;
- инициация взаимодействия с представителями профессиональных организаций, общественности, СМИ и органами власти для привлечения к работе Форума;
- выработка единого механизма взаимодействия психологов – практиков с представителями органов власти, профессиональных организаций, бизнеса и общественности Республики Хакасия» [6].

Также, для Хакасии традиционным стал и ежегодный, сугубо практикоориентированный, «Республиканский семейный форум», на котором летом 2015 года родителям предложены следующие темы: подготовка к родам, мифы беременности, детские капризы, путешествия с детьми, развитие креативных способностей, материнский капитал, слово «нельзя» в жизни ребенка, как сохранить гармонию в отношениях с супругом. Этот форум также развивался, перерождался из «Форума молодых родителей» в нечто более масштабное, и в 2016 году ожидается уже шестой по счёту.

Можно с уверенностью заявить, что теперь в Хакасии сформировано психологическое пространство для обмена опытом, которое включает учёных, практиков, и, конечно, целевую аудиторию, которой активно востребуется весь



спектр психологических услуг. И проведение подобных форумов, во многом, этому способствовало.

В заключение хочется выразить слова благодарности как «первопроходцам» формата психологического форума в нашей республике, в чьей команде автор с удовольствием успел поработать как один из организаторов с 2005 года – Кургановой Марии Борисовне, Басмановой Галине Олеговне, Петровой Елене Олеговне, так и преподавателям университета, решившимся продолжать и развивать традиции проведения форума в Хакасии, в чьей команде в течение последних 5 лет удалось реализовать организаторские навыки – Фотековой Татьяне Анатольевне, Комаровой Надежде Михайловне, Якоцуц Ольге Леонидовне, Небыковой Светлане Владимировне, а также отдельную благодарность активным инициативным участникам форума и ведущим мастер-классов.

### **Литература:**

1. Гребешкова О.Ю., Комарова Н.М., Мантикова А.В., Севостьянова Е.А. Реферат проекта «Социально-психологическое сопровождение самоопределения и выбора жизненных стратегий молодежи в республике Хакасия» (технология). Национальный психологический конкурс «Золотая Психея» по итогам 2011 года. - <http://psy.su/psyche/projects/314/>

2. Комарова Н.М., Мантикова А. В., Севостьянова Е.А. Реферат проекта «Региональный психологический форум "ПСИХОЛОГиЯ"». Национальный психологический конкурс «Золотая Психея» по итогам 2011 года. - <http://psy.su/psyche/projects/335/>

3. Мантикова А.В. К вопросу об организации ежегодного Регионального психологического форума «Психология» в Республике Хакасия // Материалы седьмой Всероссийской научной конференции школьников и студентов с международным участием «Наука и общество: взгляд молодых исследователей». - Абакан: Изд-во ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2013. – С.16-18.

4. Мантикова А.В. Региональный психологический Форум «ПСИХОЛОГиЯ» республики Хакасия в контексте экологического подхода // Болезнь и здоровый образ жизни: Электронный сборник материалов II Московской научно-практической конференции (с международным участием). – М.: РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2013. – С. 32-33.

5. Информационное сообщение-приглашение IV Межрегионального психологического форума «ПСИХОЛОГиЯ» // URL: <http://psycompetition.blogspot.ru/2014/09/iv.html>

6. Информационное сообщение-приглашение V Межрегионального психологического форума «ПСИХОЛОГиЯ» // URL: <http://psycompetition.blogspot.ru/2015/10/v-2015.html>
7. Ропотько Н.В. Хакасия: психология и «эрогенные зоны Земли». – Психологическая газета. – № 2/53. – февраль, 2000. – С. 26-27.
8. Пережогин А.А., Чупров Л.Ф. Из опыта работы Центра компьютерной психодиагностики и профориентации // Теоретические и прикладные проблемы практической психологии (Тезисы докладов межреспубликанской научно-практической конференции 27-28 марта 1992 г.).- Краснодар, 1992.- С. 84-85.
9. Чупров Л. Ф. Тернистый путь практической психологии образования // Психологическая газета (ИМАТОН). — 2000. — № 6. — июнь. — С. 13-15.
10. Чупров Л. Ф. Черногорская психологическая служба: хроника газетной строкой // Психолог в школе. — 2000. — № 3-4. — С.195 — 206.
11. Чупров Л.Ф., Осинина В.В., Суворова О.М. Телефон доверия и СМИ // Психологическая газета (ИМАТОН). — 2001. — № 6.- июнь. — С. 22-23.
12. Чупров, Л. Ф. Телефон доверия и средства массовой информации: обзор публикаций и опыт взаимодействия. // Психология и школа. – 2003. — № 3. – С. 119-124.
13. Чупров Л. Ф. (Предисловие. Вместо заключения). Психологи Хакасии в материалах IV Всероссийского съезда психологов образования России // <http://science.library.by/> «Белорусская цифровая библиотека» [Электронный ресурс] Режим доступа: World Wide Web. URL:[http://www.library.by/portalus/modules/psychology/readme.php?subaction=showfull&id=1235552871&archive=&start\\_from=&ucat=8&](http://www.library.by/portalus/modules/psychology/readme.php?subaction=showfull&id=1235552871&archive=&start_from=&ucat=8&) — 25 февраля 2009.
14. Чупров Л. Ф. Реферат проекта «Психологическое просвещение (учебно-методическое пособие)» // Психологическая газета / Национальный профессиональный психологический конкурс «Золотая Психея» по итогам 2009 года. - [Электронный ресурс] режим доступа — World Wide Web. URL: <http://psy.su/psyche/projects/240/> - 12.01.2010.
15. Чупров Л. Ф., Щукин А. С. Реферат проекта «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» (научный журнал)/ Национальный профессиональный психологический конкурс «Золотая Психея» по итогам 2012 года - URL: <http://psy.su/psyche/projects/550/>
16. Чупров Л. Ф., Янакиева Е. К., Вержибок Г. В., Щукин А. С. Реферат проекта «Международные научные конференции Южной Сибири» (сетевой ресурс (портал))/ Национальный профессиональный психологический конкурс «Золотая Психея» по итогам 2013 года - URL: <http://psy.su/psyche/projects/926/>
17. Чупров Л. Ф., Кроник А. А., Вержибок Г. В., Щукин А. С., Головаха Е. И., Родина Н. В. Реферат проекта «Международная научная заочная конференция "500 лет использования понятия “Психология”» (12 января – 30

декабря 2014 года) / Национальный профессиональный психологический конкурс «Золотая Психея» по итогам 2014 года - URL: <http://psy.su/psyche/projects/1489/>



Mantikova A. V. Regional'nyj psihologicheskij forum, kak indikator stanovlenija psihologicheskogo prostranstva Respubliki Hakasija / A. V. Mantikova // Nauka. Mysl'. - № 3. – 2015.

© А. В. Мантикова, 2015.

© «Наука. Мысль», 2015.

— ● —

**Abstract.** The article describes a brief history of the formation of practical psychological assistance in the Republic of Khakassia, the work of psychologists of the Republic on the formation of psychological space. A special place in the material is devoted to such form of organization of psychological assistance and exchange of experience, as a regional psychological forum.

**Keywords:** history of psychology, psychological assistance in the Republic of Khakassia, practical psychology, exchange of experience, regional psychological forum.

— ● —

### Сведения об авторе

Анна Владимировна **Мантикова**, старший преподаватель кафедры психологии Медико-психолого-социального института "ХГУ им. Н. Ф. Катанова" ФГБОУ ВПО «ХГУ им. Н.Ф. Катанова», г. Абакан, Республика Хакасия, Россия.

— ● —

Подписано в печать 30.10.2015.

© Наука. Мысль, 2015.

— ● —

## «ЧЕРНЫЙ ФЕНОМЕН» КАК РАЗРУШАЮЩАЯ СИЛА ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА<sup>1</sup>

**Е. Д. Муханова**, Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, Россия),  
e-mail: muhanova.el@yandex.ru

**Аннотация:** статья посвящена анализу основных категорий суицидального поведения, описаны основные причины и факторы суицидов и выделены основные «группы риска», подверженные суицидальным настроениям.

**Ключевые слова:** суицид, самоубийство, группы риска, суицидальное поведение, истинные суициды, незавершенные суициды, дизадаптация.

«Черный феномен» - именно так американцы называют суицид. Суицид уже достаточно давно входит в первую десятку причин смерти на планете, по подсчетам экспертов к 2020 году количество суицидальных случаев может составить около полутора миллиона человек в год.

Проблема самоубийств в обществе остается до сих пор актуальной для нашего времени. О данном факте могут свидетельствовать статистические данные, которые показывают увеличение числа самоубийств.

«Суицид» (от лат. sui + caedere — убивать себя) [3] привлекает к себе внимание многих исследователей в последнее время, хотя феномен этого явления известен с древнейших времен.

В Древней Греции к суициду относились негативно, суицид считался преступлением. В отечественной культуре отношение к самоубийству всегда было отрицательным, людей совершивших такой поступок, не хоронили на кладбище, не отпевали в церкви. В Китае, отношение к суициду было всегда весьма спокойное, считалось, что человек, таким образом, освобождает душу. В Японии существовал обряд харакири: когда совершение самоубийства считалось высшим проявлением мудрости, честности, порядочности.

Исходя из исторических фактов, можно сделать вывод, что в древности практически не встречалось самоубийств из-за «разочарования в жизни». Этот факт можно отнести к современному явлению. Его принято считать порождением культуры большого города, символизирующей упадок, завершающую фазу развития цивилизации.

---

<sup>1</sup> Статья представлена Т. М. Хусяиновым (Нижний Новгород, Россия). Рецензент работы: кандидат психологических наук Л.Ф. Чупров (Черногорск, Россия).

Феномен суицида изучался еще с античных времен, и вопрос остается актуальным, по сей день среди ученых из разных областей науки.

Аристотель рассматривал суицид как действие против целей государства, и считал, что данное действие должно быть наказано [7].

Платон говорил о том, что человек сын божий, и является не только собственностью бога, но и солдатом, поэтому самоубийство было равносильно дезертирству [7].

Святой Августин в средние века анализировал суицид как преступление и отмечал четыре момента:

- 1) человек не имеет права убить виновного человека;
- 2) самоубийца, отнимая собственную жизнь, убивает человека;
- 3) правильная благородная душа будет выносить все страдания, избегая слабости;
- 4) самоубийца умирает как худший из грешников, потому что он не только избегает страха осуждения, но и любой возможности прощения [7].

Одним из ярких примеров феномена самоубийств из истории России могут являться массовые самоубийства в старообрядчестве — феномен религиозной жизни России в конце XVII—XIX веках, заключавшийся в коллективных самоубийствах старообрядцев. Однако, наряду с самосожжением, были также распространены самопогребение, самозаклание, «запощивание» и самоутопление.

Шопенгауэр в своей теории моральной свободы, отмечал, что «суицид – не отрицание, он – воление к жизни, но неудовлетворенное условиями, а потому и представляет собой несвободу» [9].

Спиноза говорил о том, что «человек не хочет своей аутодеструкции, но не выдерживает давления сил, которые хотя и являются внутренними, но не отражают истинную сущность человека» [6].

Коренной переворот в вопросе определения феномена суицида сделал Э.Дюркгейм. Социолог поставил под сомнение все объяснения причин представленных ранее. Э.Дюркгейм доказывал, что «относительное число случаев, приписываемое статистикой каждой из этих предполагаемых причин, остается почти неизменным, тогда как абсолютные числа, наоборот, подвергаются значительному изменению» [4].

Социолог выделил четыре типа социальных самоубийств, в чем состоит его большая заслуга:

- 1) Эгоистическое самоубийство. Индивид чувствует себя отчужденным и изолированным от общества, семьи и друзей.

2) Аномическое самоубийство. Реакция индивида на «беззаконие», которое совершается из-за отчужденности, одиночества и разногласия с нормами и ценностями общества.

3) Альтруистическое самоубийство. Совершается человеком, если авторитет социума или группы подавляет его собственную эгоистичность, и он жертвует собой ради социальной или религиозной идеи.

4) Фаталистическое самоубийство. Этот типа самоубийства характерен для авторитарных обществ и общественных структур, где происходит чрезмерный контроль общества над индивидом, и создаются невыносимые условия для жизни.

Э. Дюркгейм уловил тонкую грань между двумя понятиями: «суицид» и «самоубийство». Суицид определяется через «самоубийство». Суицид является лишь частным случаем самоубийства, которое характеризуется непосредственностью, однако, не причисляет к понятию «суицид» самоубийство, которое является опосредованным действием.

Таким образом, Э. Дюркгейм формулирует следующее определение понятия «самоубийство»: самоубийством называется каждый смертный случай, который непосредственно или опосредованно является результатом положительного или отрицательного поступка, совершенного самим пострадавшим, если этот последний знал об ожидавших его результатах [4].

В среднем каждый день в мире принимают решение уйти добровольно из жизни примерно 3 тысяч человек. Стоит отметить, что самоубийства случаются в 20 раз чаще, чем суицид.

К группам риска, которые подвержены самоубийствам относятся лица, которые находятся в состоянии депрессии, лица с наличием психическим заболеваний, с алкоголизмом, престарелые и одинокие люди, люди, имеющие лекарственные зависимости, в том числе и наркоманы, а также люди, находящиеся в социальной изоляции.

Увеличение числа суицидов и покушений на самоубийство, отрицательно сказывается на экономическом положении общества, общественных порядках и духовных устоях.

Самоубийство – один из тяжелейших исходов социальной дизадаптации<sup>1</sup>, возникающей на фоне неразрешенного смыслового кризиса личности и искажения конвенционального образа мира[6], возникающей на фоне

---

<sup>1</sup> В рукописи, присланной автором, термин написан как «дизадаптация». Редакция считает, что более правильное его написание «дизадаптация». Этимология термина: (лат. dis раз..., не... - приставка, означающая «затруднение», «отклонение от нормы», «нарушение функции»), т.е. правильно «дизадаптация». [Прим. редактора].

неразрешенного смыслового кризиса личности и искажения конвенционального образа мира.[7]

Суицид осознанное лишение себя жизни, в то время как самоубийство является сознательным поведенческим актом.

Самоубийством не считается лишение себя жизни по неосторожности самого потерпевшего или лицом, находящимся в состоянии невменяемости. В этих случаях опасные для жизни действия не направляются представлениями о собственной смерти, имеют иные мотивы и цели и их следует относить к категории несчастных случаев.

Промежуточным понятием между «суицидом» и «самоубийством» является понятие «суицидального поведения». Данное понятие было введено Э.Фромм. Он относит следующее к суицидальному поведению:

- 1) злоупотребление алкоголем, наркотиками, курением;
- 2) намеренную рабочую перегрузку;
- 3) упорное нежелание лечиться;
- 4) рискованный стиль вождения транспортных средств, особенно управление автомобилем и мотоциклом в нетрезвом состоянии;
- 5) упорное стремление к поездкам в зоны боевых действий;
- 6) увлечение некоторыми видами спорта, когда оно связано с неоправданным риском (альпинизм, парашютный спорт) [8].

Следует различать завершенные самоубийства - истинные суициды и попытки самоубийства - незавершенные суициды, носящие демонстративно-шантажный характер. Последние не преследуют цель ухода из жизни. Их цель - привлечение к себе или возвращение утраченного внимания, жалости и сочувствия окружающих, избавление от угрозы наказания.

В условиях современной городской жизни проблема отчужденности и одиночества становится наиболее актуальной. Человек растворяется в толпе. Неблагополучие урбанизированных социальных отношений проявляется в привычке воспринимать безликий поток людей вместо индивидуального человека.

Распространенность тех или иных способов самоубийства наиболее тесно связана с профессиональной принадлежностью и полом суицидентов. Женщины чаще выбирают отравления. Инъекционные способы введения лекарственных веществ используются преимущественно медицинскими работниками и т.п.

Причинами суицидального поведения чаще всего являются:

- 1) дизадаптация, связанная с нарушением социализации, когда место в социальной структуре не соответствует уровню притязаний человека;
- 2) конфликты в семье;

### 3) алкоголизация и наркотизация.

Существуют сформированные жизненные установки, препятствующие осуществлению суицидальных намерений. К ним, прежде всего, относятся позитивные модели поведения, связанные с достижением определенных целей:

- 1) эмоциональная привязанность к значимым родным и близким;
- 2) чувство долга по отношению к ним, родительские обязанности;
- 3) наличие разнообразных жизненных, творческих, деловых, семейных, служебных и других планов, замыслов;
- 4) психологическая гибкость и адаптированность, умение компенсировать негативные личные переживания, использовать методы саморегуляции и снятия психической напряженности и др. [3]

Таким образом, можно констатировать, что суицидальный феномен является не новым для нашего времени и изучался многими учеными из разных областей знаний. Суицидальное поведение характерно не только для людей с девиантным поведением, но и для людей, которые испытывают трудности адаптации в обществе, чувствуют себя одинокими и незащищенными. Данная проблема является социально-опасной для нашего общества, которая требует решения. Для «черного феномена» необходима организация социально-психологической работы по профилактике самоубийств, так как это сохранит человеческую жизнь, не принесет страданий близким и окружающим и, наконец, сэкономит средства, «высвободив» их на другие нужды.

### Литература:

1. Гизатулина А. А., Тараданов А. А. Суицид в структуре самоубийств // Вестник Челябинского государственного университета. - 2013. - №13. - С. 25-32.
2. Дюркгейм, Э. Самоубийство: (Социологический этюд) : пер. с фр. с сокр. / под ред. В. А. Базарова. М. : Мысль, 1994. С. 23.
3. Жмуров В. А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд., М., 2012.
4. Катастрофы сознания. Самоубийства религиозные, ритуальные, бытовые, способы самоубийств / Сост. Т. И. Ревяко, Н. В. Трус. - М.: Литература, 2000;
5. Решетниченко А. В. Парадигма жизнедеятельности и мировоззрение. Методологический аспект. — 1997. — 176 с.
6. Спиноза Б. Этика: пер. с латин. СПб.: ТОО Мегокон, Аста – пресс, 1998. Т. I. С. 397.
7. Фортова Л. К., Лапшин В. Е. К вопросу о характеристике дефиниции «суицид» в контексте культуры // Научные проблемы гуманитарных исследований. - 2009. - №9. - С. 326-333.



8. Фромм, Э. Здоровое общество / пер. с англ. Т. Банкетовой. М. : АСТ : АСТ Москва: Хранитель, 2006. 539 с.

9. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление // Полн. собр. соч. М., 1900.



Muhanova E. D. «Chernyj fenomen», kak razrushajushhaja sila lichnosti i obshhestva / E. D. Muhanova // Nauka. Mysl'. - № 3. – 2015.

© Е. Д. Муханова, 2015.

© «Наука. Мысль», 2015.

— ● —

**Abstract.** This article analyzes the main categories of suicidal behavior, describes the main causes and factors of suicide and the basic "risk groups" subject to suicidal thoughts.

**Keywords:** suicide, suicide risk, suicidal behavior, true suicide, unfinished suicide, misadaptation.

— ● —

### Сведения об авторе

Елена Дмитриевна **Муханова**, студентка 2 курса по направлению «Социальная работа» ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Подписано в печать 30.10.2015.

© Наука. Мысль, 2015.

— ● —

## ХVII НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС «ЗОЛОТАЯ ПСИХЕЯ» ПО ИТОГАМ 2015 ГОДА

Ю. А. Смирнова, ООО «Психологическая газета»,  
e-mail: editor@psy.su

**Аннотация.** Информационное письмо о национальном конкурсе и его номинациях.

**Ключевые слова:** психология, национальный конкурс, «Золотая Психея», информационное письмо.



«Психологическая газета» объявляет прием заявок и проектов на новый национальный конкурс «Золотая Психея».

### Новые номинации Национального психологического конкурса «Золотая Психея»

Продолжается приём заявок на участие в XVII Национальном психологическом конкурсе «Золотая Психея» по итогам 2015 года.

Официальный сайт конкурса:

<http://www.psy.su/psyche>

Цель Национального конкурса - знакомить психологов с достижениями коллег, способствовать развитию профессиональных контактов, популяризировать современное психологическое знание и повышать авторитет психологии в обществе.

В этом году объявлены новые конкурсные номинации. Подробнее: <http://www.psy.su/psyche/pol/>

### Основные номинации, в которых участники подают заявки:

- Книга года по психологии;
- Психологический инструмент года;
- Мастер-класс года для психологов;
- Проект года в психологической науке;
- Событие года в жизни сообщества;
- Патриарх российской психологии.

Победителей выбирают члены Большого Жюри Конкурса – 50 наиболее авторитетных и уважаемых членов профессионального психологического сообщества.

Победители награждаются главным призом – статуэткой «Золотая Психея».

Дополнительная номинация: «Психология – людям!», или Просветительский психологический проект года». Победитель определяется по итогам открытого интернет-голосования и получает приз от Генерального спонсора – Компании «Иматон».

Все участники Национального конкурса получают документ об участии с указанием конкурсного статуса - дипломы победителей, лауреатов, номинантов.

Заявки принимаются до 15 января 2016 года:  
[http://www.psy.su/psyche/add\\_project/](http://www.psy.su/psyche/add_project/)

1 – 29 февраля выбирайте финалистов в основных номинациях!

1 – 30 апреля выбирайте лидера в дополнительной номинации!

Участвуйте в интернет-голосовании! Влияйте на итоги национального конкурса!

Церемония объявления результатов и награждения победителей состоится 5 июня 2016 года в Санкт-Петербурге в рамках десятого Саммита психологов.

Оргкомитет: 199178, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 10-я линия, д. 59, офис 124, «Психологическая газета».

Тел.: 8 (905) 204-22-10, (812) 327-57-57, 320-71-54

E-mail: [psy@psy.su](mailto:psy@psy.su), сайт: [www.psy.su](http://www.psy.su)

© Ю. А. Смирнова, 2015.

© «Наука. Мысль», 2015.

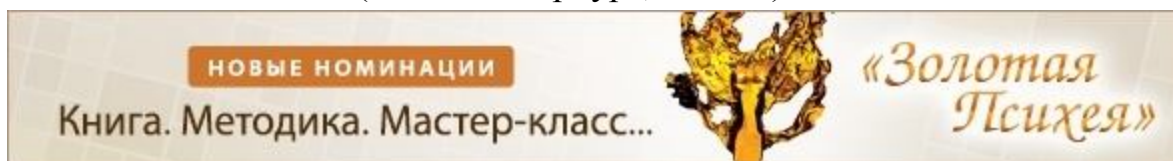
*Abstract.* The newsletter of the national contest and its nominations.

*Keywords:* psychology, national contest, "Golden Psyche", information letter.

— ● —

### Сведения об авторе

Юлия Анатольевна **Смирнова**, выпускающий редактор издания «Психологическая газета» (Санкт-Петербург, Россия).



— ● —

Подписано в печать 06.11.2015.

© Наука. Мысль, 2015.

**ПРИГЛАШЕНИЕ К УЧАСТИЮ  
В III МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ «500 ЛЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОНЯТИЯ  
«ПСИХОЛОГИЯ» В ЛИТЕРАТУРЕ, ИСКУССТВЕ, НАУКЕ  
И ПРАКТИКЕ ПО ФАКТУ ПЕРВОГО УПОМИНАНИЯ ЭТОГО  
ПОНЯТИЯ В БИБЛИОГРАФИИ РАБОТ MARKOMARULIC»  
(НИЖНИЙ НОВГОРОД - ЧЕРНОГОРСК, 8-10 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА).**

**Т. М. Хусяинов**, Нижегородский государственный университет им. Н.И.  
Лобачевского (Нижний Новгород, Россия),  
«Наука. Мысль: электронный периодический журнал»  
e-mail: timur@husyainov.ru

*Аннотация.* Приглашение к участию в Третьей Международной научно-практической конференции «500 лет использования понятия "Психология" в литературе, искусстве, науке и практике по факту первого упоминания этого понятия в библиографии работ Marko Marulic», которая пройдет 8-10 декабря 2015 года.

*Ключевые слова:* Конференция, история психологии, приглашение, анонс.

В декабре этого года пройдет, ставшая уже традиционной, конференция посвященная 500-летию использованию понятия «Психология». Стала крылатой фраза немецкого философа и психолога Г. Эббингауза (H. Ebbinghaus), который скачал в начале XX века, что «психология имеет короткую историю и долгую предысторию» [15].

5 столетий назад хорватский учёный Marko Marulic дал название этой области знания, именно благодаря ему сначала наука, а затем и практическая деятельность обрели название «Психология». Именно такой точки зрения придерживается группа ученых, организовывающих уже **третью** Международную научно-практическую конференцию по истории психологии: «500 лет использования понятия «Психология» в литературе, искусстве, науке и практике (по факту первого упоминания этого понятия в библиографии работ Marko Marulic)».

Тематика данной конференция связана как с прошлым психологии, так и с её настоящим, а некоторые авторы в своих работах пробуют заглянуть и в будущее.

Направления работы данной конференция определены следующим образом:

- Психология как бренд, бренды психологии.
- Имена и эпонимы в психологии.
- История и современность: развитие и становление региональной психологической практики.
- Российские и зарубежные психологические научные школы.
- История психологических понятий, методов, проблем.

- «Длинное детство» психологии. Сокровищница гуманитарного (литературного) и публицистического этапа развития психологического знания.
- Интеграция и междисциплинарность психологического знания.
- Перспективы психологии...?

Предыдущие сессии международной конференции были освящены на страницах “Вестника по педагогике и психологии Южной Сибири” [37], “РЕМ: Psychology. Educology. Medicine” [16], а также “Психологической газеты”, при поддержке и участии Институт каузометрии LifeLook.Net (Бефесда, США), «Экспертного Сообщества Психологов».

Темы избранные участниками предыдущих конференций затрагивали такие вопросы, как: создание и развитие различных психологических методик (например, Рисуночный тест Вартегга [23], стандартизованная методика (тест) Замбацявичене Е.Ф. [25], развитие q-методологии [24]); исследования по психотеологии [9]; и рассмотрение различных психологических концепций (например, психологический механизм мотивации по Леонтьеву [8], конструктивная психология [7]); о жизни и работе известных психологов (например, Кона [6], Повзнер [38] и др.); рассуждения о настоящем психологии, использовании на практике, а также будущем этой науки [20].

Участники конференции рассмотрели такие темы, как теоретические модели изучения перфекционизма личности в зарубежной психологии [10]; проективные методы в исследовании личности [14]; история и современное состояние проблемы толерантности к неопределенности в рамках психологической науки [35]; исследование эволюции художественного сознания [34].

Не смотря на то, что форма проведения конференции - заочная, это вовсе не мешает участникам полемизировать, обмениваться мнениями и материалами, более того, стоит отметить, что по итогам второй конференции была подготовлена коллективная монография, представленная на Национальный профессиональный психологический конкурс «Золотая Психея», вобравшая в себя большое количество имен и фамилий, имеющих отношение к истории психологии и понятию “Психология” [13].

Основными организаторами и двигателями данной конференции являются Леонид Федорович Чупров (Черногорск, Россия), уделяющий огромное внимание популяризации психологических знаний и психологическому просвещению [39; 44; 45; 46]; и Александр Кроник (Бефесда, США), возглавляющий Институт каузометрии [12; 13; 14].

С каждым годом данная конференция привлекает всё больше новых участников, занимающихся психологии, её историей и смежными дисциплинами. В этом году активнейшее участие в организации принимают нижегородские исследователи А.А. Костригин, работы которого освещают творческий путь и жизнь В.А. Снегирёва [26] и его современников [11; 28], его основные идеи и их влияние на религиозную психологию; Н.Ю. Стоюхина, автор работ по истории советской психологии и психотехники [27; 29; 30], освещающей в своих работах биографии малоизвестных, но блестящих учёных

1920-1930 гг. [29]; и Элеонора Викторовна Тихонова из Арзамасского филиала Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского - исследователь психологического наследия А.И. Введенского, автор работ посвящены созданию школы философской психологии в Санкт-Петербургском государственном университете [31; 32].

Также в оргкомитет этого года входят такие российские и зарубежные учёные-психологи, как Шариф Баратов (Бухара, Узбекистан), главный редактор научного журнала “PSIXOLOGIYA” [41]; Мухиддин Бафаев (Бухара, Узбекистан) - область его научных интересов сосредоточена на социальной психологии. Тем не менее, и другие направления психологии и педагогики тоже не обделены его научным вниманием [1; 2; 33]; Галина Вержибок (Минск, Беларусь) - автор многочисленных статей по гендерной психологии, самоидентификации молодёжи и брачно-семейным отношениям [3; 4; 5; 6]; Владимир Мазилев (Ярославль, Россия) - известный специалист по теории, истории и методологии психологии, автор многих монографий, учебных пособий и статей [17; 18; 19; 20]; Наталья Родина (Одесса, Украина) - специалист в области социальной и прикладной психологии [21; 22; 23]; Елка Янакиева (Благоевград, Болгария) - болгарский учёный, занимается проблемами экологического воспитания дошкольников и младших школьников. Известны ее работы по психологии детской игрушки, проблеме антипедагогики [44]. Постоянный соорганизатор и активный участник российско-болгарских конференций по педагогике и психологии [42].

Оргкомитет конференции открыт для новых идей и готов принять в свои ряды активных и заинтересованных учёных.

В заключение напомним требования к оформлению присылаемых материалов. Материалы должны содержать название (строчными буквами), фамилии и инициалы авторов, полное наименование места работы/учебы, E-Mail. Требования к оформлению: формат А4, поля 20 мм всюду, полуторный интервал, шрифт TimesNewRoman 14 pt. Текст должен быть набран в текстовом редакторе WORD, рисунки включаются в текст материалов. Аннотацию и ключевые слова желательно представить самому автору (авторам) как приложение к отправленному для опубликования материалу по электронной почте lchpr@rambler.ru.

Надеемся, что и в этом году участники и читатели не будут разочарованы.

### **Литература:**

1. Бафаев М. М., Усманова М. Н., Остонов Ш. Ш. Симптомы эмоционального выгорания современного педагога // Наука. Мысль. 2014. № 6. URL: [wwenews.esrae.ru/6-51](http://wwenews.esrae.ru/6-51)
2. Бафаев М.М., Чупров Л.Ф. Просвещение и пропаганда специальных знаний в системе психологического обеспечения населения // Вестник по

педагогике и психологии Южной Сибири. 2014. №1. С. 115-121. URL: <http://bulletinpp.esrae.ru/206-923>

3. Вержибок Г.В. Гендерное образование молодежи как вектор решения демографических проблем // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2012. №3. С. 5-21. URL: [www.es.rae.ru/bulletinpp/199-882](http://www.es.rae.ru/bulletinpp/199-882)

4. Вержибок Г.В., Сечко Н.Ф. Динамика самоопределения в подростково-юношеском возрасте // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2013. №4. С. 118-122. URL: <http://bulletinpp.esrae.ru/205-918>

5. Вержибок Г.В. Культура социального и гендерного партнерства в образовании // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2013. №2. С. 112-119. URL: <http://bulletinpp.esrae.ru/202-893>

6. Вержибок Г.В. Наследие И.С. Кона: дифференциация и многообразие гендерных отношений // PEM: Psychology. Educology. Medicine. 2014. №1. С. 27-33. URL: <http://pem.esrae.ru/2-16>

7. Головаха Е.И., Кроник А.А. Концепция психологического времени и принципы конструктивной психологии (от интроспективной реконструкции к конструированию знания) // PEM: Psychology. Educology. Medicine. 2014. №1. С. 86-89. URL: <http://pem.esrae.ru/2-4>

8. Данилов Ю.С., Белобрыкина О.А. Сущность психологического механизма мотивации по В. Г. Леонтьеву // PEM: Psychology. Educology. Medicine. 2014. № 1. С. 33-38. URL: <http://pem.esrae.ru/2-4>

9. Зеличенко А.И. Психотеология: попытка неклассической интерпретации библейских текстов // PEM: Psychology. Educology. Medicine. 2014. №1. С. 90-111. URL: <http://pem.esrae.ru/2-15>

10. Кононенко О. И. Теоретические модели изучения перфекционизма личности в зарубежной психологии. // PEM: Psychology. Educology. Medicine. – 2014. – № 2. URL: [pem.esrae.ru/3-24](http://pem.esrae.ru/3-24)

11. Костригин А. А., Чупров Л. Ф. Место психологии в системе философских наук в трудах русских богословов XIX в. // Наука. Мысль. – 2015. – № 2. С. 30-34. URL: [wwenews.esrae.ru/8-71](http://wwenews.esrae.ru/8-71)

12. Кроник А.А. 500 лет названию ... Психология: мысли по поводу и мини-опрос // PEM: Psychology. Educology. Medicine. 2014. № 1. С. 9-12. URL: <http://pem.esrae.ru/2-4>

13. Кроник А. А. Международная научная заочная конференция "500 лет использования понятия "Психология": Именной указатель // PEM: Psychology. Educology. Medicine. – 2014. № 4. URL: [pem.esrae.ru/5-37](http://pem.esrae.ru/5-37)

14. Кроник А. А. Проективные методы в исследовании личности. // PEM: Psychology. Educology. Medicine. 2014. № 2.sr. URL: [pem.esrae.ru/3-20](http://pem.esrae.ru/3-20)



15. Кроник А. А. Чупров Л. Ф. 500 лет использования понятия «Психология» в литературе, искусстве, науке и практике (по факту первого упоминания этого понятия в библиографии работ Marko Marulic): материалы Международной (заочной) научной конференции: весенняя сессия. // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. №2. URL: <http://pem.esrae.ru/3-17>
16. Кроник А. А., Чупров Л. Ф. Уважаемые читатели, дорогие коллеги! // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. №1. С. 8. URL: <http://pem.esrae.ru/2-4>
17. Мазилев В.А., Слепко Ю.Н. История психологии: учебно-методический комплекс дисциплины. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. 2015. 291 с.
18. Мазилев В.А. Кризис психологии: существовала ли Троя? // Международна научна школа "Парадигма". Лято - 2015. В 8 т. Т. 4: Психология: сборник научни статии / под ред. А. В. Берлов, Л. Ф. Чупров. – Варна: ЦНИИ «Парадигма», 2015. С. 194-212.
19. Мазилев В.А. Методологические проблемы исследований в истории психологии // Ярославский педагогический вестник. 2015. №1. С. 91-97.
20. Мазилев В.А. Обретшая свое имя. Перспективы психологии. Размышления во время юбилея // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. №1. С. 111-116
21. Родина Н.В. Количественные системные методы в психодиагностических исследованиях // Збірник матеріалів VII Міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми емпіричних досліджень у психології» / За ред. І.В. Данилюка, І.В. Ващенко. К.: ОВС, 2013. Вип. 2. С. 315-319.
22. Родина Н.В. Психодинамический подход к исследованию индивидуально-личностных особенностей менеджеров среднего звена в кризисных ситуациях // Актуальні проблеми практичної психології. Всеукраїнська науково-практична конференція. Зб. наукових праць. Херсон: Персей, 2004. – С. 228-232.
23. Родина Н.В. Рисуночный тест Вартегга. История создания и развития метода // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. № 1. URL: [pem.esrae.ru/2-12](http://pem.esrae.ru/2-12)
24. Романов И.В. История развития q-методологии в контексте изучения субъективного восприятия // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. № 2. URL: [pem.esrae.ru/3-19](http://pem.esrae.ru/3-19)
25. Сабанин П.В., Чупров Л.Ф. Стандартизованной методике (тесту) Е.Ф. Замбацвявичене 30 лет // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. №1. 64-72. URL: <http://pem.esrae.ru/2-13>

26. Стоюхина Н.Ю., Мазилев В.А., Костригин А.А. Вениамин Алексеевич Снегирев: богослов и психолог // Ярославский педагогический вестник. 2015. Т.2. №3. С. 138-149.
27. Стоюхина Н.Ю. Методы исследования эффективности воздействия рекламы и плаката в советской психотехнике // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. №1. С. 72-85. URL: <http://pem.esrae.ru/2-14>
28. Стоюхина Н.Ю., Костригин А.А. Отечественные психологи конца XIX - начала XX вв. снах и сновидениях // Психология и Психотехника. 2015. № 1. С.63-69. DOI: 10.7256/2070-8955.2015.1.13808
29. Стоюхина Н.Ю. Психолог И.Н. Дьяков - ученик профессора Г.И. Челпанова: один из многих // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2013. №5-6. С. 72-96. URL: <http://publishing-vak.ru/file/archive-psycology-2013-5/3-stoyukhina.pdf>
30. Стоюхина Н.Ю. Становление гуманитарного образования в Нижегородском университете: 1919-1921 // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2009. – № 3. – С. 294-301.
31. Тихонова Э.В. Александр Иванович Введенский: Философ, психолог, педагог (к 155-летию со дня рождения) // Психологический журнал. 2011. Т. 32. №6. С. 94-103.
32. Тихонова Э.В. У истоков создания школы философской психологии в Санкт-Петербургском университете: Михаил Иванович Владиславлев (К 170-летию со дня рождения) // Методология и история психологии. 2010. Т. 5. № 2. С. 100-114.
33. Усманова М.Н., Останов Ш.Ш., Бафаев М.М. К вопросу о зарождении этнопсихологии // Этнопсихологические исследования в медицине, социологии и сфере образования. Часть 2 // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2013. № 1. С. 64-69. URL: <http://pem.esrae.ru/1-1>
34. Хакимова Г., Аvezов Ш. К вопросу эволюции художественного сознания // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. № 2. URL: [pem.esrae.ru/3-25](http://pem.esrae.ru/3-25)
35. Чагова М.А. История и современное развитие проблемы толерантности к неопределенности в психологической науке. // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. № 1. URL: [pem.esrae.ru/2-11](http://pem.esrae.ru/2-11)
36. Чупров Л.Ф. Междисциплинарность психологического просвещения // NOVAINFO.RU. 2011. №3. С. 93-96.
37. Чупров Л.Ф. Об этом номере журнала (вступительное слово главного редактора) // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2013. №4. С. 3-4.

38. Чупров Л. Ф. Певзнер, Мария Семеновна - штрихи к биографии. // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. № 4. URL: [rem.esrae.ru/5-33](http://rem.esrae.ru/5-33)
39. Чупров Л. Ф. Психологическое просвещение психологов и психотерапевтов Черногорска (анализ публикаций за период 1984-2003 гг.) // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. № 2. URL: [rem.esrae.ru/3-26](http://rem.esrae.ru/3-26)
40. Чупров Л. Ф., Слюсаренко Н. В., Янакиева Е. К. Международная научная школа «Парадигма». Лето - 2015 (Варна, Болгария): Предисловие к тому 5 «Педагогика» и содержание // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2015. № 1. URL: [rem.esrae.ru/6-44](http://rem.esrae.ru/6-44)
41. Чупров Л.Ф., Щукин А.С. Гость редакции. Журнал по психологии из Узбекистана: «PSIXOLOGIYA» // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2012. № 2. URL: [www.es.rae.ru/bulletinpp/198-874](http://www.es.rae.ru/bulletinpp/198-874)
42. Чупров Л. Ф., Янакиева Е. К. Проблемы подготовки студентов к их будущей педагогической деятельности (предисловие к трудам конференции) // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2014. № 4. С. 8-13. URL: [www.es.rae.ru/bulletinpp/209-949](http://www.es.rae.ru/bulletinpp/209-949)
43. Чупров Л. Ф. Междисциплинарность психологического просвещения // NOVAINFO.RU. 2011. №3. С. 93-96.
44. Чупров Л. Ф. Пять веков плодотворной идее (к 500-летию понятия «Психология»). // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. № 2. URL: [rem.esrae.ru/3-18](http://rem.esrae.ru/3-18)
45. Янакиева Е. К. Бизнес и образование: опыт для педагогической интерпретации // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2012. № 4. URL: [www.es.rae.ru/bulletinpp/200-886](http://www.es.rae.ru/bulletinpp/200-886)
46. Chuprov L. F. Pedagogical aspects of psychological education // Pedagogics. Psychology: Selected Papers of the International Scientific School "Paradigma" (Summer-2015, Varna, Bulgaria)/ Compiling coeditors Dr Dr.Sc., Prof. A.V.Berlov, Dr.h.c.mult., Ph.D. L.F. Chuprov, Dr.Sc., Prof. E.K. Yanakieva. - Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2015. pp. 12-15.

— ● —



Husjainov T.M. Priglasenie k uchastiju v Tret'ej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «500 let ispol'zovanija ponjatija "Psihologija" v literature, iskusstve, nauke i praktike po faktu pervogo upominanija jetogo ponjatija v bibliografii rabot MarkoMarulic» (Nizhnij Novgorod - Chernogorsk, 8-10 dekabnja 2015 goda) // Nauka. Mysl'. - № 5. - 2015.

© Т. М. Хусяинов, 2015.  
© «Наука. Мысль», 2015.

— ● —

**Abstract.** The invitation for participation in the Third International Scientific Conference “500 Hundred Years of Using the Concept of ‘Psychology’ in Literature, Art, Science and Practice (upon the fact of the first mention of this word in the bibliography of works of Marko Marulic)” which will take place on 8-10 December 2015.

**Keywords:** Conference, history of psychology, invitation, announcement.

— ● —

### Сведения об авторе

Тимур Маратович **Хусяинов**, аспирант кафедры социальной философии Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского; технический редактор научного журнала «Наука. Мысль: электронный периодический журнал» (Нижний Новгород, Россия).

— ● —

Подписано в печать 01.11.2015.  
© Наука. Мысль, 2015.

— ● —

## ХАКАСИЯ НА КАРТЕ «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ»

**Л. Ф. Чупров**, научный журнал «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» (Черногорск, Россия),  
e-mail: leo-chuprov@yandex.ru

**Аннотация.** Психологическое эссе по истории становления психологической службы и психологической помощи в Республике Хакасия, взаимодействии с «Психологической газетой» на этапе становления и интеграции психологов республики в профессиональное сообщество.

**Ключевые слова:** психология, история психологической службы, история развития психологии, Хакасия, «Психологическая газета».

«Психологическая газета справляет свой двух десятилетний юбилей [2]. Это была первая отправная точка для повествования, а вторым стимулом



послужило сообщение А. В. Мантиковой в этом номере [2]. При просмотре списка публицистических выступлений и информационных сообщений психологической службы города Черногорска на глаза попала небольшая заметка без имени автора, опубликованная в одном из номеров городской газеты «Черногорский рабочий» [14]. Подшивка номеров газеты (первоначально «Психологическая газета» выходила на бумажном носителе) за прошлые годы подтвердила, что такая карта действительно была опубликована [14].

С того номера «Психологической газеты» прошло почти полтора десятилетия, но само взаимодействие и

авторская активность в издании начинались задолго до этого события [Психологическая газета. - №10/73. – 2001]. Газета с первых своих номеров стимулировала читателей на активное участие в ней, объявляя всевозможные конкурсные мероприятия [4].

Первым читателем «Психологической газеты» в городе Черногорске и, вероятно, в Хакасии в целом, была Надежда Васильевна Ропотько. Это старейший практический психолог города. Через нее психологи Республики узнали о «Психологической газете» и о «Журнале практического психолога». Для республики, удаленной от психологических центров и чьи контакты с профессиональными сообществами только начинали складываться – эти два издания были своеобразным «окном» в мир нарождавшейся практической психологии образования [9; 13]. Мы были не известны, несмотря на значительный срок существования психологической помощи в Хакасии [9; 10; 13; 19].

Постепенно уверенность пришла и в плане «пробы пера». На страницах газеты стали появляться очерки, эссе, статьи [12; 15; 17].

Отдельным этапом соучастия с газетой стали проекты от наших авторов на национальный профессиональный конкурс «Золотая Психея». Мы делились с коллегами своими наработками [11; 15], а также устанавливали международное сотрудничество с зарубежными специалистами, вовлекая их в наши совместные проекты и участие в научно-практических конференциях [18]. На предыдущий конкурс нами было заявлено уже четыре проекта [1; 3; 18; 20], один из которых объединял и Хакасию, и Томск [1]. Часть из которых, например, проект, посвященный 500-летию понятия «психология», продолжают [8; 18].

К сожалению, как было отмечено ранее, историей психологии в Хакасии почти никто не занимался серьезно [16]. Несколько более полно была описана краткая история развития группы психологов из Черногорска и психологической службы города Черногорска за период с 1980 по 2001 гг. [6; 7; 9; 10; 13]. Абаканская же группа психологов и ее роль в развитии психологии в Хакасии почти не получила какого-либо детального освещения в публикациях как на бумажных, так и на электронных носителях, а следовательно, и подробного анализа. Вероятно, это и послужило основанием для объявления психологии в Хакасии в целом, как какой-то экзотической [5]. Возможно, авторы этого труда, номинированного на «Золотую Психею»-2006 г., плохо порылись в Интернете и в изданиях на бумажных носителях.

Сегодня Хакасия имеет несколько площадок для публикации психологами своих работ, но это уже другая история, для другого эссе.

## **Литература:**

1. Ахметова Л. В., Чупров Л. Ф., Морогин В. Г., Языков К. Г., Султонмамадова М. В., Балган Ц., Шкаев Д. Г. Реферат проекта «Международный молодежный научно-культурный форум как форма образовательной деятельности в полиэтнокультурной среде» Национальный психологический конкурс «Золотая Психея» по итогам 2014 года. – <http://psy.su/psyche/projects/1414/>

2. Мантикова А. В. Региональный психологический форум, как индикатор становления психологического пространства республики Хакасия // Наука. Мысль. – 2015. – № 5. – С. 25-35. URL: [wwenews.esrae.ru/10-93](http://wwenews.esrae.ru/10-93).

3. Морогин В. Г., Чупров Л. Ф., Мантикова А. В. Реферат проекта «VII Всероссийская научно-практическая (очно-заочная) конференция с международным участием “Этносы развивающейся России: проблемы и перспективы”» Национальный психологический конкурс «Золотая Психея» по итогам 2014 года. – <http://psy.su/psyche/projects/1460/>

4. Подводим итоги. Конкурс 1999 // Психологическая газета. – № 1/52. – январь, 2000.

5. Развитие психологии в Сибири: история, современное состояние и перспективы. – Реферат проекта./ Психологическая газета – 15.03.2006 [Электрон. ресурс] - Режим доступа: World Wide Web. URL: <http://www.psy.su/detali/1868/>

6. Ропотько Н.В. Хакасия. Психология и «эрогенные зоны» // Психологическая газета. – 2000. - № 2 (февраль). – С. 26-27. - / Белорусская цифровая библиотека [Электрон. ресурс] - Режим доступа: World Wide Web. URL:

[http://www.library.by/portalus/modules/psychology/readme.php?subaction=showfull&id=1209374340&archive=&start\\_from=&ucat=8&](http://www.library.by/portalus/modules/psychology/readme.php?subaction=showfull&id=1209374340&archive=&start_from=&ucat=8&)

7. Торгунакова Т. В. История, состояние и перспектива развития черногорской психологической службы // Актуальные проблемы подготовки специалиста в ВУЗе: Материалы III республиканских Катановских чтений. – Абакан: Изд-во ХГУ, 1996. – 81-82 - / Белорусская цифровая библиотека. [Электрон. ресурс] - URL:

[http://www.library.by/portalus/modules/psychology/readme.php?subaction=showfull&id=1208769369&archive=&start\\_from=&ucat=8&](http://www.library.by/portalus/modules/psychology/readme.php?subaction=showfull&id=1208769369&archive=&start_from=&ucat=8&)

8. Хусяинов Т. М. Приглашение к участию в III Международной научно-практической конференции «500 лет использования понятия «ПСИХОЛОГИЯ» в литературе, искусстве, науке и практике по факту первого упоминания этого понятия в библиографии работ Marko Marulic» (Нижний Новгород - Черногорск, 8-10 декабря 2015 года) // Наука. Мысль. – 2015. – № 5. - С.45-52. - URL: [wwenews.esrae.ru/10-107](http://wwenews.esrae.ru/10-107)

9. Чупров Л. Ф. Психологическая служба в школах Хакасии // Психология учебной деятельности школьников (тезисы докладов Второй Всесоюзной конференции по педагогической психологии). - М., 1982.- С. 334 – 335.

10. Чупров Л. Ф. Совместная работа психологической службы города и средств массовой информации по пропаганде психологических знаний // Журнал практического психолога. - 1997.- № 4.- С. 123 -128.

11. Чупров Л. Ф. Чудесная триада – ПДК // Психологическая газета. – № 11/50. – ноябрь, 1999. – С. 24-25.

12. Чупров Л. Ф. Тернистый путь практической психологии образования // Психологическая газета (ИМАТОН). — 2000. — № 6. — июнь. — С. 13-15.

13. Чупров Л. Ф. Черногорская психологическая служба: хроника газетной строкой // Психолог в школе. - 2000. - № 3-4. - С.195 - 206.

14. Чупров Л. Черногорск - на карте "Психологической газеты" // ЧР. - 2001. - 6 ноября.

15. Чупров Л. Ф., Осинина В. В., Суворова О. М. Телефон доверия и СМИ // Психологическая газета (ИМАТОН). — 2001. — № 6.- июнь. — С. 22-23.

16. Чупров Л. Ф. От кафедры до факультета: от психологии когнитивной до психологии экзотической? // Белорусская цифровая библиотека [Электронный ресурс]. -

URL: [www.library.by/portalus/modules/psychology/readme.php?subaction=showfull&id=1214203232&archive=&start\\_from=&ucat=8&](http://www.library.by/portalus/modules/psychology/readme.php?subaction=showfull&id=1214203232&archive=&start_from=&ucat=8&) - 23 июня 2008.

17. Чупров Л. Ф. Уж тридцать лет на экспертной тропе // Психологическая газета/ Сообщество / Истории успеха [Электронный ресурс]. -

URL: <http://www.psy.su/feed/2278/> - 23.12.2009.

18. Чупров Л. Ф., Кроник А. А., Вержибок Г. В., Щукин А. С., Головаха Е. И., Родина Н. В. Реферат проекта «Международная научная заочная конференция "500 лет использования понятия "Психология"». Национальный психологический конкурс «Золотая Психея» по итогам 2014 года. - URL: <http://psy.su/psyche/projects/1489/>

19. Чупров Л. Ф. Предисловие, или 30-летию психологической службы города Черногорска и Хакасии посвящается // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. - №4. - 2012. – С. 9-11.

20. Ширяева А. А., Витюгова Ю. В. Реферат проекта «Республиканский семейный форум» Национальный психологический конкурс «Золотая Психея» по итогам 2014 года. – <http://psy.su/psyche/projects/1457/>

21. Юбилей «Психологической газеты» // Психологическая газета [Электронный ресурс]. - URL: <http://psy.su/feed/4978/> - 01.10.2015.



Chuprov L.F. Nakasija na karte «Psihologicheskoj gazety» / L. F. Chuprov// Nauka. Mysl'. - № 5. – 2015.

© Л. Ф. Чупров, 2015.

© «Наука. Мысль», 2015.

— ● —

**Abstract.** This psychological essay is devoted to the history of the development of psychological services and psychological assistance in the Republic of Khakassia, the interaction with the "Psychological newspaper" at the stage of formation and integration of psychologists of the Republic in a professional community.

**Keywords:** psychology, history of psychological services, history of development of psychology, Khakassia, "Psychological newspaper".

— ● —



### **Сведения об авторе:**

Леонид Федорович **Чупров**, главный редактор. Научный журнал «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» (Черногорск, Россия).

— ● —

Подписано в печать 20.08.2015.

© Наука. Мысль, 2015.

УДК 001.893

### НАУЧНАЯ ШКОЛА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ В РФ

**В. В. Шапка, Ф. А. Бобров**, Балтийский федеральный университет  
им. И. Канта, *e-mail*: vshapka@innopark.kantiana.ru

*Аннотация.* В научной статье изучены различные подходы к определению понятия научной школы, признаки, классификации и формы научных школ. Также проанализировано современное состояние науки в РФ. Рассмотрена научная школа криминалистической ситуалогии БФУ им. И. Канта.

*Ключевые слова:* наука, научная школа, научная деятельность, БФУ.

В последнее время в связи с актуальностью проблемы качества научных исследований, в том числе кандидатских и докторских диссертаций, и науки в целом актуальной темой многочисленных исследований стал анализ положения научной школы как социального института.

Научные школы представляют собой достаточно сложные явления, которые на протяжении последних лет с различных предметных сторон широко изучаются представителями различных научных дисциплин.

Наука является специфической отраслью человеческой деятельности. В современном понимании наука может быть обозначена как особая деятельность, форма познания, направленная на выработку новых объективных и аргументированных знаний о мире. Наука в свою очередь порождает научную деятельность.

Согласно российскому законодательству, научная (научно-исследовательская) деятельность представляет собой деятельность, направленную на получение и применение новых знаний<sup>1</sup>.

XXI столетие характеризуется многочисленными научными достижениями. Научные открытия стали явю для мирового сообщества благодаря объединенным усилиям ученых. Велика роль и коллективов ученых – научных школ. Можно сказать, что перспективы науки определяются отчасти перспективами ведущих научных школ.

Российские научные школы являются следствием особенностей культурно-исторического развития России. Так, В. И. Вернадский отметил: «В России начало научной работе было положено правительством Петра, исходившего из глубокого понимания государственной пользы. Но эта работа быстро нашла себе почву в общественном сознании и не прерывалась в те долгие десятилетия, когда иссякла государственная поддержка научного творчества <...>. Она

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О науке и государственной научно-технической политике" // Собрание законодательства РФ от 26 августа 1996 г. № 35. Ст. 4137

создавалась при этом интеллигенцией страны <...> создавалась их личным усилием, по личной инициативе или путем образуемых ими организаций...»<sup>1</sup>.

Понятие «научная школа» стало употребляться все чаще. Однако далеко не каждый, использующий данное понятие, имеет полное понимание его значения. Поэтому представляется целесообразным рассмотреть различные подходы к данному определению.

Традиционно в качестве основной ячейки высшего учебного заведения выступает кафедра. Но, естественно, не каждый научный коллектив кафедры может претендовать на звание научной школы и, тем более, ведущей. Кроме того, не на каждой кафедре прослеживается четко обозначенное научное направление. Поэтому в ведущих вузах научная школа часто формируется не относительно кафедры, а вокруг заслуженного ученого, что, несомненно, может принести большой научный эффект.

Научная школа предполагает неформальное общение ученых, обмен идеями, обсуждение результатов. В данном случае научная школа также способствует развитию новых представлений в области науки. В качестве примера существования данного подхода можно привести точку зрения В. Н. Катаева, согласно которой научная школа – это «интеллектуальная, эмоционально-ценностная, неформальная, открытая общность ученых разных статусов, разрабатывающих под руководством лидера выдвинутую им исследовательскую программу»<sup>2</sup>.

Во многих российских вузах, если судить по их официальным сайтам в Интернет-сети, под термином «научная школа» чаще подразумевается «научное направление» и только в редких случаях научные школы представлены, как научные коллективы с их историей становления, развития и современного состояния. Обычно это коллективы, претендующие на «ведущие научные коллективы» в рамках определенного научного направления. Иначе говоря, в настоящее время существуют система «научное направление — научная школа».

М. Г. Ярошевский отмечает: «Термин «школа» ... при всей своей неопределенности <...> означает, по общепринятому мнению историков, во-первых, единство обучения творчеству и процесса исследования, во-вторых, позицию, которой придерживается одна группа ученых в отношении других»<sup>3</sup>.

Таким образом, можно выделить несколько категорий понятия «научная школа»:

---

<sup>1</sup> Вернадский В.И. Труды по истории науки в России. М., 1988. С. 65

<sup>2</sup> Криворученко В. К. Научные школы – эффективный путь проведения диссертационного исследования // Знание. Понимание. Умение. Режим доступа: [http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific\\_schools/2007/Krivoruchenko/](http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific_schools/2007/Krivoruchenko/)

<sup>3</sup> Ярошевский М. Г. Логика развития науки и научная школа // Школы в науке / Под ред. С. Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского, Г. Кребера, Г. Штейнера. М., 1977. С. 86

– формальное объединение, научно-образовательная организация различного статуса (университет, кафедра, факультет, научно-исследовательский институт, лаборатория);

– исследовательский коллектив, не обязательно имеющий формальную принадлежность к какому-либо структурному подразделению университета или научно-исследовательского института;

– направление в науке, объединившее интересы группы исследователей.

По мнению автора данной работы каждый из рассмотренных подходов имеет право на существование. Кроме того, каждый из аспектов определения «научная школа» находит отражение во взглядах ведущих исследователей данного вопроса. Таким образом, научная школа может выступать в качестве ядра научного сообщества. Данный социальный институт представляет собой эффективную модель трансляции культурных норм и ценностей научного сообщества от старшего поколения к младшему.

Объединяя все вышесказанное, можно предложить следующее интегративное определение понятия «научная школа». Научная школа представляет собой форму совместной научной деятельности коллектива исследователей, объединенных общей программой исследований под руководством признанного лидера, задачами которой выступают воспроизводство знаний и научных кадров.

Обобщение и анализ вышерассмотренных подходов к определению «научная школа» позволяют выделить основные признаки, характерные для научных школ любого направления и отрасли (Рисунок 1). Все перечисленные признаки в большей или меньшей степени характерны для каждого члена научной школы.

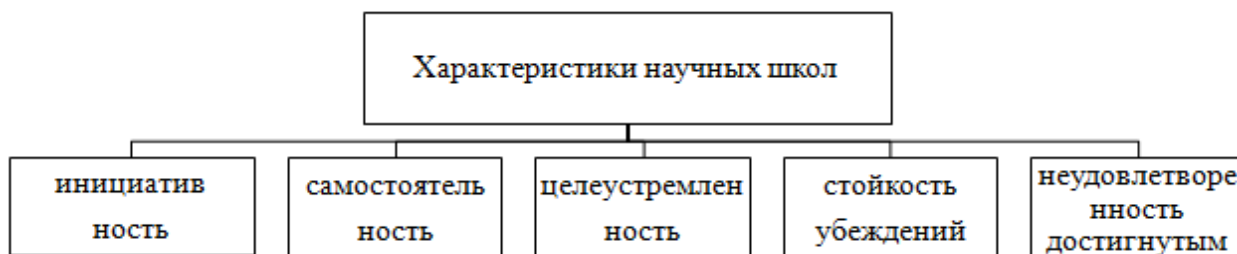


Рисунок 1 - Признаки научных школ

По мнению М. Г. Ярошевского, к важным признакам научной школы можно отнести:

– наличие лидера, задающего вектор развития научной школы;

– наличие исследовательской программы, объединяющей коллектив на основе единой цели

– общность подходов (единую парадигму) совместной деятельности<sup>1</sup>.

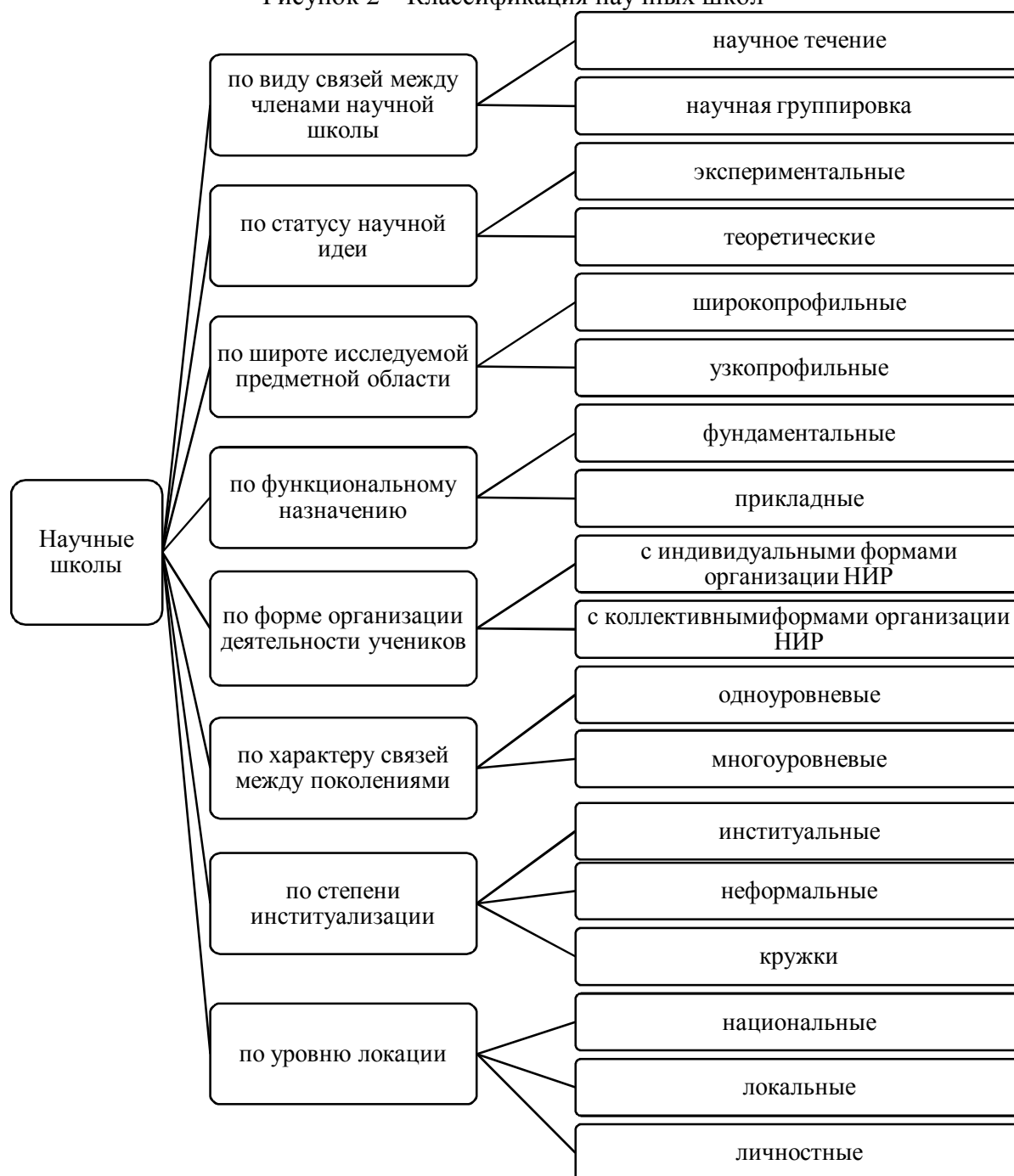
Н. А. Логинова к признакам научной школы относит:

– наличие программы, разработанной лидером;

<sup>1</sup> Ярошевский М. Г. Логика развития науки и научная школа // Школы в науке / Под ред. С. Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского, Г. Кребера, Г. Штейнера. М., 1977. С. 86

- непосредственное общение коллектива школы;
- наличие методического инструментария исследований;
- наличие внутренних стандартов оценки деятельности<sup>1</sup>.

Рисунок 2 – Классификация научных школ



Официальные лица государственных органов также выражают свое мнение по поводу присущих научной школе признаков. Так, начальник отдела

<sup>1</sup> Логинова Н. А. Феномен ученичества: приобщение к научной школе // Психологический журнал. 2000. №5. Т. 21. С. 106–111

поддержки ведущих научных школ и грантов Президента РФ А. С. Левин отмечает следующие качественные характеристики научных школ<sup>1</sup>:

– наличие нескольких поколений в связках учитель – ученик, объединяемых общим, ярко выраженным лидером, авторитет которого признан научным сообществом;

– общность научных интересов, определяемых продуктивной программой исследований;

– единый оригинальный исследовательский подход, отличающийся от других, принятых в данной области;

– постоянный рост квалификации участников школы и воспитание в процессе проведения исследований самостоятельно и критически мыслящих ученых;

– постоянное поддержание и расширение интереса (публикациями, семинарами, конференциями) к теоретико-методологическим проблемам данного направления науки.

Как можно заметить, среди мнений разных исследователей и деятелей существуют точки соприкосновения по поводу вопроса о признаках, присущих научным школам.

Весьма интересно было бы рассмотреть классификацию научных школ и выяснить, по каким основаниям можно провести разграничение данного социального феномена. Одну из полных классификаций предлагает исследователь данной темы О. Грезнева<sup>2</sup> (Рисунок 2).

Таблица 1 – Формы научных школ

Форма научной школы	Цель функционирования школы
Научно-образовательная	Формирование будущих исследователей
Исследовательский коллектив	Разработка под руководством главы школы избранной или созданной им исследовательской программы
Направление в науке	Установление определенной традиции, охватывающей группу ученых и исследовательских

<sup>1</sup> Левин А. С. Соображения к концепции развития программы // Informika, государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций. Режим доступа:

<http://informika.ru/text/magaz/newspaper/messedu/cour0010/1800.html>

<sup>2</sup> Грезнева О. Научные школы: принципы классификации // Высшее образование в России. 2004. №5. С. 42-43

	коллективов
Ученые, ставшие кандидатами и докторами наук	Подготовка руководителей своих подопечных, помощь в написании диссертации

Также стоит отметить, что научные школы отличаются друг от друга формами. Обобщенное представление о формах научных школ и целях их функционирования представлены в таблице 1.

Важной функцией научной школы является забота о научной смене, о подготовке кандидатов и докторов наук. Ученый-руководитель и его коллеги стремятся сформировать из числа начинающих исследователей (студентов, аспирантов, докторантов) научных, а во многом и мировоззренческих, единомышленников.

Процесс формирования научных школ крупных ученых достаточно долгий и трудоемкий. Получению существенных результатов в науке способствуют творческая атмосфера, наличие талантливых учеников, а также учебно-вспомогательной и научной базы.

Как писалось выше, научным школам свойственно наличие лидера. Данная фигура заслуживает отдельного внимания, ведь именно лидер является стержнем научной школы. По данному поводу С. И. Гессен писал: «Метод научного мышления передается путем устного предания, носителем которого является не мертвое слово, а всегда живой человек. На этом именно зиждется незаменимое значение учителя и школы. Никакие книги никогда не могут дать того, что может дать хорошая школа»<sup>1</sup>.

Для успешного функционирования научной школы лидер должен обладать не только качествами, необходимыми для научной деятельности, но и качествами, позволяющими сплотить вокруг себя творческий коллектив. За счет этого лидер научной школы является наставником, коллегой для своих подопечных, коллег.

Можно заметить, что часто (а как указывает Левин А. С, каждый четвертый<sup>2</sup>) руководителем научной школы является директор научной организации. Как правило, лидерами выступают наиболее компетентные ученые - доктора наук, академики и члены-корреспонденты Российской академии наук, Российской академии сельскохозяйственных наук, Российской академии медицинских наук, Российской академии образования и др., организующие и обеспечивающие весьма интенсивную научную деятельность руководимых ими коллективов.

Понятие «научная школа» не следует отождествлять с понятием «научное сообщество». Ученые и исследователи научного сообщества, чаще всего,

<sup>1</sup> Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995. С. 35

<sup>2</sup> Левин А. С. Соображения к концепции развития программы // Informika, государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций. Режим доступа: <http://informika.ru/text/magaz/newspaper/messedu/cour0010/1800.html>

принадлежат к одной научной дисциплине, работают в одном научном направлении, придерживаются общих теоретических оснований, принципов и методов решения исследовательских задач. Научная школа, в свое время, являясь научным сообществом, может объединять ученых различных научных дисциплин, но связанных разработкой цельной научной проблемы.

Сила научных школ заключается в том, что они имеют ярко выраженный практический акцент. По данному вопросу В. И. Вернадский отметил: «...развитие научной мысли находится в теснейшей и неразрывной связи с народным бытом и общественными установлениями – ее развитие идет в сложной гуще исторической жизни...»<sup>1</sup>.

Особо следует отметить воспитательный, нравственный аспект научных школ. Воспитательное, нравственное влияние свойственно коллективу, а научные школы как раз и являются коллективами, причем особую нравственную «нагрузку» несет лидер научной школы.

Вполне можно согласиться с П. В. Волобуевым, который отмечал, что для русских ученых всегда были свойственны «идейность, патриотические устремления и порожденные ими чувство общественного долга, подвижническое отношение к своей научной деятельности...»<sup>2</sup>.

Интересно отметить, что в некоторых университетах, например, в Ульяновском государственном университете, установлена градация научных школ и решением квалификационной аттестации научных школ присваиваются квалификации: «Признанные научные школы», «Известные научные школы», «Развивающиеся научные школы», «Формирующиеся научные школы».

В заключение хотелось бы отметить, что в настоящее время в России научные школы приобретают все большее значение и становятся все более популярными. Ежегодно проводятся конкурсы на гранты Президента РФ и один раз в три года конкурс ведущих научных школ. Принята Программой поддержки ведущих научных школ. Практически во всех учебных и научных организациях существуют научные школы.

Научная школа является одним из типов научного сообщества, специфической формой кооперации научной деятельности. Развитие многих направлений науки связано с деятельностью научных школ. В то же время для полноценного функционирования научной школе требуются научные кадры – не только уже имеющие научную степень ученые, но и только начинающие, будущие ученые.

В связи с этим весьма интересным представляется проанализировать официальные статистические данные, касающиеся различных аспектов науки и научной деятельности в России. Все данные взяты с официального сайта Федеральной службы государственной статистики<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Вернадский В.И. Труды по истории науки в России. М., 1988. С. 65

<sup>2</sup> Волобуев П. В. Неопубликованные работы. Воспоминания. Статьи. М., 2000. С. 81

<sup>3</sup> Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>



На конец 2014 г. число организаций на территории РФ, выполняющих научные исследования, составило 3 604, из них на ВУЗы пришлось 700, т.е. 19,42% (в 2000 г. – 9,51%). Наибольшая доля пришлась на научно-исследовательские организации – 46,86%. (таблица 2).

Таблица 2 – Число организаций, выполняющих научные исследования и разработки в Российской Федерации

	2000	2005	2010	2013	2014
Число организаций – всего	4099	3566	3492	3605	3604
в том числе:					
научно-исследовательские организации	2686	2115	1840	1719	1689
конструкторские бюро	318	489	362	331	317
проектные и проектно-изыскательские организации	85	61	36	33	32
опытные заводы	33	30	47	53	53
образовательные учреждения высшего образования	390	406	517	673	700
организации промышленности, имевшие научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения	284	231	238	266	275
Прочие	303	234	452	530	538

Таблица 3 иллюстрирует численность исследователей по областям науки. По данным таблицы видно, что на конец 2014 г. на гуманитарные науки пришлось всего лишь 3,36% от общего числа занятых в науке. Из них 66,6% имеют научные степени – 29,04% степень доктора наук и 70,96% кандидата наук.

Таблица 3 – Численность исследователей по областям науки по РФ

	Численность всего, чел.	в том числе по областям науки					
		естественные	технические	медицинские	сельскохозяйственные	общественные	гуманитарные
Исследователи							
	39284						
2007	9	94668	244475	16734	13743	13740	9489
2010	36891	89375	224641	16516	12734	14347	11302

	5						
<b>2013</b>	36901 5	85588	225082	16352	11869	18384	11740
<b>2014</b>	37390 5	88370	226682	15714	11869	18705	12565
из них имеют ученые степени							
<b>2007</b>	10372 5	44838	28361	11474	6578	6640	5834
<b>2010</b>	10511 4	45915	25880	11520	6546	7918	7335
<b>2013</b>	10824 8	45429	26291	11416	6272	11073	7767
<b>2014</b>	10959 8	46255	26122	10868	6333	11650	8370
в том числе:							
доктора наук							
<b>2007</b>	25213	11479	4809	3934	1478	1632	1881
<b>2010</b>	26789	12251	4620	4045	1542	2057	2274
<b>2013</b>	27485	12163	4777	4053	1565	2638	2289
<b>2014</b>	27969	12312	4874	3907	1570	2875	2431
кандидата наук							
<b>2007</b>	78512	33359	23552	7540	5100	5008	3953
<b>2010</b>	78325	33664	21260	7475	5004	5861	5061
<b>2013</b>	80763	33266	21514	7363	4707	8435	5478
<b>2014</b>	81629	33943	21248	6961	4763	8775	5939

Таблица 4 - Основные показатели деятельности аспирантуры

	Число организаций, ведущих подготовку аспирантов, единиц	Численность аспирантов, человек	Прием в аспирантуру, человек	Выпуск из аспирантуры, человек	
				всего	из него с защитой диссертации
<b>Образовательные организации высшего образования</b>					
<b>2000</b>	565	100212	37025	21015	6630
<b>2005</b>	640	122913	40319	28755	9641
<b>2010</b>	748	139908	48748	29268	8854
<b>2013</b>	724	117790	34643	30639	8257
<b>2014</b>	698	107083	29700	24836	4770

Научная школа готовит преемников, формируя их, в том числе, и из аспирантов. На конец 2014 года численность защитившихся аспирантов составила 4 770 человек - 19,2% от общего числа выпустившихся аспирантов. При этом это в два раза меньше, чем составили аналогичные данные в 2013 г. (таблица 4).

Направление «Юриспруденция» в рейтинге приема в аспирантуру по направлениям подготовки в 2014 г. находилась на 3-м месте из 48.

Таблица 5 - Прием в аспирантуру по направлениям подготовки в 2014 году

	<b>Всего</b>	<b>32981</b>
1	Экономика и управление	4543
2	Информатика и вычислительная техника	2667
3	Юриспруденция	2396

На конец 2014 г. на Калининградскую область приходилось 752 аспиранта. При этом Калининградская область находилась на втором месте среди других регионов Северо-Западного федерального округа (таблица 6).

Таблица 6 – Численность аспирантов СЗФО

	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Северо-Западный федеральный округ					
г. Санкт-Петербург	13746	14906	15447	13290	11921
Калининградская область	514	604	750	750	752
Ленинградская область	39	110	101	69	40

Научная деятельность, естественно, нуждается в финансировании. Так, в 2014 г. на финансирование науки из федерального бюджета было выделено 437 273, 3 млн. руб., что значительно больше по сравнению с 2000 г. (таблица 7).

Таблица 7 – Финансирование науки из средств федерального бюджета

	<b>2000</b>	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
<b>Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета, млн. руб.</b>	<b>17396,4</b>	<b>76909,3</b>	<b>237644,0</b>	<b>425301,7</b>	<b>437273,3</b>
в том числе:					
на фундаментальные исследования	8219,3	32025,1	82172,0	112230,9	121599,5
на прикладные научные исследования	9177,1	44884,2	155472,0	313070,8	315673,8

При этом на прикладные науки было выделено около 72% от общего объема финансирования (рисунок 3). Для сравнения – в 2000 г. на прикладные науки пришлось около 53% от общего финансирования.



Рисунок 3 – Расходы на исследования в РФ в 2014 году

В качестве примера научной школы хотелось бы рассмотреть начавшую свое становление в 2001 году в Балтийском федеральном университете им. И. Канта научную школу криминалистической ситуалогии. Представители данной школы на протяжении уже 14 лет наряду с учеными-криминалистами России и других стран целенаправленно разрабатывают и совершенствуют основные теоретические и прикладные аспекты этого учения, издают монографии, учебные пособия, проводят диссертационные исследования.

Развитие положений криминалистической ситуалогии в рамках научной школы профессора Т.С. Волчецкой осуществляется по ряду направлений. Ученики Т.С. Волчецкой исследовали возможности использования ситуационного подхода в уголовном процессе (И.Ю. Панькина, И.В. Петров), криминалистической технике (И.Л. Ландау), криминалистической тактике (В.В. Войников, Я.Ю. Янина, В.П. Крамаренко), в построении частных криминалистических методик (Н.А. Ренер, Е.В. Осипова, К.А. Кочетов). Были рассмотрены возможности ситуационного подхода и моделирования в деятельности суда (В.И. Фалеев, О.Д. Кузнецова, И.В. Румянцева, М.В. Зюзина).

Сформулированные Т.С. Волчецкой основные положения теории криминалистической ситуалогии не только дали толчок новому этапу развития науки криминалистики, но и открыли перспективы использования ряда ее положений и в иных юридических науках.

Так, А.А. Головановым и Н.А. Фоченковой (Литва) впервые в рамках диссертационных исследований были рассмотрены возможности использования в административном процессе положений криминалистики вообще и ситуационного подхода в частности. Ситуационному анализу деятельности адвоката-защитника посвящены исследования В.В. Кониная, а ситуационному моделированию в деятельности прокурора и оперативных подразделений — А.Х. Пилтоян (Литва).

В ноябре 2012 г. для обсуждения проблем, требующих научного осмысления, была проведена Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы использования ситуационного подхода в

юридической науке и правоприменительной деятельности». Данная конференция была посвящена 10-летию научной школы криминалистической ситуалогии БФУ им. И. Канта.

В работе международной конференции приняло участие 127 ученых, представляющих 25 вузов из 17 регионов РФ, а также ученые из Великобритании, Греции, Литовской Республики, Польши, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Украины.

В результате обсуждения актуальных проблем было признано весомое значение научной школы криминалистической ситуалогии БФУ им. И. Канта под руководством доктора юридических наук, профессора Волчецкой Т.С. в развитии криминалистической теории и практики<sup>1</sup>.

Научная школа БФУ им. Канта постоянно развивается, в том числе, взаимодействуя с коллегами из МГУ им. М. В. Ломоносова, МГИМО, Алтайского, Башкирского, Дальневосточного, Воронежского, Кубанского, Кубанского аграрного, Мордовского, Ростовского, Самарского, Тульского, Удмуртского государственных университетов, Московской государственной юридической академии, Саратовской государственной академии права, Уральской государственной юридической академии, Калининградского пограничного института ФСБ России.

Таким образом, нужно признать, что научная школа профессора Т. С. Волчецкой – это одна из ведущих отечественных школ криминалистической науки.

В ходе работы такой социальный институт, как научная школа, был рассмотрен с трех сторон: как формальное объединение, как исследовательский коллектив, как направление в науке. В результате чего было предложено интегративное определение понятия «научная школа» - форма совместной научной деятельности коллектива исследователей, объединенных общей программой исследований под руководством признанного лидера, задачами которой выступают воспроизводство знаний и научных кадров.

Исходя из мнений различных исследователей и деятелей, были выделены характерные для научных школ признаки, рассмотрена классификация научных школ по различным основаниям, а также освещены возможные формы научных школ.

Основываясь на официальных статистических данных, в работе было проанализировано нынешнее положение науки в РФ, а именно: показатели приема в аспирантуру по направлениям подготовки в 2014 году, показатели численности аспирантов СЗФО, показатели объема финансирования науки из средств федерального бюджета, соотношение финансирования фундаментальных и прикладных наук.

Также была рассмотрена в качестве примера научных школ научная школа криминалистической ситуалогии БФУ им. И. Канта.

---

<sup>1</sup> Осипова Е. В. Использование Ситуационного Подхода В Юридической Науке И Правоприменительной Деятельности // Научная сеть Современное право. Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru/>

Цель, поставленная перед началом написания работы, а именно - всестороннее рассмотрение и анализ вопроса о научных школах в Российской Федерации - была достигнута.

## Литература:

### I. Правовые акты

Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О науке и государственной научно-технической политике" // Собрание законодательства РФ от 26 августа 1996 г. № 35. Ст. 4137

### II. Специальная литература

1. Вернадский В.И. Труды по истории науки в России. М., 1988. С. 65
2. Волобуев П. В. Неопубликованные работы. Воспоминания. Статьи. М., 2000. С. 81
3. Грезнева О. Научные школы: принципы классификации // Высшее образование в России. 2004. №5. С. 42-43
4. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995. С. 35
5. Логинова Н. А. Феномен ученичества: приобщение к научной школе // Психологический журнал. 2000. № 5. Т. 21. С. 106–111
6. Ярошевский М. Г. Логика развития науки и научная школа // Школы в науке / Под ред. С. Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского, Г. Кребера, Г. Штейнера. М., 1977. С. 86

### III. Сайты Интернет

1. Криворученко В. К. Научные школы – эффективный путь проведения диссертационного исследования // Знание. Понимание. Умение. URL: [http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific\\_schools/2007/Krivoruchenko/](http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific_schools/2007/Krivoruchenko/)
2. Левин А. С. Соображения к концепции развития программы // Informika, государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций. URL: <http://informika.ru/text/magaz/newspaper/messedu/cour0010/1800.html>
3. Осипова Е. В. Использование Ситуационного Подхода В Юридической Науке И Правоприменительной Деятельности // Научная сеть Современное право. URL: <http://www.sovremennoepravo.ru/>
4. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>



Shapka V. V., Bobrov F. A. Nauchnaja shkola kak social'nyj institut v RF / V. V. Shap-ka, F. A. Bobrov // Nauka. Mysl'. - № 5. – 2015.

© В. В. Шапка, Ф. А. Бобров, 2015.

© «Наука. Мысль», 2015.

**Abstract.** The article describes the various approaches to the definition of the scientific schools, their characteristics, classifications and forms. Also it was analyzed the current state of the science in Russia. It was considered the scientific school of forensic situational analysis in IKBFU.

**Keywords:** science, scientific school, scientific research, IKBFU.

— • —

#### **Сведения об авторах**

Виктория Викторовна **Шапка** - старший лаборант Управления развития и стратегического планирования БФУ им. И.Канта, магистрант (Калининград, Россия).

Филипп Алексеевич **Бобров** - магистрант БФУ им. И.Канта (Калининград, Россия).

— • —

Подписано в печать 06.11.2015.  
© Наука. Мысль, 2015.

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОМОЩИ ОСУЖДЕННЫМ В ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОЙ АДАПТАЦИИ <sup>1</sup>

**М. Г. Мокшанов.** Академия ФСИН России (Рязань, Россия)  
e-mail: michael\_97@mail.ru

**Резюме:** В настоящей статье рассматриваются вопросы взаимодействия институтов гражданского общества в процессе постпенитенциарной адаптации лиц освободившихся из мест лишения свободы и положение дел на современном этапе развития общества. Предложены способы решения проблем социальной помощи отбывшим наказание, реализация которых помогут лицам, освободившимся из мест лишения свободы успешно адаптироваться в обществе.

**Ключевые слова:** ресоциализация, пенитенциарная адаптация, помощь, наказание, ФСИН России.

Постпенитенциарная адаптация лиц отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы, является важным этапом ресоциализации личности. В толковых словарях под адаптацией понимается как приспособление к изменившимся условиям [2, с.122].

Процесс постпенитенциарной адаптации разделяется на два этапа: первый – это подготовка осужденного к освобождению от отбывания наказания в исправительном учреждении. Его можно назвать пенитенциарным этапом. Второй этап – это оказание освобожденному лицу помощи в его обеспечении работой, жилищем. Этот этап называется постпенитенциарным.

Исходя из определений указанных выше можно сделать вывод, что термин «постпенитенциарная адаптация» подразумевает приспособление лиц, освободившихся из мест лишения свободы к условиям современной жизни, оказание им постпенитенциарной помощи.

В Российской Федерации основу нормативного регулирования социальной адаптации составляет единственный закон, в котором предусмотрена помощь осужденным, освобождаемым от отбывания наказания – это глава 22 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации [8], которая содержит всего четыре статьи, три из которых посвящены вопросам оказания помощи. Стоит отметить, что эти статьи являются бланкетными. К примеру: ст. 181 УИК РФ «Оказание помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания» отсылает нас к постановлению Правительства РФ «О порядке обеспечения продуктами питания или деньгами на время проезда к месту жительства осужденных, освобождаемых от отбывания наказания» [4].

---

<sup>1</sup> Рецензент: профессор кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии ФСИН России, доктор юридических наук С.М. Воробьев.



Исходя из этого, можно отметить, что уголовно-исполнительный кодекс практически не закрепляет и не относит к предмету уголовно-исполнительного законодательства отношения в сфере социальной помощи освобождающимся осужденным [3, с. 76].

Между тем такая помощь просто необходима. В частности у лиц, освободившихся из мест лишения свободы, низкий уровень профессиональной подготовки, а также неподготовленность к новым сложившимся экономическим условиям. Лица, освобожденные из мест лишения свободы не готовы достойно конкурировать на рынке труда. Да и сами работодатели «не горят желанием» брать бывших «сидельцев» к себе на работу. Поэтому и возникают проблемы с трудоустройством.

Заслуживает внимания опыт Японии, где низкий уровень рецидивной преступности. В Японии вопросы трудового и бытового устройства освобожденных из мест лишения свободы регламентируется законом «О постепенной опеке». Цель данного закона – обеспечить реабилитацию освобожденных осужденных. Ответственность за оказание реабилитационной помощи несет правительство. Оказание осуществляется в случае обращения освобожденного. Законом предусмотрена организация общежитий для временного проживания освобожденных. Реабилитационная помощь оказывается в течение шести месяцев со дня освобождения из мест лишения свободы и лишь в том случае, если освобожденный против этой помощи не возражает [7, с.23].

Сегодня в России повсеместного распространения организации, оказывающие постепенную поддержку лицам, освободившимся из мест лишения свободы, не получили. Отдельные примеры оказания адресной помощи на территории некоторых субъектов имеются. Так, в Псковской области предпринимаются меры по трудоустройству бывших осужденных. С 2012 г. действует целевая программа «Содействие занятости лиц, освободившихся из мест лишения свободы и осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества, на территории Псковской области на 2012-2015 годы» [5, с.10]. Данный документ призван помочь освободившимся из мест лишения свободы осужденным в трудоустройстве, а также в поисках работы и жилья. Лица, которые не имеют образования, направляются на обучения, после которого, смогут трудоустроиться.

Другим примером является открытие в 2010 г. в ФКУ ИК-7 УФСИН по Владимирской области центра социальной адаптации. С осужденными, которые готовятся к освобождению, работают воспитатели, психологи и социальные работники, а условия пребывания в этом центре приближены к домашним.

Значительную роль в вопросах социальной реабилитации лиц отбывших наказание в виде лишения свободы играет церковь. Священнослужители протянули руку помощи тем, от которых, по сути, отвернулось государство и общество. Отдельные исследователи считают «необходимым дальнейшее использование потенциала общественных, прежде всего исторически традиционных религиозных, организаций в создании центров

постепенитенциарной социальной адаптации для лиц, освобожденных из мест отбывания наказаний и утративших социально полезные связи» [6, с.48]. Нам представляется, что решение такой комплексной проблемы силами только одних религиозных организаций, не решить.

В виду отсутствия действенного механизма социальной адаптации лиц, отбывших лишение свободы, в нашей стране достаточно высокий уровень рецидивной преступности [9, с. 4]. Поэтому особую актуальность приобретает принятие закона о социальной адаптации лиц, отбывших уголовное наказание, который, с одной стороны, компенсировал бы отставание лиц, освобожденных из мест лишения свободы, от остальной части населения, с другой – создавал бы реальные механизмы содействия этим лицам в адаптации по месту жительства [1, с. 25]

Необходимо создание центров реабилитации, которые должны включать социально-психологическую, наркологическую службы, а также службы оказания помощи в трудоустройстве, во временном проживании в данном центре.

### **Литература:**

1. Будатаров С.М. Правовое регулирование ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы: проблемы и пути их решения // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2008. № 8. С. 120.

2. Ефремова Т.Ф. Новый толковый словарь русского языка. Толково-словообразовательный М., 2000. Т.1. С. 122.

3. Мокшанов А. Г. Ограничение гражданских прав актами федеральных органов исполнительной власти (на примере ФСИН России) // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление – 2012.- № 4, с. 129.

4. О порядке обеспечения продуктами питания или деньгами на время проезда к месту жительства осужденных, освобождаемых от отбывания наказания: постановление Правительства Рос. Федерации от 24 октября 1997 г. № 1358 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 44. Ст. 5074.

5. Погодина И.В. Актуальные проблемы социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 2. С. 78.

6. Помыткина Т.И. Роль и значение общественных организаций в ресоциализации осужденных Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2010. № 8. С. 120.

7. Стахов Я.Г. Некоторые пути решения проблемы социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. № 1. С. 89.

8. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. ст. 198.

9. Хамадишин Д.З. Рецидив или ресоциализация? // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 3. С. 94.



© М. Г. Мокшанов, 2015.

© «Наука. Мысль», 2015.

— ● —

**Abstract.** The article considers the questions of interaction of institutes of civil society in the course of penitentiary adaptation of the people released from places of imprisonment and a situation at the present stage of development of society. The author suggests the ways of solving the problems of the social help of people serving the punishment which realization will help the people released from places of imprisonment to adapt with society successfully.

**Keywords:** resocialization, penitentiary adaptation, assistance, punishment, FPS of Russia.

— ● —

### Сведения об авторе

Михаил Геннадьевич **Мокшанов** – курсант 2 курса юридического факультета Академии ФСИН России (г. Рязань, Россия).

— ● —

Подписано в печать 26.10.2015.

© Наука. Мысль, 2015.

## TABLE OF CONTENTS

Belobrykina O.A. Editorial column.....	4
--	---

### Psychological science

Abdurakhimov A.K. Analysis of problem of consciousness and unconscious in psychological science .....	8
---	---

Kostrigin A. A., Khusyainov T. M., Chuprov L. F. Current issues of dissemination of expertise in field of psychology, pedagogics and social pedagogics: new challenges .....	17
--	----

Mantikova A.V. Regional psychological forum as indicator of formation of psychological space of the Republic of Khakassia .....	25
---	----

Mukhanova E.D. "Black phenomenon" as destructive power of individual and society .....	36
--	----

Smirnova Yu.A. National psychological contest "Golden Psyche" by results of 2015.....	42
---	----

Khusyainov T.M. Invitation for participation in the Third International Scientific Conference "500 Hundred Years of Using the Concept of 'Psychology' .....	45
---	----

Chuprov L.F. Khakassia on map of "Psychological newspaper" .....	53
--	----

### Social science

Shapka V.V., Bobrov F.A. Scientific school as social institution in the Russian Federation .....	58
--	----

### Legal science

Mokshanov M.G. Topical issues of assistance to convicts in post-penitentiary adaptation .....	72
---	----

Научное издание

«Наука. Мысль: электронный периодический журнал»

№5. – 2015.

Выпускающий редактор Л.Ф. Чупров.

Ответственный секретарь П. В. Сабанин.

Технический редактор Т.М. Хусяинов.

Ответственная за выпуск: О. А. Белобрыкина.

Формат А4, (60x84 1/8), объем 3,3 а.л.

Кол-во стр. 77.

Цена договорная.

16+

ISSN 2224-0152

УДК 159+34+316

Н34

