

Социологические науки

УДК 316.42

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО И ЕГО МЕСТО В СОЦИАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

А.Б. Шагидаева, Московский социально-педагогический институт (Москва, Россия),
e-mail: asaliya76@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрено место социального партнерства в социальном управлении. Дано определение социального партнёрства, рассмотрены его сущностные характеристики. Социальное партнерство в настоящее время представлено как специфическая система, основанная на единстве целей и принципов, активном взаимодействии субъектов, характеризующаяся многообразием форм и видов партнерства и соответствующим им организационным и правовым механизмам, наконец, определенными результатами, на обеспечение которых нацелено социальное партнерство как система. Выявлены проблемы социального партнерства в РФ. Сформированы приоритетные направления развития социального партнерства, как на государственном, так и на корпоративном уровне.

Ключевые слова: Социальное партнерство, социальное управление, хозяйствующие субъекты, некоммерческие организации, третий сектор, межсекторное взаимодействие, межсекторное социальное партнерство

SOCIAL PARTNERSHIP AND ITS PLACE IN SOCIAL MANAGEMENT

Shagidaeva A.B., Moscow socially-pedagogical institute (Moscow, Russia),
e-mail: asaliya76@mail.ru

Abstract. The article considers a place of social partnership in social management. A definition of social partnership is given, its essential characteristics are considered. Social partnership is now presented as a specific system based on the unity of goals and principles, active interaction of actors, characterized by the diversity of forms and types of partnership and the corresponding organizational and legal mechanisms, and finally, certain results that are aimed at social partnership as a system. Problems of social partnership in the Russian Federation are revealed. Priority directions of social partnership development have been formed both at the state and corporate levels.

Keywords: social partnership, social management, business entities, non-profit organizations, third sector, intersectoral interaction, intersectoral social partnership

Социальное партнерство является одним из активно развивающихся направлений позитивных общественных преобразований. Оно благотворно влияет на повышение качества жизни и развитие регионов и страны в целом.

Категория «социальное партнерство» является противоречивой и не понимается однозначно в исследовательской среде; более того, могут быть выделены многочисленные измерения, через призму которых рассматривается социальное партнерство.

Прежде всего, социальное партнерство может рассматриваться в узком и широком контекстах. В узком контексте, социальное партнерство рассматривается в рамках определенной сферы общественных отношений, прежде всего, трудовых – именно

применительно к трудовым отношениям, категория социального партнерства начала разрабатываться в отечественной науке.

Социальное партнерство в сфере социально-трудовых отношений рассматривается как отношения между тремя субъектами – работодателями, работниками (их объединениями) и государством, потому нередко именуется «трипартизмом» (три стороны – parties (англ.).

Приведенный подход концептуально ограничивает социальное партнерство исключительно сферой социально-трудовых отношений, хотя, как показывает и отечественная, и зарубежная практика, социальное партнерство может иметь место абсолютно во всех сферах социальных отношений, и в данном контексте раскрываются сущность и содержание социального партнерства в «широком смысле».

Как отмечается в Новой философской энциклопедии, «социальное партнерство – это инструмент, с помощью которого представители разных субъектов собственности, групп населения, имеющих специфические интересы, достигают консенсус, организуют совместную деятельность, либо координируют ее в направлении достижения общественного согласия» [6, с.110].

Социальное партнерство в приведенном выше более широком понимании (в противоположность социальному партнерству в «узком» понимании в социально-трудовой сфере) также нередко именуется как межсекторное партнерство. В его отношении отсутствует единое понимание в отечественной науке.

Так, могут быть выделены следующие подходы к пониманию межсекторного социального партнерства. В соответствии с аксиологическим подходом (Н.В. Олухов и др.), межсекторное социальное партнерство – «модель социального партнерства характеризуется ценностной ориентацией взаимодействующих субъектов (представителей власти и общественных объединений) на социальное равенство, право, социальную справедливость, социальный диалог, реализацию принятых на себя решений, солидарность, гуманизм, толерантность и терпимость, самостоятельность в принятии решений» [7, с. 7].

В соответствии с деятельностной моделью (Б.С. Модель и И.М. Модель), «межсекторное социальное партнерство гражданского общества и государства в России представляет собой тип социального взаимодействия многообразных институтов власти, бизнеса и общественных групп гражданского общества, которое позволяет им свободно выражать свои интересы и находить цивилизованные способы их гармонизации и реализации в процессе достижения общей цели» [5, с. 65].

В соответствии с системным подходом (Т.В. Арцер), межсекторное социальное партнерство – это «категория социального партнерства как система, которая подразделяется на две подсистемы: социальное партнерство в регулировании социально-трудовых отношений (в узком смысле) и межсекторное взаимодействие бизнеса, государства и некоммерческих организаций (в широком смысле), основана на том, что эти части носят комплементарный характер» [1, с. 12].

В соответствии с модусным подходом (С.А. Иванов), «социальное партнерство представляет собой сложное, полисубъектное социокультурное явление социальной жизни, обусловленное существованием, деятельностью и взаимодействием социальных субъектов, обладающих определенными ценностными ориентациями и исполняющими определенные социальные роли. Социокультурный анализ социального партнерства с позиций модусного подхода рассматривает этот феномен под разными углами зрения, основой для которых

служат различные наборы его атрибутивных свойств, отражающих ту или иную качественную сторону данного феномена. Выделяются три базовых модуса: а) социальное партнерство как социальное действие; б) социальное партнерство как взаимодействие социальных субъектов; в) социальное партнерство как социокультурный феномен» [3, с. 89].

Наконец, в соответствии с управленческим подходом, «социальное партнерство – совокупность взаимосвязанных и выстроенных в определенной последовательности методов решения социальных проблем путем реализации контактов между институтами, сформировавшимися в ходе человеческой деятельности в различных ее областях» [8, с. 55].

В результате, мы наблюдаем, мы наблюдаем огромный разброс подходов к пониманию социального партнерства, и, как следствие, его определений. Как думается, противоречивость категории «социальное партнерство» в более широком понимании, как представляется, отчасти связана с тем, что данная категория является производной от категории «межсекторное социальное партнерство», которая базируется на концепции трех секторов экономики и межсекторного взаимодействия, разработанной за рубежом и длительный период не реципированной отечественной наукой.

Концепция трех секторов экономики основана на разделении всех организаций и учреждений на три группы (сектора) – коммерческий (бизнес-сектор), государственный (публичный сектор) и «третий сектор», представленный некоммерческими негосударственными организациями (субъектами гражданского общества).

В соответствии с данной концепцией, американскими исследователями J.. Selsky и В. Parker дается следующее определение межсекторного социального партнерства, впоследствии получившее широчайшее распространение: это «союз между сторонами, представляющими правительство, бизнес, гражданское общество, в котором стратегически объединяются ресурсы и способности каждой из сторон и которое основано на принципах разделения рисков, затрат и общей выгоды» [13].

В 1992 году на конференции ООН по вопросам окружающей среды и развития (Rio Earth Summit) в качестве основного инструмента для достижения устойчивого глобального развития было названо партнерство между правительствами, частным сектором и гражданским обществом. На последующих международных заседаниях по вопросам народонаселения, городского развития, гендерных проблем и социального развития, включая последнюю межправительственную встречу в Йоханнесбурге в 2002 году, этот подход был подхвачен и развит.

Хотя партнерства могут создаваться на многих уровнях – от межгосударственных и стратегических международных альянсов на политическом уровне до практических местных инициатив – их объединяют общие принципы построения и управления процессами взаимодействия, которые распространяются на все виды партнерского сотрудничества. Именно поэтому можно говорить о существовании некоторых общих для всех этапов процесса партнерского взаимодействия. Значимость «третьего сектора» как субъекта социального партнерства невозможно переоценить. Для соответствия и выполнения роли поставщика социальных услуг некоммерческий сектор должен быть достаточно развит и обладать высоким уровнем ресурсной и институциональной стабильности. Это особенно важно, учитывая экономическую ситуацию и ряд ограничительных законодательных инициатив в нашей стране. Источников институциональной стабильности сектора может быть несколько. Главным образом это финансовая стабильность, поиск и привлечение новых источников финансирования, широкая сеть межсекторных взаимодействий и

партнерств. Во-вторых, это государственная поддержка и соответствующее нормативно-правовое оформление деятельности сектора, формирование широкого поля возможной работы некоммерческих организаций (далее по тексту – НКО). В-третьих, это общественная поддержка, добровольческое участие и доверие к деятельности НКО. Без поддержки со стороны населения и гражданского участия деятельность некоммерческих организаций может потерять свою уникальную «связку» с потребностями, ценностями и ожиданиями граждан. Как инструмент социального партнерства деятельность НКО подразумевает достижение равновесия между сторонами через ведение диалога. В свою очередь, бизнес предоставляет организационные, финансовые, кадровые возможности для реализации социальных проектов, и, в немалой степени, может также активно способствовать их коммерциализации (естественно, в допустимых и разумных объемах).

Процесс межсекторного социального партнерства трактуется зарубежными исследователями как «непрерывный, постоянно развивающийся процесс взаимовыгодного сотрудничества между государством в лице правительственных организаций, бизнесом, представленным различными корпорациями, и некоммерческими организациями» [11].

Могут быть дополнительно выделены следующие специфические черты межсекторного социального партнерства в соответствии с пониманием, сложившимся в зарубежной науке:

- основным его результатом выступает обеспечение устойчивого развития территории; последняя, в свою очередь, понимается как социальное пространство гражданского общества;
- результатом социального партнерства на определенном этапе выступает обеспечение синергетического воздействия на управляемые социально-экономические процессы;
- социальное партнерство в западной парадигме определяется как исключительно добровольное взаимодействие, складывающееся стохастически, для достижения общественно значимых целей и решения общественно значимых задач.

М. Джоргенсен в свою очередь отмечает, что «межсекторное социальное партнерство в настоящее время продвигается как беспроигрышная модель высокого потенциала, в которой сотрудничество между тремя секторами общества увеличивает возможности решения насущных проблем и делает важный вклад в развитие гражданского общества, а также выгодно другим партнерам сотрудничества» [12, p.11].

Данное замечание, безусловно, справедливо; более того, представленное определение межсекторного социального партнерства, безусловно, близко по сути к определению социального партнерства в широком смысле слова, приведенному выше, за тем исключением, что приведенная выше зарубежная концепция межсекторного социального партнерства предполагает обязательное участие представителей всех трех секторов. На практике же, как будет показано ниже, весьма часто, по крайней мере, в российских условиях, социальное партнерство формируется по векторам «бизнес → государство» и «бизнес → третий сектор». Причем, данные взаимодействия являются именно межсекторными. В ряде случаев, социальное партнерство в российской практике не обладает отдельными из указанных признаков, - в частности, оно нередко направлено на решение конкретных, частных задач, а не на достижение синергетического воздействия на управляемые социально-экономические процессы.

Как думается, на определенном этапе развития российского государства и общества, удастся прийти к модели организации социального партнерства, близкой к западной, в таком случае, приведенные определения и трактовки сущности межсекторного социального партнерства будут

Сущность социального партнерства раскрывается через систему его принципов, которые могут быть изложены следующим образом:

1. Принцип добровольности. Означает, что стороны вступают в социальное партнерство исключительно на добровольной основе.

2. Принцип взаимной заинтересованности. Означает, что каждая из сторон заинтересована в партнерстве и получения значимых результатов от его реализации, пусть даже корни этой заинтересованности существенно разнятся.

3. Принцип «социального диалога». Эффективное взаимодействие в рамках социального партнерства должно основываться на широком и активном диалоге, как между его участниками, так и иными заинтересованными сторонами.

4. Принцип законодательного закрепления отношений. Надлежащим образом функционирующее социальное партнерство должно базироваться на понятных, прозрачных и принятых всеми участниками партнерства нормами и правилами. Активное участие государства в социальном партнерстве подразумевает разработку и утверждение «правил игры» в данной сфере, санкционирование их со стороны государства.

5. Принцип взаимной ответственности. Каждая из сторон социального партнерства должна нести ответственность за нарушения в сфере реализации партнерских отношений.

6. Принцип открытости, уважения, доверия. Деятельность сторон социального партнерства должна быть транспарентной, каждый из субъектов должен иметь неограниченный доступ к информации, в частности, отчетности, в данной сфере. При этом, речь не должна идти о постоянных перепроверках и деятельности в условиях недоверия: напротив, успешная реализация проектов в сфере социального партнерства основана на уважении и доверии к сторонам.

7. Принцип интеграции и дополнительности. Для обеспечения синергетического эффекта, социальное партнерство должно привлекать все возможные ресурсы для развития и совершенствования деятельности, направленной на получение социально-значимого результата. Деятельность субъектов (сторон) социального партнерства должна быть интегрированной (то есть, истинно совместной) и комплементарной – дополнять деятельность других сторон.

8. Принцип культуросообразности. Осуществление социального партнерства должно быть сообразным социально-культурным результатам такой деятельности [4;10].

Данный перечень, безусловно, может быть детализирован и дополнен; представляется, при этом, важным, что указанные принципы формируют более четкое понимание сущности социального партнерства.

На основании изложенного, представляется целесообразным дать следующее определение социального партнерства: это конструктивное, целенаправленное, системное взаимодействие организаций двух или трех секторов (публичного, коммерческого сектора и гражданского сообщества), направленное на решение социальных проблем и иных задач в рамках социального пространства, основанное на принципах добровольности, взаимной заинтересованности, социального диалога, законодательного закрепления отношений, взаимной ответственности, транспарентности, уважения, доверия, интеграции и

дополнительности, а также культуросообразности. Данное определение раскрывает сущность социального партнерства в широкой его трактовке, то есть представляется авторское понимание так называемого «межсекторного» социального партнерства.

В современном понимании, социальное партнерство рассматривается как целостная система, основанная на взаимодействии сторон, направленном на достижение общественно-полезных результатов, и включающая многочисленные механизмы такого взаимодействия, формы и способы, институциональное регулирование, а также результаты партнерского взаимодействия.

Другими словами, систему социального партнерства образуют: субъекты социального партнерства; деятельность (направления, виды социального партнерства); организационно-структурные формы социального партнерства; механизмы партнерского взаимодействия; нормативно-правовое регулирование; результаты партнерского взаимодействия.

Рассмотрим их подробнее. Субъекты социального партнерства были перечислены выше – это представители бизнеса, НКО, публичного сектора. Представляется важным отметить, что, вступая в социальное партнерство, данные субъекты нередко преследуют различные цели. С точки зрения представителей органов государственной власти и органов местного самоуправления, социальное партнерство это:

- важное направление работы по взаимодействию с общественными институтами гражданского общества в целях решения различных, в том числе управленческих задач;
- наличие сторон, заинтересованных в конечном результате, которые объединяют свои человеческие, интеллектуальные и материальные ресурсы для партнерской деятельности по достижению совместно обозначенных целей;
- система взаимоотношений между работниками и работодателями, органами государственной власти и местного самоуправления, направленная на согласование и обеспечение интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений [9].

С точки зрения представителей НКО, социальное партнерство это:

- система взаимоотношений, направленная на участие общества и человека в процессах государственного, корпоративного, общественного управления;
- принципы взаимодействия государства и некоммерческого сектора в части реализации актуальных проблем, стоящих перед обществом, особенно в том сегменте, где государство по тем или иным причинам не может эффективно разрешать эти проблемы;
- взаимовыгодное сотрудничество некоммерческого сектора, бизнеса и органов власти, при котором органы власти и бизнес финансово, информационно и в других формах поддерживают инициативы НКО как институтов гражданского общества [2, с. 419].

Деятельность в сфере социального партнерства представлена различными видами: от предоставления населению качественных услуг за оптимальные цены, то есть, фактически добросовестного исполнения бизнесом своих функций, до осознанной поддержки бизнесом социально полезной деятельности неправительственных организаций. И здесь дефиниция социального партнерства коррелируется с понятием корпоративной социальной ответственности (КСО), которое полтора десятка лет назад было заимствовано из практики иностранных компаний.

В этом контексте социальное партнерство ни в коем случае не благотворительность, а в первую очередь, профильная деятельность предприятия. При этом поддержка мероприятий социальной направленности имеет большое значение и, как правило,

осуществляется совместно с неправительственным сектором и органами государственной власти разного уровня.

В настоящее время однозначных критериев и требований к партнерам в рамках социального партнерства еще не выработано, система находится в стадии становления. Государство только начинает апробацию работы в данной области, отлаживает грантовые схемы, но потому не может отойти от системы планово-отчетной документации. С точки зрения экспертов, необходима дальнейшая адаптация и развитие законодательства, которые бы четко определили систему взаимодействия и те сферы, которые государство отдает на откуп неправительственному сектору, понимая полученный итоговый эффект.

Основными направлениями деятельности в рамках социального партнерства являются следующие:

- участие в общем деле нескольких организаций, физических и/или юридических лиц, связанных одной общей идеей при отсутствии фиксированных коммерческих интересов, направленное на решение социальных проблем, улучшение обстановки, изменение мира в целом;

- взаимодействие заинтересованных сторон для достижения оптимальных социально значимых результатов, которые положительно сказываются на деятельности, как бизнеса, так и власти и социума в целом;

- готовность бизнес-структур и органов государственной власти сотрудничать с неправительственным сектором в реализации социальных инициатив;

- система взаимоотношений, направленная на участие общества и его членов в процессах государственного, корпоративного и социального управления.

С учетом особенностей проведенного исследования, систему рекомендаций по улучшению социального партнерства на уровне государства и хозяйствующих субъектов начнем с более высокого уровня – уровня государства.

В контексте настоящего исследования еще раз хотелось бы подчеркнуть то обстоятельство, что основная роль государства в социальном партнерстве – регулятор, который:

- организует процесс и разумно регламентирует его, снимая проблемы и формируя среду социального партнёрства;

- через выделение финансовых ресурсов должен трансформировать цели и ценности общества, в сторону развития его социальной активности.

При этом, российское государство не в полной и достаточной мере выполняет свою роль в системе социального партнерства (в его широком понимании).

С учетом выявленных проблем и противоречий, представим некоторые ключевые рекомендации по развитию социального партнерства в России.

1. Реальная перспектива у социального партнерства появится только при институциональной поддержке НКО и создании условий для мотивации бизнеса.

2. Социальное партнерство через привлечение неправительственного сектора к выработке и принятию управленческих решений позволит построить гармоничное государство.

3. Перспективы социального партнерства связаны с общим (социально-экономическим и политическим) развитием ситуации в стране, но в большей мере в части развития гражданского общества, поддержке инициатив людей, талантливых в социальных инновациях, что принципиально важно для будущего России.

4. Общество всё больше и больше разворачиваемся лицом к этой теме, молодёжь заинтересованно подходит к вопросу социальных проектов. Появился тренд на партнёрское взаимодействие и всем важно привлекать в свои проекты представителей разных структур, разных секторов.

5. Важно работать над расширением мотивированного круга участников этого процесса, решать вопросы обучения и поддержки лидеров.

Указанные рекомендации предопределяют ключевые направления государственной политики в сфере социального партнерства.

Для развития социального партнерства на государственном уровне, представляется необходимым:

- активизировать работу уже созданных диалоговых площадок – фондов местных инициатив, общественных палат, ассоциаций НКО;

- обеспечить механизмы прозрачности и подотчетности федеральных, региональных и муниципальных грантов;

- создавать благоприятные условия для развития бизнеса (устранение административных барьеров, доступные кредиты, недопущение злоупотреблений со стороны правоохранительных структур). Заниматься бизнесом, должно стать безопасным и престижным делом;

- уделять внимание малому бизнесу, социальному предпринимательству, которые могут стать исполнителями госзаказов через демонстрацию своих компетенций и профессионализма в проектах социального партнерства;

- выращивать социальное партнерство как явление общественной жизни через информационную поддержку, обучению менеджменту в некоммерческой сфере деятельности, навыкам фандрайзинга, связей с общественностью, особое внимание при этом уделять обучению чиновников.

- создать систему подготовки лидеров, вовлекая в социальное партнерство детей и молодежь.

Наконец, недоверие общества к социальному партнерству представляется целесообразным преодолевать через: открытость и повышение прозрачности в осуществлении проектов, развитие межсекторного диалога, улучшение качества и объёма информационного сопровождения, развенчание стереотипов, демонстрацию лучших практик взаимодействия при решении реальных проблем, отделение бизнеса от власти, устранение коррупции, повышение эффективности проектов, преодоление государством унитарных функций и отказ от несвойственных полномочий в пользу НКО и бизнеса, объединение ресурсов в фондах местных сообществ, привлечение известных и уважаемых в обществе людей, личным примером в участии руководителей государственных и бизнес-структур показывать значимость проектов социального партнерства.

Таким образом, социальное партнерство в настоящее время может быть представлено как специфическая система, основанная на единстве целей и принципов, активном взаимодействии субъектов, характеризующаяся многообразием форм и видов партнерства и соответствующим им организационным и правовым механизмам, наконец, определенными результатами, на обеспечение которых нацелено социальное партнерство как система. Приведенные направления совершенствования социального партнерства, как представляется, будут способствовать развитию государственной политики в данной сфере.

Литература:

1. Арцер, Т.В. Государство, бизнес и некоммерческие организации - социальное партнерство: автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.01. - Томск, 2009. - 27 с.
2. Волгин Н.А. Государственная и муниципальная социальная политика. Курс лекций [Электронный ресурс]. – М.: KnoРус, 2015. - 1014 с.
3. Иванов С. А. Социальное партнерство как феномен цивилизации //Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – Т. 8. – №. 3. – С. 79-99.
4. Межсекторное социальное партнерство: развитие региональных моделей [Текст]: монография / [Л. А. Осьмук и др.]; М-во образования и науки Российской Федерации, Новосибирский гос. технический ун-т. - Новосибирск: Новосибирский гос. технический ун-т, 2014. - 166, [1] с.
5. Модель, И.М. Власть и гражданское сообщество России: от социального взаимодействия - к социальному партнерству / И. М. Модель, Б. С. Модель; РАН. Урал. отделение. Ин-т философии и права. - Екатеринбург, 1998. - 153 с.
6. Новая философская энциклопедия: В 4 томах /Ред. совет: Степин В.С., Гусейнов А.А., Семигин Г.Ю., Огурцов А.П. и др. -Т. 3 - М.: Мысль, 2010.- 692с.
7. Олухов, Н.В. Социальное партнерство в период становления российского гражданского общества: Социологический аспект исследования: автореф. дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04. - Екатеринбург, 2004. - 20 с.
8. Синев, Р.С. Социальное партнерство в управлении хозяйственной организацией: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05. – М., 2001. - 157 с.
9. Управление публичной политикой [Текст]: [коллективная монография] / [Абрамов В. В. и др.] ; под ред. Л. В. Сморгунова. – М.: Аспект Пресс, 2015. - 318, [1] с.
10. Шулепов, Е.Б. Социальный корпоратизм: теоретические основы и опыт реализации [Текст] / Е. Б. Шулепов; Администрация города Вологды. - Вологда: Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т социально-экономического развития территорий РАН (ИСЭРТ РАН), 2014. - 152 с.
11. Johnston L. M., Finegood D. T. Cross-sector partnerships and public health: challenges and opportunities for addressing obesity and noncommunicable diseases through engagement with the private sector //Annual review of public health. – 2015. – Т. 36. – С. 255-271.
12. Jørgensen M. Evaluating cross-sector partnerships //Public-private partnerships in the post WSSD context. – 2006. – С. 1-30.
13. Selsky J. W., Parker B. Cross-sector partnerships to address social issues: Challenges to theory and practice //Journal of management. – 2005. – Т. 31. – №. 6. – С. 849-873.

References:

1. Arcer, T.V. Gosudarstvo, biznes i nekommercheskie organizacii - social'noe partnerstvo: avtoreferat dis. ... kandidata jekonomicheskikh nauk : 08.00.01. - Tomsk, 2009. - 27 p.
2. Volgin N.A. Gosudarstvennaja i municipal'naja social'naja politika. Kurs lekcij [Elektronnyj resurs]. – М.: KnoРус, 2015. - 1014 p.

3. Ivanov S. A. Social'noe partnerstvo kak fenomen civilizacii //Zhurnal sociologii i social'noj antropologii. – 2005. – Т. 8. – №. 3. – P. 79-99.
4. Mezhsektornoe social'noe partnerstvo: razvitie regional'nyh modelej [Tekst]: monografija / [L. A. Os'muk i dr.]; M-vo obrazovanija i nauki Rossijskoj Federacii, Novosibirskij gos. tehničeskij un-t. - Novosibirsk: Novosibirskij gos. tehničeskij un-t, 2014. - 166, [1] p.
5. Model', I.M. Vlast' i grazhdanskoe soobshhestvo Rossii: ot social'nogo vzaimodejstviya - k social'nomu partnerstvu / I. M. Model', B. S. Model'; RAN. Ural. otd-nie. In-t filosofii i prava. - Ekaterinburg, 1998. - 153 p.
6. Novaja filosofskaja jenciklopedija: V 4 tomah /Red. sovet: Stepin V.S., Gusejnov A.A., Semigin G.Ju., Ogurcov A.P. i dr. -Т. 3 - М.: Mysl', 2010.- 692 p.
7. Oluhov, N.V. Social'noe partnerstvo v period stanovlenija rossijskogo grazhdanskogo obshhestva: Sociologičeskij aspekt issledovanija: avtoref. dis. ... kandidata sociologičeskikh nauk: 22.00.04. - Ekaterinburg, 2004. - 20 p.
8. Sinev, R.S. Social'noe partnerstvo v upravlenii hozjajstvennoj organizaciej: disertacija ... kandidata jekonomičeskikh nauk : 08.00.05. – М., 2001. - 157 p.
9. Upravlenie publichnoj politikoj [Tekst]: [kollektivnaja monografija] / [Abramov V. V. i dr.] ; pod red. L. V. Smorgunova. – М.: Aspekt Press, 2015. - 318, [1] p.
10. Shulepov, E.B. Social'nyj korporatizm: teoreticheskie osnovy i opyt realizacii [Tekst] / E. B. Shulepov; Administracija goroda Vologdy. - Vologda: Federal'noe gos. bjudzhetnoe uchrezhdenie nauki In-t social'no-jekonomičeskogo razvitija territorij RAN (ISJeRT RAN), 2014. - 152 p.
11. Johnston L. M., Finegood D. T. Cross-sector partnerships and public health: challenges and opportunities for addressing obesity and noncommunicable diseases through engagement with the private sector //Annual review of public health. – 2015. – Т. 36. – P. 255-271.
12. Jørgensen M. Evaluating cross-sector partnerships //Public-private partnerships in the post WSSD context. – 2006. – P. 1-30.
13. Selsky J. W., Parker B. Cross-sector partnerships to address social issues: Challenges to theory and practice //Journal of management. – 2005. – Т. 31. – №. 6. – P. 849-873.

— ● —

Сведения об авторе

Аза Батрудиновна **Шагидаева**, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Московский социально-педагогический институт (Москва, Россия).

— ● —