

Междисциплинарные науки

УДК 517.956

ЦИКЛИЧНОСТЬ ИСТОРИИ, ИЛИ ВТОРОЕ ДЫХАНИЕ ЛЕНД-ЛИЗА¹

А.М. Бирюкова, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА при Минюсте РФ) (Москва, Россия), e-mail: missis.biryukova@myt.east.ru

Аннотация. Статья посвящена влиянию опыта прошлого на будущее развитие мира. В статье рассматриваются различные мнения ученых по вопросу взаимоотношения государств во время Второй мировой войны, в частности спорное значение роли ленд-лиза для России. Подчеркивается, что и сегодня применение «американского чуда» актуально.

Ключевые слова: Мировая история, «американское чудо», война, Ленд-лиз, Украина, вооружение, неоднозначность роли содействия.

Все не раз замечали, что в истории человечества происходят события, которые когда-то уже были. Это примеры проявления концепции цикличности развития всего сущего. Да, но возникает вопрос: а научил ли нас прошлый опыт, не совершим ли мы тех же ошибок?

Так, мое внимание привлекла статья в газете, в которой говорится о втором дыхании ленд-лиза. Президент Украины П. Порошенко сделал заявление американскому изданию «The Washington Post»: «В настоящий момент нам нужен новый ленд-лиз. Мы должны сотрудничать в военно-технической и консультативной помощи». [11] Ярким доказательством создания «нового ленд-лиза» для Малороссии является сообщение заместителя министра обороны США по вопросам международной безопасности Дерека Шоле: «18 млн долларов помощи, и наше долгосрочное сотрудничество в области обороны направлено на то, чтобы помочь Украине укрепить оборонительные учреждения». [14]

Но, в чем заключается смысл «американского чуда»? Ленд-лиз – совокупность мер по оказанию поддержки союзникам по антигитлеровской коалиции в 1939-1945 гг., [1, С. 92-93] реализация международного диалога. Сколько с ним связано дискуссий: масштаб и качество помощи, неоднозначность роли содействия. Любопытно и то, что многие страны, включая Россию, находившиеся под шефством США, все еще обременены долговыми обязательствами. [5] Как сообщает «Русская планета» долг за Россией на 2013 г. составлял 100 млн \$, а дата погашения назначена на 2030 г. [19].

Но прежде чем говорить о сегодняшних событиях, вернемся в 1940-е гг. Интересно уже зарождение идеи «ленд-лиза»: осенью 1940 г. юрисконсульты министерства финансов США Э. Фоли и О. Кокс наткнулись в архивах на закон 1892 г., где регламентировано право президента «в интересах государства сдавать в аренду собственность армии, если в ней не нуждается страна». Вышеупомянутые составили законопроект, который был представлен в Конгресс США, а после подписан Ф. Рузвельтом. [2] «Закон о ленд-лизе» от 11 марта 1941 г. упорядочивает обязательства сторон в касательно данного договора: все материальные блага, использованные и утраченные во время боевых операций или в ты-

¹ Рецензент: П.В. Никитин, доцент кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, ВГУЮ Минюста России (Москва, Россия).

лу, не подлежат оплате, а оставшееся пригодное имущество должно быть возмещены [21]. Объясняя причину столь щедрого отношения (примерно 48 млрд. долл) к 42 странам, включая СССР, Ф. Рузвельт писал Конгрессу США в 1941 г.: «Единственная цель в политике правительства – это обеспечить, чтобы война осталась вдали от нашей страны и нашего народа»[9].

Большинство ученых выясняли, какое место занимает ленд-лиз, как для мировой истории, так и для СССР. Но мое внимание привлекла различность мнений о размере и качестве поставленной продукции. Правда, причина подобного ясна: система международной помощи создавалась для военных союзников, а в момент оценки эффективности проделанной работы, сложилась обратная картина – «братья» стали врагами. Таким образом, ленд-лиз стал очередной загадкой для человечества..

Читая Э. Стеттиниуса «Загадки ленд-лиза. Формула победы», мы видим, что «общее количество в тоннах было невелико», но поставки «имели стратегическое значение». Впрочем, отмечается, что «многие американские материалы прибывали в Советский Союз не в комплекте, с дефектами». Автор признает, что США действовали согласно инструкции: «деньги и оружие обещать, но без острой нехватки не давать». Такая пассивная поддержка вызвана «частично эгоистической необходимостью», но после Сталинграда «стала актом бескорыстного великодушия» [16].

А, например, Б.В. Соколов составил сборник статей «Правда о Великой Отечественной войне», где пишет: «Без западных поставок Советский Союз не только не смог бы выиграть Великую Отечественную войну, но даже не был в состоянии произвести достаточное количество боеприпасов» [15].

Впрочем, обратимся к фактам. СССР в довоенный период был лидером в добыче полезных ископаемых и промышленном производстве [8]. Директива Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. дала еще больший толчок к становлению мощной экономики в государстве, которое потребовало «мобилизовать все наши организации и все силы народа для разгрома врага». Однако, всеохватывающая мощь Адольфа Гитлера, неграмотно выстроенная тактика ведения войны русских заставила правительство обратиться за помощью. Докладная записка А.И. Микояна от 21 февраля 1942 г. говорит об образовании в США Правительственной закупочной комиссии, занимающейся обеспечением Ленд-лиза [13].

Итак, вернемся к цифрам. Автобензина в СССР в 1941-1945 гг. было изготовлено 10 923 тыс. т, а по ленд-лизу получено 2,8% от общего советского производства за время войны. Автопарк Красной Армии с начала войны и до конца 1945 г. составил 265,6 тыс. штук, из США - 409,5 тыс., что в 1,5 раза больше советских. [7] Добыча меди в СССР, по оценке М. Харрисона в 1942 г. насчитывала 118 тыс. т, в 1943 г. – 105 тыс. т, в 1945 г. – 135 тыс. т. [14] Что касается алюминия то, по мнению Д.Б. Шимкина, за 1941-1944 гг. в СССР объем равняется 315 тыс. т. [23] При анализе размера отечественного вооружения, то складывается такая картина: 482 тыс. артиллерийский орудий, около 352 тыс. минометов, свыше 100 тыс. танков и самоходно-артиллерийских установок, более 112 тыс. боевых самолетов. По ленд-лизу же было обретоно 9600 артиллерийских орудий, 11576 танков и самоходных орудий, 18753 самолета [6].

Стоит также заметить, что советский народ смог параллельно начать регенерацию. Масштабный проект восстановления экономики и культуры содержалась в правительст-

венном постановлении от 21 августа 1943 г. «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации» [12]. Не было еще страны, способной вести успешные боевые сражения и отстраивать города одновременно. К 1945 г. была воскрешена треть довоенного промышленного производства, в том числе 7,5 тыс. крупных объектов индустрии [18, С. 124.].

Таким образом, мы видим, насколько правы различные точки зрения ученых, занимающихся вопросом «американского чуда».

Но, что же сегодня? Действительно ли США «дает второе дыхание» ленд-лизу? «РИА Новости» передает такую информацию. Конгрессмен Майкл Берджес: «Конгресс стоит на позиции солидарности с Украиной. США уже оказали финансовую и материальную помощь». Он подготовил законопроект H.R. 5315, [22] который дает президенту США право передать оружие по программе ленд-лиза, и Барак Обама подписал акт «О поддержке свободы на Украине». [10]

Как сообщает «Интерфакс-Украина» на май 2015 г., вице-президент США Джо Байден сказал: «В целом мы направили примерно 450 млн долл помощи с начала этого конфликта в придачу к миллиарду долларов долгосрочных гарантий прошлого года. Решение о еще 1 млрд долл долгосрочных гарантий будет окончательно одобрено в ближайшие дни, еще 1 млрд долларов – в конце года, если Украина продолжит путь реформ» [17].

Также «Украинские национальные новости» оповестили об апрельской встрече 2015 г. В. Кличко с В. Нуланд, на которой они поговорили о перспективах инвестирования в Украину и Киев. «Я обратился к Виктории с просьбой, чтобы она способствовала привлечению в Киев американских инвесторов. Ведь речь идет о развитии экономики, создании новых рабочих мест, развитии инфраструктуры города», - подчеркнул В. Кличко [3].

Таким образом, интерес к применению Ленд-лиза не исчез. Эффективность поддержки США, как стран-участниц антигитлеровской коалиции, так и Украины сегодня вызывает полемику. Но, если вернуться к практике 1939-1945 гг., могучий русский народ совершил невероятный подвиг, имена героев никогда не забудут. Да, правительство СССР, совершив ошибки в ведении войны, смогло выстоять пред «черной чумой» фашизма, и с уверенностью можно сказать, что ленд-лиз сыграл не последнюю роль в победе русской армии.

Закончить, хотелось бы словами Л. Н. Толстого: «Зло войны и благо мира до такой степени известны людям, что с тех пор, как мы знаем людей, самым лучшим пожеланием было приветствие «мир вам»» [4]. Так пусть этот мир царит всегда и во всем!

Литература:

1. Большая Советская Энциклопедия. 3-е изд. Т. 14. М, 1973.
2. Брызгалов В.В., Супрун М.Н. Северные конвои: Исследования, воспоминания, документы. URL: <http://bookre.org/reader?file=302690>
3. В.Кличко встретился в Вашингтоне с помощником Госсекретаря США. URL: <http://www.unn.com.ua/ru/news/1460755-v-klichko-zustrivsvya-u-vashingtoni-z-pomichnikom-derzhsekretarya-spoluchenikh-shtativ>
4. Высказывания и афоризмы о мире и войне. URL: <http://www.stihi.ru/2013/02/26/11761>

5. Гавло Ю.Н.. Распад СССР и международно-правовой статус Российской Федерации. // Известия АГУ, 2000, №2 (16). URL: <http://izvestia.asu.ru/2000/2/jurs/08.ru.html>
6. История Второй Мировой войны 1939–1945. М.: Воениздат, 1982. Т. 12. С. 160, 161.
7. Народное хозяйство СССР в Великую Отечественную войну 1941-1945 гг. URL: http://www.great-country.ru/content/sssр_stat/xoz_1941-1945/xoz_1941-1945.php
8. Нарочницкий А.Л. и др. СССР в борьбе против фашистской агрессии. 1933–1945. М., 1976. С. 256.
9. Переписка И. В. Сталина с Ф. Рузвельтом и Г. Трумэнном в годы войны - 1941 год URL: <http://stalinism.ru/dokumenty/perepiska-i-v-stalina-s-f-ruzveldom-i-g-trumenom-v-godyi-voynyi.html?showall=&start=1>
10. Порошенко поблагодарил США за экономическую блокаду Крыма // РИА-Новости. URL: <http://ria.ru/world/20141222/1039519503.html#ixzz3YoiG96vB>
11. Порошенко попросил для Украины помощи по ленд-лизу // Лента.ру. URL: <http://lenta.ru/news/2014/05/28/help/>
12. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: сб. документов: в 16 т. - М.: Политиздат, 1967-1988. - Т. 3: 1941-1952 годы. 1967. С.131 -169
13. Российский государственный архив экономики. URL: <http://rgae.ru/publikacii/narkomvneshtorg-schitaet-tselesoobraznym-organizovat-zakupochnuyu-komissiyu-istoriya-lend>
14. Сергеев Ю. Порошенко запросил у Вашингтона ленд-лиз // Русская Правда. URL: <http://ruspravda.info/Poroshenko-zaprosil-u-Vashingtona-lend-liz-5239.html>
15. Соколов Б. В. Правда о Великой Отечественной войне. СПб, 1998. С. 184
16. Стеттиниус Э. Ленд-лиз — оружие победы. / Перевод с английского С.Луговского — М.: Вече, 2000. — 400 с. URL <http://militera.lib.ru/memo/usa/stettinius/index.html>
17. США выделяют Украине еще \$18 млн для преодоления последствий событий на Донбассе - Байден. URL: <http://interfax.com.ua/news/economic/263031.html>
18. Шаги пятилеток. Развитие экономики. М.: Издательство «Экономика», 1968.
19. \$100 млн – остаток долга России перед США за ленд-лиз // Русская Планета. URL: <http://rusplt.ru/fact/lendliz.html>
20. Harrison M. Soviet Planning in Peace and WAR 1938-1945, Cambridge Univ. Press. 1985. P. 124, 153. URL: http://ebookey.org/-quot-Soviet-Planning-in-Peace-and-War-1938-1945-quot-by-Mark-Harrison_469440.html
21. Hickman K. World War II: The Lend-Lease Act // About.com: Military History. URL: <http://militaryhistory.about.com/od/industrialmobilization/p/lend-lease-act.htm>
22. S.2828 - Ukraine Freedom Support Act of 2014 // 113th Congress (2013-2014). URL: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2828>
23. Shimkin D.B. Minerals: A. Key to Soviet Power. Cambridge (Mass) Harvard Univ. Press, 1953. P. 114,115,136,139. URL: <http://ebookey.org/search.php?q=+Shimkin+D.B.+Minerals%3A+A.+Key+to+Soviet+Power.+Cambridge+%28Mass%29+Harvard+Univ.+Press&sa=Search>



Birjukova A.M. Ciklichnost' istorii, ili vtoroe dyhanie Lend-liza // Nauka. Mysl'. - № 1-2. – 2016.

© А.М. Бирюкова, 2016.
© «Наука. Мысль», 2016.

— ● —

Abstract. The article is devoted to the influence of past experience on the future development of the world. This article discusses the different opinions of scientists on the issue of relations between states during the Second World War, in particular the controversial role of Lend-Lease to Russia. It is emphasized that today the use of an "American miracle" is of interest.

Keywords: world history, "American miracle", war, Lend-Lease, Ukraine, weapons, ambiguity of role of assistance.

. — ● —

Сведения об авторе

А.М. Бирюкова, бакалавр 2 курса, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА при Минюсте РФ) (Москва, Россия).

— ● —

Подписано в печать 30.01.2016.
© Наука. Мысль, 2016.