

Технические науки

УДК 62

ЭТАПЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДОКУМЕНТАЛЬНОЙ ФОРМЫ НА ОТДЕЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВЕННО ОПАСНОГО ЦИКЛА ¹⁷

Д. П. Козлов, ООО «ГАЗМАШПРОЕКТ» (Москва, Россия), e-mail: gisecugada@yhg.biz

С. В. Меринов, ООО «ГАЗМАШПРОЕКТ» (Москва, Россия).

Д. В. Паршин, ООО «ГАЗМАШПРОЕКТ» (Москва, Россия).

Аннотация. Автор показывает структура опасного производственного цикла, формируя систему управления им и документального обеспечения подобного цикла. В работе приведены практические способы применения подобного регулирования. Определены законодательные формы регулирования исследуемого явления.

Ключевые слова: производственный цикл, опасное производство, документация, промышленная безопасность, экологический контроль

Опасно-производственный цикл позволяет реализовывать несколько принципиальных форм обеспечения промышленной безопасности [3]. Так, стандартизированная процедура реализации функции разработки документальной формы подтверждения безопасности отдельных объектов опасного цикла основываются лишь на декларациях производителей. Статья 14 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" [1] говорит, что разработка декларации промышленной безопасности предполагает всестороннюю оценку риска аварии и связанной с нею угрозы; анализ достаточности принятых мер по предупреждению аварий [5], по обеспечению готовности организации к эксплуатации опасного производственного объекта в соответствии с требованиями промышленной безопасности [6], а также к локализации и ликвидации последствий аварии на опасном производственном объекте; разработку мероприятий, направленных на снижение масштаба последствий аварии и размера ущерба, нанесенного в случае аварии на опасном производственном объекте [2].

Основным документом, который выдается на отдельные объекты производственного опасного цикла выступает экспертное заключение (табл. 1).

Таблица 1 – Сведения об объектах экспертизы

Наименование сосуда	Пылеуловитель висциновый
Наименование и адрес предприятия изготовителя	«Подземгаз» г.Ангрен
Год изготовления	1974г.
Чертёж	ПС-2090
Заводской номер	7254
Начало эксплуатации	1976 г.
Место установки	Открытая площадка

¹⁷ Статья рекомендована доцентом, к. с.-х. наук М.М. Подколзиным (Волжский), Россия.

Конструктивные размеры, мм:	
– диаметр, мм	688
– длина (общая), мм	600
Толщина стенок основных элементов сосуда, мм	
– обечайка, мм	16
– днище, мм	20
Материал основных элементов сосуда (марка, ГОСТ)	Сталь марки Днища - 16ГС ГОСТ 5520-69 Обечайка - 16ГС ГОСТ 5520-69
Эксплуатационные параметры:	
– рабочее давление, МПа	5,5
– расчётное давление, МПа	5,5
– испытательное давление, МПа	6,9
– рабочая температура среды, °С	отминус 30–до 30
– минимально допустимая рабочая температура стенок, °С	минус 40
– рабочая среда	природный газ
Сведения о сварке:	автоматическая и ручная
– сварочные материалы	Электрод Э50А ГОСТ 9467-75 Сварочная проволока СВ-08ГА ГОСТ 2246-70
Сведения о сварке:	автоматическая и ручная
Контроль при изготовлении(методы, объём)	ВИК, МК, УЗК, РК – 100% длины сварных соединений.
Наличие теплоизоляции	нет
Класс опасности технологической среды по ГОСТ 12.1.007	2 (взрывоопасная)
Сведения о замене или ремонте элементов сосуда	Не проводились
Сведения о предыдущих экспертизах промышленной безопасности	Не проводились

Так, экспертиза висцинового пылеуловителя Протокол № ГМП-ГТУ-858/С15/2014/АТД показала, что:

- требования ФЗ-116 в отношении лицензии, регистрации опасных производственных объектов, страхования гражданской ответственности – выполняются;
- декларация промышленной безопасности, план локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС) разработаны и соответствуют требованиям действующих нормативных документов по промышленной безопасности;
- фактическое исполнение сосуда соответствует рассмотренной проектно-технической – документации, а также требованиям ПБ 03-576-03, ПБ 03-584-03, ГОСТ Р 52630-2012;

- установлено, что фактические условия эксплуатации сосуда не превышают паспортные параметры;
- надзор, содержание, обслуживание и ремонт сосуда осуществляются в соответствии с требованиями действующих ФНП и НТД по промышленной безопасности;
- предписания инспекторов территориального органа Ростехнадзора отсутствуют;
- технический паспорт сосуда, ремонтная и эксплуатационная документация ведутся в полном объеме;
- акты осмотров, ревизий и испытаний сосуда за предыдущие годы в наличии;
- аварийных остановок сосуда, предусмотренных п.7.3 ПБ 03-576-03 не зафиксировано;
- проведение инструктажа, обучение, проверки знаний по безопасности труда и допуска персонала к самостоятельной работе проводятся в установленном порядке, согласно требованиям РД-03-20-2007;
- специалисты, ответственные за исправное состояние и безопасную эксплуатацию сосуда, прошли проверку знаний Правил и аттестованы в установленном порядке согласно требованиям РД-03-19-2007.

В данном случае формализация требований подтверждается государственным полномочным органом [5]. В качестве инструментов развития ситуации мы считаем возможным рекомендовать развитие инструментов общественной экспертизы и аутсорсинговых моделей проверки документального обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

Литература:

1. Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" // Собрание законодательства РФ", 28.07.1997, N 30, ст. 3588.
2. Бардышев О.А., Бардышев А.О., Андреев А.В., Минин В.М. Анализ изменений в нормативной документации по промышленной безопасности нефтегазового комплекса // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2015. № S7. С. 777-788.
3. Вильман Ю.А., Кужин М.Ф. Мероприятия по ограничению опасных зон на строительной площадке // Научное обозрение. 2015. № 17. С. 341-344.
4. Винтилов С.В., Жолобов В.П., Акишев Д.А., Клименко А.М. Значение диагностики технического состояния оборудования потенциально опасных производств // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2015. № 6 (19). С. 115-118.
5. Винтилов С.В., Жолобов В.П., Акишев Д.А., Клименко А.М. Экспертиза промышленной безопасности оборудования, отработавшего свой нормативный срок, как наиболее употребительная форма подтверждения соответствия объекта экспертизы нормам и требованиям промышленной безопасности // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2015. № 6 (19). С. 113-115.

6. Жеребцова Н.И. Аттестация персонала опасных производственных объектов как основа производственной безопасности // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2015. № 4 (6). С. 182-184.



Kozlov D. P., Merinov S. V., Parshin D. V. Jetapy opredelenija dokumental'noj formy na otдел'nye ob#ekty proizvodstvenno-opasного цикла / D. P. Kozlov, S. V. Merinov, D. V. Parshin // Nauka. Mysl'. - № 4. – 2016.

© Д. П. Козлов, 2016.
© С. В. Меринов, 2016.
© Д. В. Паршин, 2016.
© «Наука. Мысль», 2016.

— ● —

Abstract: The author shows the structure of a dangerous production cycle, forming a system of management and documentation software such cycle. The paper presents practical applications of such regulation. A legal form of regulation of the investigated phenomenon is defined.

Keywords: production cycle, dangerous production, documentation, industrial safety, environmental monitoring.

— ● —

Сведения об авторах

Дмитрий Павлович **Козлов**, главный специалист ООО «ГАЗМАШПРОЕКТ» (Москва, Россия)

Сергей Владиславович **Меринов**, главный специалист ООО «ГАЗМАШПРОЕКТ» (Москва, Россия)

Дмитрий Владимирович **Паршин**, начальник управления ООО «ГАЗМАШПРОЕКТ» (Москва, Россия)

— ● —

Подписано в печать 24.04.2016.
© Наука. Мысль, 2016.