

Междисциплинарные науки

УДК 165

ЧТО ТАКОЕ ПСЕВДОНАУЧНАЯ ШКОЛА – ПОВИЛИКА (ПРИВИТУХА) – И В КАКОЙ СРЕДЕ ОНА ВОЗНИКАЕТ?

Эта редакционная колонка подготовлена членами редакционной коллегии ЭНЖ «Наука. Мысль» из Болгарии¹.

На современном этапе наука переживает период своего значительнейшего развития, выражающегося в создании новых научных направлений и методов исследования, открытии новых законов и закономерностей, установлении новых фактов и конструировании новых связей с практикой. На фоне всех этих процессов намечается и невиданное ранее *свободное* наступление псевдонауки на науку: «научные» достижения целительства, астрологии, нумерологии, волновой генетики, историографии (новой хронологии), валеологии и многого другого. В связи с изменением политики современных средств массовой информации, рассчитывающих на высокий рейтинг, т.е. на коммерческий успех, **представители** этих **псевдонаук получают широкий доступ к массовой аудитории и отрицательно влияют на качество жизни и здоровье людей**. Ведь мы привыкли, со времен социализма, воспринимать то, что видим и слышим по ТВ, некритично, интуитивно чувствуя, что достоверность популярного изложения науки гарантировалась высоким статусом науки в обществе. Так оно и было. Псевдоученых и людей, которые умели гармонично сочетать в себе архаическое мышление, средневековый оккультизм и владение современной научной терминологией, к телевидению просто не подпускали.

Внимательный анализ деятельности самых популярных передач, в которых участвуют представители псевдонаук, выявляет очень тревожные тенденции. Мнение ученых не только перестало быть мерилom истины, оно постепенно само отходит в сторону, за круги прожекторов. Недавно ведущая журналистка местного телевидения пригласила нас на передачу, но мы были вынуждены отказаться. Ведь в этой передаче уже успели проявить себя в качестве гостей специалисты, с которыми мы никак не могли оказаться в одном ряду. Прогрессирующее наступление псевдонауки породило и совершенно новых в социальном и психологическом плане людей. Их можно назвать **оборотни в науке, или sciencetrop**. Это не мифологическое, а реальное существо, Homo Sapiens, которое уходит от позиции научного проникновения в мир и переходит на позиции

¹ Статья посвящается довольно актуальной теме. Это подчеркивает, что в современной культуре, независимо от страны, имеют место быть одинаковые социальные процессы, в том числе и в науке. (Прим. гл. редактора журнала).

псевдонауки. По всей видимости, потому, что это очень популярно, прибыльно и не предполагает ответственности.

Первый вариант такого поведения можно определить как поведение откровенное, т.е. это **откровенный оборотень в науке**. Например, профессор по агробиологии (1) на данный момент представляется ведущим диетологом страны. В его репертуаре обсуждения лечебные и противораковые продукты питания, лечение процесса старения (можно подумать, что это болезнь), опасные лекарственные средства (к врачам ходить не надо, а то порекомендуют что-то опасное), а шопский салат и огурцы являются афродизиаками (3, 4, 5, 6, 9). Многие его зрители и читатели не понимают, что у этого профессора вообще нет ничего общего с медициной, а рядовым врачам приходится иметь дело с его рекомендациями и часто безуспешно бороться с ними. В прибыльное дело включился его сын (3, 4, 5), было создано и собственное издательство, так как стало ясно, что можно выйти на рынок с довольно большим тиражом псевдомедицинских книг (3, 4, 6).

Второй вариант такого поведения можно определить как **хамелеонизм**. Он проявляется у тех оборотней в науке, которые обладают высоким уровнем профессиональной квалификации, но в силу особенностей своего характера и склада мышления **неосознанно** демонстрируют *свою готовность понимать науку как высшую профессиональную ценность*, в то же время элегантно выходя за сферу применения научных методов, отвергая огромное количество экспериментально полученных знаний. Можно сказать, что как хамелеоны, они меняют окраску, внушая, что они знают что-то более значимое, более сокровенное, более таинственное в сфере человеческого бытия и природы, которое другие, самые обычные и кропотливые исследователи никак не могут знать. Можно предположить, что кризис идентичности профессионала сказывается на его научной и практической деятельности весьма своеобразно (7, 8). Обратни-хамелеоны направлены на попытку сочетания научных и альтернативных тенденций, особенно в сфере медицинских наук, когда противопоставляются современные средства медицины и архаические практики, часто примешивая сюда и средневековый оккультизм. Поэтому они часто рекомендуют и рецензируют положительно весьма сомнительные научные труды, зачастую выходя за рамки своей компетенции. Так, например, профессор, доктор медицинских наук Врбка Обрецова, врач-эндокринолог, весьма настоятельно порекомендовала псевдонаучные исследования архитектора М. Везневой, которая занимается эзотерикой, предсказаниями, расчетами пиктограммы пшеничных полей, исследованием энергетических центров Болгарии. У нее имелись перевоплощения, в результате которых были установлены смерть Моцарта, франкмасонство, культ настоящего света, посвящение в Древнем Египте и многое другое. В этих анализах, по словам самой М. Везневой, она сумела объединить логику с интуицией, рациональное с иррациональным, науку с религией, вследствие чего она вошла в моду и пользовалась в течение продолжительного времени невероятно высоким вниманием со стороны коммерциализированных средств массовой информации (1). Рекомендации этих оборотней, как правило, часто воспринимаются как панацея от всех бед, связанных со здоровьем человека, и часто утверждаются как универсальный путь спасения от болезни. Другие оборотни **осознанно** выходят за сферу науки, *руководствуясь исключительно желанием получения выгоды*. Очень деликатно они вводят разного рода псевдознания в

контекст научно-познавательной деятельности, и неспециалисту трудно это заметить. Этим они удовлетворяют неудовлетворенные потребности своей акцентуированной личности демонстрационного типа („Мне нужно, чтобы весь мир вертелся вокруг меня”), это и самореклама („Видите, какой я, я самый компетентный, умелый и знающий, и вам это можно постичь, только если я вас впущу в свою сферу!”) с целью получения максимальной финансовой прибыли (ведь посвящение на практике довольно ступенчатое и стоит достаточных средств – совсем как в религиозной секте), это и болезненное стремление к манипулированию и влиянию на жизни множества людей. *Ведь врач-ученый, да и всякий врач, обычно рекомендует и советует, а оборотень-хамелеон обязывает и пугает последствиями неповиновения.*

Оборотни в науке, или *sciencetrop*, – это не только люди, которые каким-то образом связаны с наукой. Это и внешние для науки люди, которые своими наукообразными изысканиями стремятся попасть в науку и утвердить себя с целью удовлетворения тщеславия, жажды наживы и прочих помыслов такого рода. Им хочется, как Алиса в Стране Чудес, попасть сквозь кроличью нору не в воображаемый мир, а во вполне реальный мир науки, который воспринимается как мир прибыльный, в котором можно вполне благополучно развернуть свой социальный паразитизм. Поэтому их можно назвать **абсурдистами**, по определению романа Льюиса Кэрролла «Алиса в Стране Чудес». Иногда у них имеются грандиозные успехи, и они могут достигнуть мирового влияния. Можно привести пример с экстрасенсом Нэнси Энн Тэпп, которая, вероятно, и в самых смелых своих мечтах не думала, что будет влиять на воззрения на детство по всему миру. Она первая ввела понятие «дети индиго» и завоевала весь психологический и педагогический мир. Многие родители, наблюдая за своими самыми обычными, нормальными, здоровыми детьми, видят их ауру цвета индиго и считают их основоположниками новой расы человечества. Тем самым они деформируют естественный путь развития ребенка, его жизненную линию. К сожалению, несмотря на отсутствие экспериментальных данных, многие ученые-педагоги, благодаря тому, что их научными концепциями являются функции их собственного детства, принимают эту идею, хотя и не оглашают свои взгляды публично². Эксплуатирование этой идеи продолжается и после 2000 года: появляются диамантные дети, у которых аура уже имеет цвет диаманта, а после 2010 г. - появляются дети с золотой аурой. Все это является социальным ответом на кризис в подготовке детей дошкольного возраста к школе, что проявляется в игнорировании игры как основного вида деятельности за счет переоценивания значения вульгарных форм обучения детей. А почему вульгарные? Да потому, что сейчас господствует скрытая форма классно-урочной системы со всеми ее издержками, что в процессе работы с маленькими детьми ни до чего хорошего не доводит.

Оборотни-абсурдисты стараются попасть в среду ученых, быть признанными ими и добиться хоть одной совместной фотографии. Потом эта фотография будет красоваться на стене приемной, где вас обнимут, успокоят и чудодейственным способом вылечат или решат все проблемы. Притом, насколько больше фотографии, настолько «лучше» это

² В России, в Сибири, в частности, в Красноярском крае, пропагандистом этих «детей индиго» и методов работы с ними является кандидат пед. наук В.И. Терентьева, ректор НОУ «Восточно-Сибирская открытая академия».

будет сделано. С этой целью оборотни-абсурдисты пользуются разными стратегиями: нанимают для своих сказок и мероприятий залы учебных заведений, желательнее, чтобы это были университеты, стараются войти в круг общения выдающихся специалистов соответствующей области науки и посещают научные конференции и симпозиумы. Например, экстрасенсы и всякие самозваные психотерапевты стараются попасть в круг профессиональных психологов и педагогов, а также организовать свои выступления на телевидении. Желательнее в хорошей и авторитетной передаче. Они постоянно повышают свою квалификацию, посещая разные курсы, а полученные сертификаты выдают за лицензии на частную практику. Часто они организуют онлайн-курсы с немислимо высокими ценами, какими не оплатят лекции ни одного настоящего ученого.

Все **scienetrops** или, как мы их назвали, „**оборотни в науке**” стараются обзавестись научными школами, где на них будут ссылаться и будут ими восхищаться. И это им хорошо удается, особенно в сфере гуманитарных наук, где любую бессвязную несуразицу можно представить в качестве "науки". Обычное научное жюри³ специально составлено таким образом, чтобы принять и дать высокую оценку псевдонаучной диссертации для присуждения научной степени или псевдонаучных трудов для получения научного звания. Обычно те ученые, которые не в состоянии пойти на компромисс и дать положительную оценку ненаучной работы, не соглашаются быть членами жюри. Есть и другой, самый легкий вариант: тех ученых, о которых известно, что они не идут на компромиссы, просто не бывает среди приглашенных стать членами жюри.

О чем свидетельствуют данная нами характеристика **scienetrops** в науке? А о том, что занятия научной деятельностью им необходимы только для того, чтобы иметь брошь на лацкане, быстро продвигаться по социальной лестнице, поддерживая культурный и социальный авторитет, занимать почетные должности, иметь власть и наслаждаться зависимостью других людей и не в последнюю очередь – обеспечивать себе хорошую прибыль. Мы сознательно не ставим вопрос об коррупционных практиках, написании диссертации на заказ и других имеющих место проблемах. Иначе как можно объяснить то, что люди, которые занимают несколько должностей, за короткий срок успевают подготовить не просто диссертацию, а диссертацию на степень доктора наук и защитить ее успешно. Может быть, по этому поводу появилось крылатое выражение: "Не объясняй мне, что он профессор и доктор наук по хирургии, лучше скажи, может ли он сделать мне операцию". Такие научные школы могут быть обозначены как **школа-повилика (привитуха)**⁴. Появление такой школы не имеет ничего общего с развитием науки, потому что, как и растение, именем которого она названа, является злостным карантинным сорняком. Она не просто снижает качество науки, она злейшая имитация науки и научной

³ В Болгарии научные степени и звания присуждаются специальным экспертным советом, который называют жюри. Для присуждения научной степени доктор по (= кандидат наук в области) жюри состоит из пяти человек, из которых один обязательно должен быть профессором, а остальные хабилитированные лица. Для защиты научной степени доктора наук жюри состоит из семи человек, трое из них должны быть профессора. Таким же образом формируется состав и на конкурсах для вступления в должность главного ассистента (жюри из пяти членов), доцента и профессора (жюри из семи членов). Виж Закон за развитието на академичния състав на Република България. ЗАКОН ЗА РАЗВИТИЕТО НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ. Обн. ДВ. бр.38 от 21 Май 2010 г.

⁴ Это паразитическое растение *Cuscuta europaea* (повилика) – род паразитических растений семейства Вьюнковые, все виды которого отнесены к категории карантинных сорняков. Учёные насчитали более 150 видов повилик (прим. гл. редактора).

деятельности, полна путаницей основной терминологии и эклектически и компилятивно объединяет факты, законы и закономерности из разных областей научного знания, разрушает упорядоченность науки, пользуется неадекватными методами исследования. Как у привитухи, у этой школы нет корней, т.е. нет основной концепции и надежных методологических оснований. Зато есть руководитель, и если ты его аспирант или подчиненный по работе, только посмей не процитировать весь список его работ. Или опубликовать свою работу, если она действительно значимая, не сделав его соавтором и не поставив на первое место. Она, школа-повилика (привитуха), как это вообще характерно для псевдонаучной школы, просто обвивается, как привитухи, вокруг хозяина (настоящей науки), внедряет в его ткань присоски и питается его соками. И так как у лидера такой школы обычно имеется счастливое сочетание высокой научной и административной должности, то это можно понимать и в буквальном смысле – в школах-повиликах (привитухах) получают значительные гранты на научные проекты и исследования. Молодежь, которая выбирает своего научного руководителя из состава этой школы, теряется окончательно и безвозвратно для научного мира. У этой школы нет критериев истинно научной деятельности, а поэтому молодые люди усваивают те ценности, которые этой школой проповедуются, считая, что это правильно. Ведь молодежь другой модели ценностей и поведения в мире наук не знает. С другой стороны, у настоящих ученых появляются большие трудности в работе со своими аспирантами, потому что они тоже часто не понимают, к кому именно попали и что от них требуется. Недавно на звонок своего научного руководителя аспирант ответил: «Что Вы от меня хотите? Я сейчас катаюсь на лыжах в Альпах. Мое присутствие необязательно, пока Вы занимаетесь моими анкетами вместе с секретаршей. Я Вам просто буду мешать». У него, как и у многих из его коллег, нет образа научного руководителя как ученого. Поэтому нет уважения, нет внутреннего трепета перед учителем, нет адекватного поведения. Таким образом, **школа-повилика (привитуха) является не только вредной, она является ядовитой, как само растение.** И у нее есть прекрасная питательная среда для развития и процветания. Ведь она развивается и процветает за счет денег науки и на основе повышения числа оборотней в науке и вне её. Поэтому она является магнитом для шарлатанов, глубоко шизоидных типов личностей, и для тех, кто стремится к быстрому продвижению по научной лестнице. Им не требуется настоящая наука, они не готовы отдавать ей силы и время. Им требуется липовая диссертация и документ кандидата или доктора наук. Ведь им ничего нельзя отдавать, никто не посмеет спрашивать, а отчеты по научной работе можно написать в соответствии со всеми требованиями вышестоящих инстанций, которые эти отчеты и не прочитают.

Да, очень трудно отличить истину от лжи. Многие передовые идеи в науке были объявлены сначала псевдонауками, их авторы поплатились жизнью, и намного позже устанавливалось, что «все-таки Земля вертится». Но о таких ли ситуациях здесь шла речь?

Литература:

1. Везнева М., По спиралата на еволюцията. – С.:Откровение, 2000.

2. Мермерски Хр. М. Исследование турбинного туковысевающего аппарата и его агротехническая оценка. – М.: Московская ордена Ленина и ордена Трудового красного знамени сельскохоз. акад. им. К. А. Тимирязева, 1971.

3. Мермерски Х, Мермерски Й. Природната медицина - панацея за красотата, младостта и дълголетието на жената – С.: София : Интерюнивърсити-Мермерски, 2009.

4. Мермерски Х., Мермерски Й. Учебник за здравословни храни, здравословно хранене, народна и природна медицина - С.: София : Интерюнивърсити-Мермерски, 2011.

5. Мермерски Хр, Мермерски Й. Храни против рак : Най-полезни срещу онкологични заболявания. В 3 тома. – С.: Милениум, 2008.

6. Мермерски Хр. Antiaging - енциклопедия за младостта и забавяне на стареенето с помощта на природната медицина. – С.: София : Интерюнивърсити-Мермерски, 2008.

7. Обрецова В., Замфирова В. Енциклопедия по интегративна медицина. С.: Полимона. – 2014 – 2015.

8. Проф. Връбка Орбецова: Ябълката е любимият плод на белия дроб. – Е-вестник Здраве и живот, набори!- <http://www.nabore.bg/statia/profesor-vrabka-orbecova-yabalkata-e-plod-na-beliya-drob-1538-28>

9. Шопската салата е афродизиак, краставицата лекува 15 болести. Интервю на Георги Караманев с проф. Христо Мермерски.. - Т1=24 часа: всекидневник за новините, каквито са ISSN: 0861-4067.- XVIII, 194 (16 juli 2008), s. 13; URL: <http://www.bg.cobiss.net/scripts/cobiss?ukaz=DISP&id=1000140710703456&rec=-1119387108&sid=1&fmt=11>

Выпускающие редакторы:

Проф. Елка К. Янакиева, д-р педагогических наук, Юго-западный университет им. Неофита Рильского (Благоевград, Болгария)

Доц. Емилия Н. Патарчанова, д-р по экономической и социальной географии, Юго-западный университет им. Неофита Рильского (Благоевград, Болгария)



Подписано в печать 28.04.2016.

© Наука. Мысль, 2016.