

## Исторические науки

УДК 93

# РОССИЙСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ОТНОШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И УКРАИНЫ

**М.Б. Юрчак**, Тернопольский национальный педагогический университет имени Владимира Гнатюка (Тернополь, Украина)

**Аннотация.** В статье рассматриваются достижения российской исторической науки в исследовании отношений ЕС и Украины, проведен анализ историографической ситуации и определены факторы, которые влияли на динамику изучения поставленного вопроса.

**Ключевые слова:** ЕС, Украина, Россия, российская историография, международные отношения, европейская интеграция

## RUSSIAN HISTORIOGRAPHY OF THE EUROPEAN UNION-UKRAINE RELATIONSHIP

**Abstract.** The article considers the achievement of Russian historical science in investigation of the relations between the EU and Ukraine. The author held the historiographical analysis of the study, describes the situation and the factors that influences the dynamics of studying the question.

**Keywords:** EU, Ukraine, Russia, Russian historiography, international relations, European integration

Геополитическая направленность внешней политики Украины для России играет немаловажную роль, принимая во внимание близкое соседство, общий исторический фон, тесное экономическое и энергетическое сотрудничество, а так же тот факт, что обе страны являются не только самыми крупными в Европе, но и основополагающими столпами безопасности в современном мире. Если до 2013 года поведение Украины международной арене можно охарактеризовать как «попытку усидеть на двух стульях» - то есть не до конца определенное и последовательное, то события Евромайдана и «революции достоинства» ознаменовали окончательную переориентацию на Запад и вхождение в Европейский союз, а так же крах романтических надежд некоторой части политических элит и украинского общества на возрождение СССР в новом формате, вхождение в Евразийский, Таможенный либо любой другой союз с Россией.

После подписания Договора об ассоциации, ЕС становится безальтернативным внешнеполитическим партнером Украины, исходя из чего, Россия перестраивает свою стратегию касательно соседнего государства. Также российский фактор остается доминантным среди внешних факторов влияния в двусторонних отношениях Евросоюза и Украины, что определяет интерес и повышает актуальность и практическую значимость российских исследований внешней политики Украины, особенно сотрудничества с ЕС. До сих пор российская историография отношений Европейского союза и Украины не являлась самостоятельным предметом научного исследования ни в России, ни в Украине. Таким образом, цель данной статьи – проанализировать достояние российской науки в сфере

изучения взаимосвязей ЕС и Украины – вносит очевидную новизну в развитие исторической мысли.

Среди огромного массива публицистики, популярных трудов и откровенной пропаганды либо профанации, особенно остро ощущается брак фундаментальных трудов в российской историографии, в которых рассматриваются концептуальные основы внешней политики Украины. В какой-то мере это связано с тем, что Россия не хочет осознать различий с Украиной в видении интеграционных процессов в Европе и ее места и роли в них. Среди авторов, которые обращаются к этой проблематике, можно выделить С. Жильцова [3; 4], Ф. Лукьянова [12-14], Р. Медведева [15]. Во всех работах главной проблемой отношений между ЕС и Украиной называется неопределенность внешнеполитического курса Украины, отсутствие стратегии государственного развития и национальной идеи как таковой.

Едва ли не первое комплексное историческое исследование по отношениям ЕС с Украиной (и Беларусью) в России принадлежит Д. В. Кацы [7]. Проблемы отношений ЕС и Украины затрагивают исследователи в контексте изучения формирования внешней политики, политики безопасности ЕС и его расширения на Восток в целом. Среди них: П. Барахвостов [21], А. Кондратюк [8], К. Лобанов [11], Р. Орешкин [17], Е. Петров [18], А. Русакович [21], Ф. Фоминых [24].

Особенно следует отметить диссертационную работу доктора политических наук Константина Лобанова [11], который в контексте изучения политических аспектов эволюции ЕС на современном этапе исследует вопрос европейско-украинских отношений и рассматривает новые геополитические задания России, которые возникают в связи с реализацией этого направления внешнеполитической деятельности Евросоюза. Автор утверждает, что европейская политическая элита склонна видеть Украину в составе ЕС, в противовес элите России, которая и сама не ставит соответствующей цели. Признавая объективный характер отношений ЕС-Украина, Лобанов, все же, настаивает, что ЕС пытается использовать Украину для нейтрализации России как «главной силы в построении новой системы международных политических и экономических связей на просторах СНГ» [11, с. 32]. В то же время политолог говорит об «отрыве» Украины от России и несоответствии переориентации украинской политики и экономики для длительных интересов обеих стран. Вместо этого ученый предлагает разработать и воплотить концепцию «Большой Европы» с ключевым элементом – политической надстройкой «Европейской конфедерацией» с ядром из ЕС, России и Украины, которая выглядит слишком нереалистично в свете событий современности.

Младший коллега К. Лобанова Филип Фоминых убежден, что в процессе расширения в Евросоюз вошли страны «предубежденно, если не враждебно настроенные против России, и именно на русофобии выстраивают свою политику «интеграции в Европу» такие страны, как Грузия и Украина. Несмотря на несоответствие европейским демократическим ценностям, «замороженной» остается проблема нарушения прав русскоговорящего населения в бывших советских республиках, которые стали членами ЕС» [24, с. 16].

А. Кондратюк полагает, что с 1991 года по 1998 год от фактического игнорирования Украины как самостоятельного международного субъекта единая Европа перешла к стратегии прагматического сотрудничества. Молодой исследователь приходит к заключению, что в целом, «на протяжении 1990-х гг. общеевропейский подход в отношении Украины значительно эволюционировал: от фактического отсутствия конкретных взглядов и

пренебрежения развитием отношений с новым государством Европейский союз к концу 1990-х гг. пришёл к решению о необходимости принятия Общей стратегии по Украине. По убеждению автора, политический концепт единой Европы в отношении Украины со второй половины 1990-х гг. состоял именно в признании этого государства как важного партнёра на постсоветском пространстве наряду с Россией. Однако он не содержал в себе конкретного намерения на вовлечение Украины в общеевропейские структуры, что прослеживается в «украинской» политике Европейского союза и сегодня» [8, с. 7].

Что касается отношений Украины с ЕС, то в этом вопросе российская историография является содержательной, хотя и противоречивой. Исследованию этой сферы также посвящены труды Н. Аладыной [1], А. Загорского [26], П. Искандерова [5], А. П. Корзуна [9], А. Орла [16], А. Сергунина [22], Е. Трещенкова [23].

Отдельную роль в системе международных отношений, системе коллективной безопасности играет политический треугольник «ЕС-Россия-Украина», всестороннему исследованию которого посвятили свои труды ученые Д. Катая [6], М. Ефремова [2], Е. Гнедина [25].

Из новейших исследований следует обратить внимание на докторскую диссертацию «Внешнеполитическая концепция Украины в условиях формирования европейской системы безопасности (1991–2014 гг.)» (2016) Константина Курылева [10]. В 2010 году историк переориентировался с изучения жизненного пути А. Коновалова на исследования европейских интеграционных процессов и внешней политики Украины, что так же сигнализирует об изменении историографической ситуации в связи с развертыванием программы «Восточного партнерства» и подготовке к подписанию Договора об ассоциации с ЕС в Украине.

Автор признает «европейскость» Украины и ее цивилизационную принадлежность Западу, а так же необходимость вовлечения Украины как самостоятельного актора в процесс оформления европейской системы безопасности как важного условия обеспечения стабильного развития самой Украины. По его мнению, для ЕС Украина представляет интерес в том, что обладает потенциалом как обеспечивать России выход в Европу, так и содействовать ее вытеснению и изоляции [10, с. 18].

Несмотря на определенный интерес, база научных разработок по теме отношений ЕС и Украины в российской историографии является недостаточной. Она окрашивается в темные цвета тем комплексом противоречий, обид и недопонимания, который существует все годы независимости Украины и России (это особенно ярко выражено в статье В. Ромащенко [19], где рассматриваются первые годы сотрудничества ЕС и Украины). О неотложной потребности в поиске научного взаимопонимания свидетельствуют (и некоторым образом помогают в решении этой проблемы) международные «круглые столы», как, к примеру «Россия – Украина-ЕС: конструктивные подходы в общему будущему», организованный в Москве (2005 г.) при поддержке немецкого Фонда Фридриха Эберта [26]. Именно объективное, всестороннее изучение проблем международного сотрудничества помогло бы создать твердую научную базу для построения равноправных отношений обеих государств. Выстраивая свои аргументы и выводы на иногда искаженных или сфальсифицированных фактах, ученые не содействуют настраиванию международного научного диалога и поиску истинного знания.

В целом стремление Украины к ЕС российские ученые оценивают негативно. Движение Украины в Европу, по их мнению, Запад преподносит как результат своей победы в

«холодной войне». Украина для ЕС выступает не самоцелью, а инструментом влияния на Москву, не самостоятельным субъектом международных отношений, а заложницей большой геополитической игры. Так, А. Сергунин обращает внимание на то, что программа «Восточного партнерства» своей целью ставит подрвать геополитическое могущество России путем создания альтернативных путей энергоснабжения Европы [22]. В этом же ключе роль Украины в Европе сводится к энергоснабжению.

Недостаточная эффективность реализации политики ЕС в отношении постсоветских стран Восточной Европы и Украины в частности определяется

тремя главными причинами: 1) региональная: деятельность Евросоюза сталкивается с сопротивлением национальных элит; 2) глобальная: конкурентная борьба ЕС и России за расширение сферы влияния, которая позволяет странам Восточной Европы балансировать между этими двумя акторами; 3) внутренняя: сосредоточенность ЕС на своих институциональных реформах и борьбе с экономическим кризисом [21, с. 13].

В то же время, полностью справедливо отмечается, что участие Украины в евроинтеграции определялось местными властями как стратегическая цель развития страны и представляло многоаспектный процесс, в реализации которого власти Украины руководствовались преимущественно конъюнктурными внутриэлитными интересами. Европейская интеграция воспринималась и понималась поверхностно, существовал определенный скептицизм касательно предложенных ЕС программ «Европейской политики соседства» и «Восточного партнерства» из-за отсутствия в них перспектив членства [23]. Для Украины риторическая и декларативная евроинтеграция не стала стимулом к реформам и улучшению уровня жизни населения, а выявила неспособность и неготовность политических элит к внутригосударственным преобразованиям, так же и провалились длительные попытки развивать внешнюю политику в многовекторном направлении.

Критическая оценка шагов к сближению с Европой Украины российскими учеными помогает «открыть глаза» для украинских исследователей проблем европейской интеграции, в то же время обострение двусторонних отношений между соседствующими государствами не способствует поиску и распространению объективного знания, разоблачает крайнюю зависимость историографии от политического курса в стране.

## Литература:

1. Аладьина Н. Приоритеты внешней политики Украины 1991-2008 гг. : автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – М., 2008. – 26 с.
2. Ефремова М. Роль внешнего фактора в российско-украинских отношениях : дисс. на соиск. уч. степени канд. пол. наук. – М., 2009. – 167 с.
3. Жильцов С. Украина: 20 лет пути к независимости. – М. : Восток - Запад, 2012. – 338 с.
4. Жильцов С. Украина. Перегрузка... – М. : Восток-Запад, 2009. – 463 с.
5. Искандеров П. Свеи и тени Восточного партнерства ЕС // Фонд исторической перспективы. – URL: [http://www.perspektivy.info/oykumena/europe/svet\\_i\\_teni\\_vostochnogo\\_partnerstva\\_jes\\_2011-11-03.htm](http://www.perspektivy.info/oykumena/europe/svet_i_teni_vostochnogo_partnerstva_jes_2011-11-03.htm)
6. Катая Д. Россия и Украина в новом геополитическом пространстве : автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. пол. наук. – М., 2000. – 23 с.

7. Кацы Д. Отношения Европейского союза с Беларусью и Украиной (1994–1997 гг.). – СПб.: Надежда, 1998. – 48 с.
8. Кондратюк А. Концептуальные основы политики ЕС в отношении Украины в 1990-е гг. // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2011. № 3 (19). Т. 2. – URL: <http://scientific-notes.ru/pdf/021-035.pdf>
9. Корзун П. Восточное направление «политики соседства» Европейского Союза : дисс. ... канд. пол. наук. – Москва, 2008. – 250 с.
10. Курылев К. П. Внешнеполитическая концепция Украины в условиях формирования европейской системы безопасности (1991-2014 гг.): дисс. ... доктора ист. наук. – М., 2015. – 490 с.
11. Лобанов К. Политические аспекты эволюции Европейского Союза на современном этапе : дисс. ... доктора пол. наук. – Москва, 2001. – 262 с.
12. Лукьянов Ф. Есть ли у Украины «российский выбор»? // Российская газета – Федеральный выпуск №6249 (273).
13. Лукьянов Ф. Исчерпанная Украина // Огонек от 27.01.2014. – С. 13.
14. Лукьянов Ф. Украина как искушение // Огонек, №7 от 24.02.2014. – С. 12.
15. Медведев Р. «Расколота Украина». – М.: Институт экономических стратегий, 2007. – 176 с.
16. Орел А. Интеграционные проекты: где будущее Украины // Россия в глобальной политике. – 4.11.2012. – URL: <http://www.globalaffairs.ru/woussr/Integratcionnye-proekty-gde-buduschee-Ukrainy-15739>
17. Орешкин Р. «Гуманитарная интервенция» в общей внешней политике и политике безопасности Европейского Союза в 90-е гг. XX века : дисс. ... канд. ист. наук. – Волгоград, 2005. – 239 с.
18. Петров Е. Расширение Европейского Союза и развитие политической системы единой Европы : дисс. ... канд. полит. наук. – Екатеринбург, 2006. – 126 с
19. Ромащенко В. Спinoй к России: истоки украино-европейских отношений (1991–1994) // Родина. – 2013. – № 5. – С. 130–13.
20. Россия–Украина–ЕС: конструктивные подходы к общему будущему : сборник материалов международного “круглого стола”, 3 июня 2005 г. (Москва) при поддержке Фонда Фридриха Эберта. – М.: Фонд перспективных исследований и инициатив, 2005. – 209 с.
21. Русакович А., Барахвостов П. Политика Европейского союза в отношении постсоветских государств Восточной Европы в 2004–2014 гг. // Журнал международного права и международных отношений, 2014 — № 4. – URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/108477>
22. Сергунин А. А. «Восточное партнерство»: вызов российской дипломатии в Восточной Европе // Вестник ВГ. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация», 2010. – №1 – с. 205-210.
23. Трещенков Е. Эволюция политики соседства Европейского Союза в отношении Беларуси, Молдовы и Украины : автореф. дисс. на соиск. уч. степени канд. ист. наук. – СПб., 2011. – 25 с.
24. Фоминых Ф. Расширение Европейского Союза на восток: стратегия, проблемы, последствия для России. – Москва, 2008. – 205 с.
25. Gnedina E., Sleptsova E. Eschewing choice: Ukraine’s strategy on Russia and the EU. – Brussels: CEPS, 2012. – 18 p. – (CEPS working documents; 360). – URL: <http://www.ceps.eu/book/eschewing-choice-ukraine%E2%80%99s-strategy-russia-and-eu>

26. Zagorski A. EU Policies Towards Russia, Ukraine, Moldova and Belarus / Andrei Zagorski // Occasional paper series. – 2002. – № 35 – Geneva : Geneva Center for Security Policy. – 14 p.

### References:

1. Alad'ina N. Prioritety vneshnej politiki Ukrainy 1991-2008 gg. : avtoref. diss. ... kand. istor. nauk. – M., 2008. – 26 s.
2. Efremova M. Rol' vneshnego faktora v rossijsko-ukrainskih otnoshenijah : diss. na na soisk. uch. stepeni kand.. pol. nauk. – M. , 2009. – 167 s.
3. Zhil'cov S. Ukraina: 20 let puti k nezavisimosti. – M. : Vostok - Zapad, 2012. – 338 s.
4. Zhil'cov S. Ukraina. Perezagruzka... – M. : Vostok-Zapad, 2009. – 463 s.
5. Iskanderov P. Svei i teni Vostochnogo partnerstva ES // Fond istoricheskoy perspektivy. – URL:  
[http://www.perspektivy.info/oykumena/europe/svet\\_i\\_teni\\_vostochnogo\\_partnerstva\\_jes\\_2011-11-03.htm](http://www.perspektivy.info/oykumena/europe/svet_i_teni_vostochnogo_partnerstva_jes_2011-11-03.htm)
6. Kataja D. Rossija i Ukraina v novom geopoliticheskom prostranstve : avtoref. diss. na soisk. uch. step, kand. pol. nauk. – M. , 2000. – 23 s.
7. Kacy D. Otnoshenija Evropejskogo sojuza s Belarus'ju i Ukrainoj (1994–1997 gg.). – SPb.: Nadezhda, 1998. – 48 c.
8. Kondratjuk A. Konceptual'nye osnovy politiki ES v otnoshenii Ukrainy v 1990-e gg. // Uchenye zapiski: jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 3 (19). T. 2. – URL: <http://scientific-notes.ru/pdf/021-035.pdf>
9. Korzun P. Vostochnoe napravlenie «politiki sosedstva» Evropejskogo Sojuza : diss. ... kand. pol. nauk. – Moskva, 2008. – 250 s.
10. Kurylev K. P. Vneshnepoliticheskaja koncepcija Ukrainy v uslovijah formirovanija evropejskoj sistemy bezopasnosti (1991-2014 gg.): diss. ... doktora ist. nauk. – M. , 2015. – 490 s.
11. Lobanov K. Politicheskie aspekty jevoljucii Evropejskogo Sojuza na sovremennom jetape : disc. ... doktora pol. nauk. – Moskva, 2001. – 262 s.
12. Luk'janov F. Est' li u Ukrainy «rossijskij vybor»? // Rossijskaja gazeta – Federal'nyj vypusk №6249 (273).
13. Luk'janov F. Ischerpannaja Ukraina // Ogonek ot 27.01.2014. – S. 13.
14. Luk'janov F. Ukraina kak iskushenie // Ogonek, №7 ot 24.02.2014. – S. 12.
15. Medvedev R. «Raskolotaja Ukraina». – M.: Institut jekonomicheskikh strategij, 2007. — 176 s.
16. Orel A. Integracionnye proekty: gde budushhee Ukrainy // Rossija v global'noj politike. – 4.11.2012. – URL: <http://www.globalaffairs.ru/woussr/Integracionnye-proekty-gde-budushee-Ukrainy-15739>
17. Oreshkin R. «Gumanitarnaja intervencija» v obshej vneshnej politike i politike bezopasnosti Evropejskogo Sojuza v 90-e gg. XX veka : disc. ... kand. ist. nauk. – Volgograd, 2005. – 239 s.
18. Petrov E. Rasshirenie Evropejskogo Sojuza i razvitie politicheskoy sistemy edinoj Evropy : disc. ... kand. polit. nauk. – Ekaterinburg, 2006. – 126 s
19. Romashhenko V. Spinoj k Rossii: istoki ukraino-evropejskih otnoshenij (1991–1994) // Rodina. – 2013. – № 5. – S. 130–13.
20. Rossija–Ukraina–ES: konstruktivnye podhody k obshhemu budushhemu : sbornik

materialov mezhduнародnogo “kruglogo stola”, 3 ijunja 2005 g. (Moskva) pri podderzhke Fonda Fridriha Jeberta. – M.: Fond perspektivnyh issledovanij i iniciativ, 2005. – 209 s.

21. Rusakovich A., Barahvostov P. Politika Evropejskogo sojuza v otnoshenii postsovetskih gosudarstv Vostochnoj Evropy v 2004—2014 gg. // Zhurnal mezhduнародnogo prava i mezhduнародnyh otnoshenij, 2014 — № 4. – URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/108477>

22. Sergunin A. A. «Vostochnoe partnerstvo»: vyzov rossijskoj diplomatii v Vostochnoj Evrope // Vestnik VG. Serija «Lingvistika i mezhkul'turnaja kommunikacija», 2010. – №1 – s. 205-210.

23. Treshhenkov E. Jevoljucija politiki sosledstva Evropejskogo Sojuza v otnoshenii Belarusi, Moldovy i Ukrainy : avtoref. disc. na soisk. uch. stepeni kand. ist. nauk. – SPb., 2011. – 25 s.

24. Fominyh F. Rasshirenie Evropejskogo Sojuza na vostok: strategija, problemy, posledstvija dlja Rossii. – Moskva, 2008. – 205 s.

25. Gnedina E., Sleptsova E. Eschewing choice: Ukraine’s strategy on Russia and the EU. – Brussels: CEPS, 2012. – 18 p. – (CEPS working documents; 360). – URL: <http://www.ceps.eu/book/eschewing-choice-ukraine%E2%80%99s-strategy-russia-and-eu>

26. Zagorski A. EU Policies Towards Russia, Ukraine, Moldova and Belarus / Andrei Zagorski // Occasional paper series. – 2002. – № 35 – Geneva : Geneva Center for Security Policy. – 14 p.

— ● —

### Сведения об авторе

Мария Богдановна **Юрчак**, аспирант кафедры новой и новейшей истории и методики преподавания истории, Тернопольский национальный педагогический университет имени Владимира Гнатюка (Тернополь, Украина).

— ● —