

Философские науки

УДК 101.1

ПРОБЛЕМА ГУМАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

Я.О. Бабочкина, Владимирский государственный университет
им. А. Г. и Н. Г. Столетовых (Владимир, Россия),
e-mail: babochkinajana@rambler.ru

Аннотация. В нашем современном образовании требуются обоснования методологических основ философии. Особое значение, имеет вопрос о совершенствовании методологических современных основ такой области науки как философия. Разные представители практической философии разработали варианты современной парадигмы и обосновали их значение принципов. Главная сущность - соотношения норм и идеалов человека.

Ключевые слова: археология знания, методологические методы, парадигма, социальная среда, философское образование.

PROBLEM OF HUMANIZATION IN CONTEMPORARY PHILOSOPHY

Abstract. In our modern education the methodological foundations of the philosophy require their substantiation. The question of improving the methodological foundations of this modern science as philosophy is of particular importance, is. Different representatives of practical philosophy developed versions of the modern paradigm and justify the value of their principles. The main essence is the relationship between norms and ideals of man.

Keywords: archaeology of knowledge, methodological techniques, paradigm, social environment, philosophical education.

Наше светское образование отстает от потребности общества, отсутствие новых образовательных реформ для трансляции получения современного научного знания в формировании современного человека XXI века, требует обоснования методологических основ философии и современного образования как исследования нового уровня и решения различных проблем человеческой жизни.

Наш новый социум по исследованию А.Д.Сухова характеризуется чертами:

1) Преобразованиями в субординации организации ценностей, что же обуславливается формированием нового вида взаимоотношений в мире, в таком случае принимать надобности в новой мировоззренческой ориентации;

2) Новые проявления в культурной жизни и которые предлагают большие возможности для оптимизации и раскрытию тайного потенциала человека.

3) Значительным расширением для поля реализации жизненных способностей и потребностей человека.

4) Начало диалога между разными культурными направлениями в современном мире.

Данное требование требует нового уровня развития и самого понятия «образование», которое определяет культурные ценности, социальные традиции и роль и место в обществе XXI века их перспективы [5, с 25-27].

Поэтому, такое важное значение, имеет вопрос о совершенствовании методологических современных основ такой области науки как философия образования и которая может стать основным подходом к решению проблем светского образования и как выполнения основных задач в гуманитарных науках.

Актуальность данного исследования связана в основном с выходом нашего образования на новый качественный уровень, который обусловлен разными изменениями не только в обществе, но и в политике, что стоит отметить, решения и задачи развития русской государственности и духовного возрождения нашей нации и тому подобное.

Представители разных сфер научного знания подошли к заключению, что « в XXI столетии в образовании современного человека интерес необходим в гуманитарных науках. В отечественной педагогической деятельности, несмотря на все усилия, направленные на гуманизацию светского образования, до сих пор наблюдается ориентированность на сциентично - практическую парадигму, которая до сих пор существует с эпохи Просвещения» [3, с 12]. Проблемы гуманитарного образования часто сводится в основном к критическим выпадам в сторону сциентично-технократического направления и различные обвинения его остроте проблем человечества. Сам процесс гуманизации образования приобретает признаки враждебного характера, что на практике больше уже несли формальность. Это проявлялось в уменьшении отводимых на изучение естественных наук или увеличению общественных дисциплин. Известно, что в пределах предыдущих парадигм почти невозможно преодолеть вражду между гуманитарными науками и естественными. На данные острые и глобальные проблемы современного мира показывает нам о необходимости усвоения новой социокультурной реальности, где главную роль играет современная система образования.

Основная идея – это основа осознания современных тенденций и методологических основ приоритетных отраслей гуманитарного знания чтобы определять основы философских знаний и внедрение их в гуманитарные науки в целом.

В философской литературе можно выделить несколько степеней разработанности проблем, в рамках которых рассматриваются разные трактовки и подходы, а так же аспекты заданной нам темы

В современной зарубежной философии из течений гуманитарного знания складываются разные и развитые методологических концепций (Хайдеггер, Р.Нибур, Ж.-П.Сартр, П.Рикьор, Е.Бетти, и другие).

В работах данных философов гуманизация прослеживается одно из направлений гуманитарного знания, как самореализация личности. Особый вклад в области гуманизации внес философ и научный деятель М.Фуко, который ввел такое понятие «археология знания», чтобы не соприкасаться с непрерывностью изучения исследований философии и ее исторической последовательности. По его мнению, «на главный план должен быть выдвинут не поиск истины, а жизнь с истиной, а наука должна быть дискуссионной, то есть в ней главное значение, а не внутреннее содержание знания, таким образом, она меняется и подвергается внешним воздействиям. Это влияет внутреннюю ее завершенность и все случайное отождествляется со сферой иррационального» [1, с 145].

С концепцией М. Фуко известные философы В.Капра, А.Тоффлер, Э. де Боно в своих научных работах показывают на создание новой парадигмы человеческого существования и могут быть заложены в основу современных концепций и образований и более распространены до новейших педагогических технологий.

Разные представители практической философии (К.- О.Апель, В. Гьосле, В.Кульман и другие) разработали варианты современной парадигмы и обосновали значение принципов коммуникативной этики и духовного и нравственного обновления общества и дали разные решения не только политическим проблем, но и этнических конфликтов. По мнению Апеля, предложенная им парадигма должна быть направлена на решения противоречий между аналитической философией и экзистенциализм, то есть между сциентизм и гуманизмом.

В нашей русской философии известны такие ученые как, В.Горохов, В.Дудченко, И.Зязюна, Л.Микешина, В.Стьопин, Н.Юлина и другие которые рассматривают основные проблемы философской мысли и определили пути решения.

В.Ильин, С.Кемеров, Е.Семенов, Е. Фейнберг и другие научные деятели изучали особенности подходов к гуманитарным и естественным наукам в области гуманитарной науки, в связи с обоснованием изучения и появления новых отраслей гуманитарной науки (фольклористики, философии образования, философии творчества).

В целом наука и ее отдельные дисциплины переходят от научного познания на новый «постнеклассический» этап познания на применение науки во всех областях общественной жизни [2].

Представители другого научного направления (К.Делокаров, С.Курдюмов, М.Моисеев и другие) предлагают считать новую методологию научного и социального познания философии как синергетику. Предложенная ими концепция направлена на диалектическое слияние основных достижений как истина плюрализма. При этом утверждается ее отличие, что истина сегодня это воспроизведение объекта в знании, а так же воспроизводство объекта и его способ деятельности. В следствии мы наблюдаем слияние гуманитарной и естественной науки и их взаимодействия и обеспечения.

Среди направлений зарубежных и русских исследований и их необходимость изменения в светском образовании, и воображение нового образовательного идеала – личности, выделяют концепции:

1. «Внедрение и разработка творческой системы мышление, главная суть которой развитие интуитивного мышления» (Эдвард де Боно) [6, с 105].

2. «Изучение и сочетание учебного процесса с научной деятельностью и сочетание норм науки с творчеством (Дж.Ален, С.Гроссман, М.Кинг)» [6, с 108].

3. «Продвижение философских концепций в области социальной жизни и бизнеса» (Дж. Сорос) [4, с 230].

В русской философии до нашего времени наблюдается отсутствие указанных выше тенденций научных исследований в методологии гуманитарного знания и формирования общей парадигмы философии образования.

Говоря о значимости, «теоретическую ценность в гуманитарной науке выделим ту особенность, которая вызывает аспект нашего исследования.

Указанные выше концепции играют главную роль в становлении не только методологии, но и формирование личности человека XXI века, так как они разрабатываются на жизни человека, его труда и человеческого бытия в целом.

Методологический анализ отраженный разных мыслителей (Ж.-П.Лиотар, М. Фуко), так как цель методов заключается в отсутствии в области гуманитарных знаний и иллюзий и познания психологизма и антропоцентризма» [7, с 150]. В наше современное время такое положение может отвергаться с появлением новых гуманитарных знаний – философии культуры, фольклористики и других. Главная сущность нового подхода заключается вследствие

понимания и соотношения норм и идеалов человека которые по-разному могут влиять на друг друга в классической эпистеме.

В частности использование методологических образований в гуманитарном знании сопровождается различными факторами и становится главной чертой философского образования, и требует разных методологических обоснований.

Данный фактор не всегда прослеживается в большинстве педагогических концепций и в процессе преподавания математических и технических наук. Так как проблема исследования определенных форм и их влияние на новые достижения в гуманитарном знании и ее становление методологических основ современной философии и ее образования или наоборот.

Особенно это касается научного решения и ответов на вопрос о структуре философии ее образования, а так же ее основные черты, уровни и элементы, а так же осознание того, что ее основные аспекты философии в ее структуре образовательной деятельности и познания ожидаются в процессе обновления современного светского образования.

Литература:

1. Археология знания / Пер. с фр.; Общ. ред. Бр.Левченко. К.: Ника-Центр, 1996. 208 с.
2. Ильин Ю.Д. Лекции по истории и праву Европейского союза. URL: <http://iir-mp.narod.ru/subjects/eu/lecthist.htm> (дата обращения: 20.01.2005).
3. Садовничий В.А. Высшая школа России: традиции и современность // Высшее образование сегодня. 2002. № 12. С. 10-16.
4. Социум XXI века: рынок, фирма, человек в информационном обществе / под ред. А.И. Колганова. М.: Экономический факультет, ТЕИС, 1998. 279с.
5. Сухов А.Д. П.А. Кропоткин как философ. М.: ИФ РАН, 2007.
6. Татур Ю.Г. Образовательная система России. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов; Изд. МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1999. 278с.
7. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы / пер. с англ. М.: Весь мир, 2003. 232 с.

References:

1. Arheologija znanija / Per. s fr.; Obshh. red. Br.Levchenko. K.: Nika-Centr, 1996. 208 s.
2. Il'in Ju.D. Lekcii po istorii i pravu Evropejskogo sojuza. URL: <http://iir-mp.narod.ru/subjects/eu/lecthist.htm> (data obrashhenija: 20.01.2005).
3. Sadovnichij V.A. Vysshaja shkola Rossii: tradicii i sovremennost' // Vysshee obrazovanie segodnja. 2002. № 12. S. 10-16.
4. Socium XXI veka: rynok, firma, chelovek v informacionnom obshhestve / pod red. A.I. Kolganova. M.: Jekonomicheskij fakul'tet, TEIS, 1998. 279s.
5. Suhov A.D. P.A. Kropotkin kak filosof. M.: IF RAN, 2007.
6. Tatur Ju.G. Obrazovatel'naja sistema Rossii. M.: Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov; Izd. MGTU im. N.Je. Baumana, 1999. 278s.
7. Formirovanie obshhestva, osnovannogo na znaniyah. Novye zadachi vysshej shkoly / per. s angl. M.: Ves' mir, 2003. 232 s.



Сведения об авторе

Яна Олеговна **Бабочкина**, студентка, Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых (Владимир, Россия).