

## Секция «Педагогика и психология»

УДК 159.9

# СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

**Е.А. Урсова**, Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина  
(Нижний Новгород, Россия), e-mail: UK1801@yandex.ru.

**Аннотация.** В статье рассматривается характер семейных отношений, присущих для современной России. Отмечается преемственность представлений о семье и семейных отношениях, включающих в себя установку создание «традиционной» семьи. Вместе с этим указывается, что Российская семья стремится к вариативности моделей, включающих в себя различные способы построения ролевой структуры семьи.

**Ключевые слова:** российская семья, супруги, супружеские роли, традиционная и семья, современная семья, брачно-семейные отношения.

## MODERN FAMILY AS REFLECTION OF TRANSFORMATION IN RUSSIAN SOCIETY

**Abstract.** The article discusses the nature of family relations in Russia. There is continuity of notions of family and family relationships, including the installation of creating a "traditional" family. The author indicates that Russian families are to strive for the variability of models that include different ways of constructing the role structure of the family.

**Keywords:** Russian family, spouses, marital roles, traditional family, modern family, marriage and family relations.

Проблемы семьи и семейных отношений снова и снова привлекают внимание ученых к вопросам функционирования, ролевой структуры, мотивов создания и сохранения семьи, смысла родительства и семейных ценностей [1; 3; 4; 7; 9 и др.]. При этом, констатируется факт социокультурной обусловленности семьи, представляющей собой открытую, эволюционирующую систему, на которую влияют как ее внутренние элементы, так и социальное окружение. Фактически, это указывает на то, что изменения общественной жизни влияют на функционирование семейной системы и приводят к ее трансформации [6].

На современном этапе развития российское общество все еще сохраняет внутреннюю амбивалентность: оно уже не является полностью традиционным, но не в полной мере стало обществом модерна. Решая частные повседневные проблемы, адаптируясь к ускоряющейся социокультурной динамике, личность предпочитает обращаться к традиционным стратегиям поведения и опыту прошлого, усвоенному в процессе интериоризации культурных норм [2]. Подобная ситуация наблюдается и в институте семьи, поскольку будущие супруги, включающиеся в процесс построения собственного домохозяйства вынуждены прибегать к знакомым моделям отношений.

Характер исторического развития семьи в России отличается большой ролью государства в регулировании семейной сферы и общественной направленностью подобных отношений [7]. Причем такие характеристики до сих пор имеют большое значение при по-

строении семейного взаимодействия. Основой для подобного заключения служит психологическое знание о воспроизводящихся семейных системах (в частности передаче традиций новому поколению), позволяющее говорить о существовании в обществе представлений о «правильной», «нормальной» семье. Ориентиром таких представлений служит «традиционная» семья, основанная на нормах и правилах взаимодействия супругов, их обязанностях и месте в жизни семьи в контексте патриархального характера отношений. В ряду основных характеристик традиционной семьи можно выделить [8; 9]:

- доминирование (в том числе «нравственное») мужа над женой и детьми, забота о благосостоянии дома, особая роль мужчины в воспитании и обучении сыновей;
- сосредоточенность жены на домашней работе, регулирование эмоциональных отношений в семье, воспитание и обучение дочерей;
- совместное обсуждение семейных проблем супругами.

Однако современное состояние социальной картины общества зачастую противоречит установкам типичной патриархальной семьи. Для того чтобы представить возможности возникновения социальных противоречий, необходимо описать состояние современной семьи. Отметим некоторые характерные особенности [1; 4; 5; 6 и др]:

- постепенная нуклеаризация семьи;
- общность интересов супругов выступает как основа семейно-брачных отношений, построенных на основе партнерства;
- падение уровня рождаемости, увеличение числа семей с одним ребенком или же сознательная бездетность;
- возрастание роли и изменение внутрисемейного положения женщин.

Вместе с этим, неопределенные нормы, регулирующие брачно-семейные отношения, ставят перед семьей ряд определенных социально – психологических проблем, среди которых выделяется проблема выбора способов ролевого взаимодействия, поведения и оценки членов семьи. Как одна из частей изменяющейся культуры, семья «вынуждена» приспособлять свои правила, внутрисемейные границы, способы внутрисемейной коммуникации, традиции, состав, иерархию и роли (в частности, супружеские), для того, чтобы соответствовать системе общей жизни личности, ориентированной на удовлетворение эгопотребностей. Фактически, проявление личностных особенностей членов семьи начинает доминировать над приятием норм и ролевых обязанностей, которые уже не имеют такой четкой градации как в традиционной семье. Сокращение дистанции между супругами, построение взаимоотношений по взаимозаменяющему типу, унификация ролей, преобладание личностных отношений – вот те черты, которые можно встретить в характере взаимодействия современных супругов.

Так или иначе, в современной России нуклеарная семья, состоящая из супружеской пары с детьми без них, является наиболее распространенной. Оставаясь достаточно консервативным институтом, современная семья ставит во главу идеал постоянного партнерства, которое может не включать официально заключенного брака [2].

Суммируя выше сказанное можно сделать вывод о том, что современная семья стремится к вариативности моделей. В настоящее время происходят существенные изменения ценностных ориентации в семейно-брачных отношениях, в основных типах и моделях семьи: налицо кризис традиционной патриархальной семьи и появление альтернативных форм совместной жизни.

## Литература:

1. Варга А.Я. Российская семья в эпоху перемен: социально-психологическая динамика//Психолог и общество: диалог взаимодействия. - М., 2008. -С. 10-12.
2. Гавров С.Н. Историческое изменение институтов семьи и брака. Учебное пособие. - М.: НИЦ МГУДТ, 2009. - 134 с.
3. Гурко Т.А. Брак и родительство в России. - М.: Институт социологии РАН, 2008. – 325с.
4. Карабанова О. А. Психология семейных отношений: Учебное пособие. — Самара: Издательство СИОКПП, 2001.- 122с.
5. Маценова Е.Б. Представления о семье в разных группах старшеклассников и студентов: дис. ... канд. психол. наук. М., 2001. – 241с.
6. Семенова Л.Э., Кожина Е.В. Гендерные особенности субъективного смысла родительства в период ранней и средней взрослости // Психологические исследования развития личности: возрастной, гендерный и профессиональный аспект. Коллективная монография / Под ред. Т.Н.Князевой. – Н.Новгород: НГПУ им. К.Минина, 2014. – С. 128-138.
7. Сорокина Т.Ю. Особенности брачно-семейных установок студенческой молодежи: дисс. ... канд. психол. наук. – Самара, 2007. – 240с.
8. Урусова Е.А. Особенности распределения супружеских ролей в российской семье: современные реалии // Студенческий гений – 2016: сборник статей по материалам XIV Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (19 мая 2016 г.): – Н. Новгород: Гладкова О.В., 2016. С. 261-265.
9. Шнейдер Л.Б. Семья: Оглядываясь вперед. – СПб.: 2013. – 368 с.

## References:

1. Varga A.Ja. Rossijskaja sem'ja v jepohu peremen: social'no-psihologicheskaja dinamika//Psiholog i obshhestvo: dialog vzaimodejstvija. - M., 2008. -S. 10-12.
2. Gavrov S.N. Istoricheskoe izmenenie institutov sem'i i braka. Uchebnoe posobie. - M.: NIC MGUDT, 2009. - 134 s.
3. Gurko T.A. Brak i roditel'stvo v Rossii. - M.: Institut sociologii RAN, 2008. – 325s.
4. Karabanova O. A. Psihologija semejnyh odnoszenij: Uchebnoe posobie. — Samara: Izdatel'stvo SIOKPP, 2001.- 122s.
5. Macenova E.B. Predstavlenija o sem'e v raznyh gruppah starsheklassnikov i studentov: dis. ... kand. psihol. nauk. M., 2001. – 241s.
6. Semenova L.Je., Kozhina E.V. Gendernye osobennosti sub#ektivnogo smysla roditel'stva v period rannej i srednej vzroslosti // Psihologicheskie issledovanija razvitija lichnosti: vozrastnoj, gendernyj i professional'nyj aspekt. Kollektivnaja monografija / Pod red. T.N.Knjazevoj. – N.Novgorod: NGPU im. K.Minina, 2014. – S. 128-138.
7. Sorokina T.Ju. Osobennosti brachno-semejnyh ustanovok studencheskoj molodezhi: diss. ... kand. psihol. nauk. – Samara, 2007. – 240s.
8. Urusova E.A. Osobennosti raspredelenija supruzheskih rolej v rossijskoj sem'e: sovremennye realii // Studencheskij genij – 2016: sbornik statej po materialam XIV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh (19 maja 2016 g.): – N. Novgorod: Gladkova O.V., 2016. S. 261-265.

9. Shnejder L.B. Sem'ja: Ogljadyvajas' vpered. – SPb.: 2013. – 368 s.

— ● —

### Сведения об авторе

Екатерина Александровна **Урсова**, аспирантка кафедры классической и практической психологии, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина (Нижний Новгород, Россия).

— ● —