

Юридические науки

УДК 347

СУЩНОСТЬ И ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

М.С. Бондаренко, Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта
(Калининград, Россия), e-mail: bfy.student@yandex.ru

Аннотация. Статья раскрывает актуальную проблему, стоящую перед современным обществом – проблему защиты интеллектуальных прав. Опорными пунктами статьи является рассмотрение общих вопросов, касающихся сферы авторских прав, а именно: определяется понятие авторских прав, виды авторских прав, рассматривается состав авторских прав. Вместе с тем, поднимается вопрос об эффективном регулировании государством авторских прав в сети Интернет, приведены примеры последних нововведений в законодательстве в отношении данной сферы регулирования, проведен анализ нововведений и сделаны выводы об их плюсах и минусах.

Ключевые слова: Интеллектуальные права, авторские права в Интернете, нарушение прав, защита интеллектуальной собственности.

ESSENCE AND PROTECTION OF INTELLECTUAL AND RELATED RIGHTS IN GLOBAL INTERNET

Abstract. The article describes the actual problem facing of modern society – the problem of the protection of the intellectual property rights. The reference points of the article are the consideration of General questions about the concept is “copyright”, types of copyright, the composition of copyright. However, the question is raised about the effective state regulation of copyright in the Internet; there are the examples of the latest innovations in the legislation of this sphere; there is the analysis of the innovations and it was made the conclusions.

Keywords: Intellectual property, copyright, rights violation, protection of the intellectual property.

Для современного общества Интернет является весьма важной, можно сказать, неотъемлемой частью коммуникации, своеобразной инфраструктурой, где содержится колоссальный объем самой разнообразной информации: познавательной, политической, образовательной, культурной и др. одни субъекты являются исключительно пользователями многоаспектных ресурсов, иные же субъекты, помимо этого, сами добавляют информацию в сеть. Как правило, представление информации в сеть имеет своей целью доведение ее до сведения других пользователей. Однако нередко в процессе использования подобной информации нарушаются права тех, кто предоставляет информацию, т.е. происходит нарушение авторских прав.

Что же такое авторские права? Согласно российскому законодательству (п.1 ст. 1255 ГК РФ) [1], авторскими правами являются интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства. Исходя из этого, можно сказать, что автору принадлежат следующие права (п.2 ст. 1255 ГК РФ):

- 1) исключительное право на произведение;
- 2) право авторства;

- 3) право автора на имя;
- 4) право на неприкосновенность произведения;
- 5) право на обнародование произведения.

Помимо перечисленных видов прав автору могут также принадлежать право на отзыв, право доступа к произведениям изобразительного искусства, право на вознаграждение за служебное произведение, право следования (п.3 ст. 1255 ГК РФ). Другими словами, институтом авторского права регулируются отношения, которые возникают в связи с созданием и использованием произведений искусства, науки, литературы. Отметим, что в настоящее время авторские права, в основном, регулируются Гражданским Кодексом РФ, главой 70 (ст. 1255-1302).

Рядом с авторскими правами стоят смежные права. Они являются производными от авторских прав. Смежным правам посвящена глава 71 ч. 4 ГК РФ (ст. 1303 – 1344). Согласно ст. 1304 ГК РФ, к смежным правам можно отнести фонограммы, базы данных, постановки режиссеров, исполнения артистов-исполнителей и дирижеров и др.

Конечно, стоит сказать о субъектах авторского права. Субъектом авторских и смежных прав является физическое лицо, создавшее творческим трудом результат интеллектуальной деятельности. Он является автором, которому и принадлежит весь комплекс авторских, смежных прав. Стоит отметить что субъектами авторских и смежных прав являются и лица, обладающие исключительными правами, по тому или иному основанию перешедшими к ним от автора.

Нынешнее законодательство предусматривает целый комплекс мер, направленных на защиту авторских и смежных прав. Причем данные меры могут быть как гражданско-правовыми (ст. 1250, 1253, 1301, 1311 ГК РФ), так и мерами административной ответственности (ст. 7.12 КоАП РФ).

С каждым годом значение интеллектуальных, в том числе авторских и смежных, прав увеличивается. Так, объем рынка авторского и смежного права в США настолько велик, что превосходит некоторые традиционные отрасли экономики [2, с. 95—108]. Что касается нашей страны, то значение авторского права также существенно. Как отметил президент России В. В. Путин, «формирование современного, цивилизованного рынка интеллектуальной собственности, обеспечение эффективной и надежной защиты прав всех его участников является, без сомнения, одним из ключевых условий инновационного развития и комплексной модернизации экономики России и других государств СНГ» [3, с. 45].

Несмотря на то, что российским законодательством предусмотрены нормы об авторских правах, практики правового регулирования деятельности в сфере Интернет в нашей стране пока недостаточно. А, как известно, важнейшая задача любой правовой системы состоит в обеспечении эффективной защиты субъективных правомочий [4]. Совсем недавно, в марте 2016 г., спикер Госдумы РФ С. Нарышкин на заседании Совета по культуре при председателе ГД РФ отметил, что «существующая система авторских прав в России пока ещё далека от совершенства и не справляется с новыми вызовами» [5].

Однако отметим, что законодательство не стоит на месте. 1 мая 2015 г. вступили в силу так называемые «антипиратские» положения, внесенные Федеральным законом от 24.11.2014 г. № 364-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и ГК РФ» [6]. Благодаря нововведениям появилась возможность досудебного урегулирования споров между владельцами сайтов и правообладателями, срок для блокировки сайта-нарушителя является бессрочным. Теперь интернет-

сайтам, нарушающим авторские права, помимо юридических рисков грозят еще и репутационные. Безусловно, данные меры направлены на защиту авторских прав.

Как часто бывает, помимо положительных моментов можно выявить и спорные моменты. Некоторые представители юридического общества не разделяют оптимистичных взглядов на принятые поправки. По их мнению, новый закон не соответствует реалиям современных социальных сетей, снижает инвестиционную привлекательность российского Интернета для разработчиков новых интернет-сервисов [7].

Попробуем разобраться, что имелось ввиду под несоответствием данного закона реалиям. Сейчас сайт может быть заблокирован не только за содержание запрещенного контента, но и за наличие информации, ведущей к ее получению (гиперссылки, репосты и т. д.). А как известно, в социальных сетях, так широко распространенных в настоящее время, объем различных гиперссылок очень велик. Из этого вытекает еще одна сложность – организационная. Проконтролировать такой массив информации достаточно сложно.

Также в настоящее время имеется возможность блокировки сайта по IP-адресу. Так, на одном блокируемом IP-адресе наряду с сайтом-нарушителем могут размещаться и другие, не нарушившие законодательство, сайты. Заблокировав сайт-нарушитель, неправомерно могут быть заблокированы и другие сайты.

Подводя итог, хочется сказать следующее. В сети Интернет современное общество проводит немало времени, получая необходимую информацию. И важно, чтобы правообладатели размещаемой информации имели возможность защитить свои права посредством закона, а нарушители были наказаны. Для этого, безусловно, необходимо дальнейшее развитие законодательства, которое, как мы видим, развивается и не стоит на месте.

Литература:

1. Часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ // Российская газета от 22 декабря 2006 г. № 289
2. Петров Е.Н. Организационно-правовые проблемы, препятствующие противодействию нарушениям в сфере интеллектуальной собственности // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. № 12
3. Из приветствия В. Путина участникам Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». Москва, 2013 г. // Юрист. 2013. № 13
4. Погосян Е.В. Классификация мер защиты авторских прав // Юридический мир. 2009. № 8. С. 31-33.
5. Нарышкин: система защиты авторских прав в РФ далека от совершенства // ТАСС, информационное агентство России. URL: <http://tass.ru/ekonomika/2991643> (дата обращения: 17.10.2016)
6. Федеральный закон от 24.11.2014 г. № 364-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»
7. «Антипиратский закон» закон – 2015. Перезагрузка // Информационный портал «Гарант». URL: <http://www.garant.ru/article/622286/> (Дата обращения 18.10.2016)

References:

1. Chast' chetvertaja Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii ot 18 dekabnja 2006 g. N 230-FZ // Rossijskaja gazeta ot 22 dekabnja 2006 g. № 289
2. Petrov E.N. Organizacionno-pravovye problemy, prepjatstvujushhie protivodejst-viju narushenijam v sfere intellektual'noj sobstvennosti // Imushhestvennye otnoshenija v Rossijskoj Federacii. 2013. № 12
3. Iz privetstvija V. Putina uchastnikam Mezhdunarodnogo foruma «Innovacionnoe razvitie cherez rynek intellektual'noj sobstvennosti». Moskva, 2013 g. // Jurist. 2013. № 13
4. Pogosjan E.V. Klassifikacija mer zashhity avtorskih prav // Juridicheskij mir. 2009. № 8. S. 31-33.
5. Naryshkin: sistema zashhity avtorskih prav v RF daleka ot sovershenstva // TASS, informacionnoe agentsvo Rossii. URL: <http://tass.ru/ekonomika/2991643> (data obrashhenija: 17.10.2016)
6. Federal'nyj zakon ot 24.11.2014 g. № 364-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «Ob informacii, informacionnyh tehnologijah i o zashhite informacii i Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii»
7. «Antipiratskij zakon» zakon – 2015. Perezagruzka // Informacionnyj portal «Garant». URL: <http://www.garant.ru/article/622286/> (Data obrashhenija 18.10.2016)



Сведения об авторе

Максим Сергеевич **Бондаренко**, магистрант 2-го года обучения. Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта (Калининград, Россия).