

---

Якутское региональное отделение  
Российского гуманистического общества

# ЯКУТСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ ЖУРНАЛ



**№ 2**

ЯКУТСК

2019

Научный журнал

Выходит с 2019 года

ISSN 2307-5929

Редакционная коллегия:

*В.П. Старостин*, канд. филос. наук, проф. РАЕ (гл. редактор),

*П.Н. Жондорев*, канд. филос. наук, доцент (зам. гл. редактора),

*В.В. Михайлова*, кандидат филос. наук, доцент,

*А.Г. Пудов*, кандидат филос. наук, доцент

Учредитель: Якутское региональное отделение  
Российского гуманистического общества.

Зав. редакцией – *З.С. Васильева*

Адрес редакции:

677007 г. Якутск, 3 км. Сергеляхского шоссе 3/1, кабинет 2.307-1

Телефон: (4112) 71-22-04

## В НОМЕРЕ:

<i>Е.М. Махаров.</i> О природе научного творчества	4
<i>В.В. Лепов.</i> Квантовая химия и редкие земли таблицы Менделеева: философский взгляд	11
<i>В.В. Михайлова, П.Н. Жондоров, А.Б. Неустроева.</i> Образ Севера в представлениях молодежи	19
<i>А.Г. Пудов.</i> Триада «героический эпос Олонхо – драматический театр – кинематограф» как объективная форма эволюции самовыражения якутской культуры	27
<i>В.Д. Михайлов.</i> Провинциальный синдром: истоки и проблемы	31
<i>В.П. Старостин.</i> Российское чиновничество как социальный феномен: краткий философский обзор	36
<i>Аннотации</i>	40
<i>Об авторах</i>	42

## TABLE OF CONTENTS:

<i>E.M. Maharov.</i> On the nature of scientific creativity	4
<i>V.V. Lupov.</i> Quantum chemistry and rare earths of the periodic table: a philosophical view	11
<i>V. V. Mikhailova, P. N. Jondorov, A. B. Neustroeva.</i> The image of the North in the youth	19
<i>A. G. Pudov.</i> Triad "heroic epos Olonkho theatre – cinema" as an objective form of self expression evolution of the Yakut culture	27
<i>V. D. Mikhailov.</i> Provincial syndrome: origins and problems	31
<i>V. P. Starostin.</i> Russian officialdom as a social phenomenon: a brief philosophical review	36
<i>Abstracts</i>	40
<i>Ob avtorax</i>	42

*Е.М. Махаров*

**О ПРИРОДЕ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА**

Наука как творческий познавательный процесс содержит в себе много тайн, неизведанного, которого ещё предстоит раскрывать. Как правило, они на поверхности не лежат, их надо выявлять, постоянно подвергать специальному исследованию. Способность саморефлексирования науке даёт возможность самой лучше, чем в любой другой сфере, понимать свои особенности и сложности в таком специфическом виде деятельности, как выработка научных знаний. Философия науки в характеристике научной деятельности и оценке её результатов в виде научных фактов, концепций и открытий предполагает учёт влияния различных философских, социальных, культурных, психологических и т.д. условий и факторов.

Испокон веков людей интересовал вопрос, как делаются научные открытия и что нужно для этого? Здесь мы даже не ведём разговор о выдающихся экстрасенсорных способностях отдельных людей в истории науки и в настоящее время (Нострадамус, Мессинг, Ванга и другие). В отношении таких способностей возникает вопрос, откуда такие люди получают информацию и могут предсказывать будущее? Имеется ли что-то общее в предсказаниях ясновидящих и научных открытиях в разных областях познания? Как известно, на этот счёт имеется довольно много различных объяснений. Что касается некоторых представителей творческих профессий, писателей и художников, то они порой по-своему объясняют возникновение у них ярких идей, их удачное воплощение в литературных произведениях, в скульптуре или холсте. Например, иногда писатель может сказать, когда работает над произведением, кажется, что кто-то сверху диктует, а он только пишет. А музыканты порой говорят, что они ничего не сочиняют, а только записывают музыку, которая уже звучит в их ушах. Один из известных современных импрессионистов на вопрос корреспондента, как у него рождаются идеи, ответил так: в начале о будущей картине складывается весьма общее представление без каких-либо конкретных моментов воплощения, т.е. не имея конкретного плана как это надо делать. Но как только берёт кисть в свою руку и соприкасается с холстом, то рука сама по себе ведёт дальше. Так творчество рождается на ходу.

В таких кульминационных моментах творчества происходит взаимодействие, сочетание логического и интуитивного, рационального и психического, воли и воображения, эмоций и фантазии. Что из них играет решаю-

щую роль в рождении новой идеи или открытия? Чтобы понять особенность данного феномена, в частности в научном творчестве, можно обратиться к истории создания Д.И. Менделеевым Периодической системы химических элементов. В этом, 2019 году, исполнилось 150 лет её создания, и по этому поводу Организация объединённых наций 2019 год объявила Международным годом Периодической системы химических элементов.

История этого научного открытия в литературе довольно широко освещалась. Здесь с точки зрения собственно природы научного открытия можно выделить ряд важных моментов. Во-первых, сам момент, акт открытия Д.И. Менделеевым Периодической системы является ли внезапным или постепенным, какова роль рационального в этом процессе или он является целиком интуитивным, внезапным, озарением ума или он подсказан свыше, как иногда говорят художники и музыканты о своём творчестве? Как известно, данное явление вызвало в литературе массу наукообразных толкований и мифов. В какой-то мере, поводом для этого послужили слова самого Д.И. Менделеева, когда он рассказал, как он пришёл к такому открытию: «Ясно вижу во сне таблицу, где элементы расставлены, как нужно. Проснулся, тотчас записал на клочке бумаги и заснул опять». Таких неожиданных моментов у него было много, постоянно появлялись довольно чёткие краткие записи, пометки, цифры в самых обычных ситуациях. Надо полагать, что все они появлялись в момент творческого вдохновения, усиленной работы мысли. Как известно, именно результатом всего этого явилось открытие закона периодичности химических элементов, что явилось вершиной человеческой мысли, высшим проявлением человеческого духа.

Естественно, не удивительно в оценке такого феномена как сам акт открытия, возникновение разных подходов, вплоть до невероятных. Однако, как нам кажется, здесь нет никакой мистики. Для появления каких-то глубоких идей, тем более открытий, всегда бывает определённая предпосылка, ибо они на пустом месте не могут возникнуть. В данном случае для Д.И. Менделеева такими предпосылками были его многочисленные исследования, главным образом, по части химии различного состояния вещества. К этим предпосылкам можно добавить ещё то, что научный интерес Д.И. Менделеева был исключительно широк, он постоянно находился в творческом контакте с представителями других наук, вплоть до философских, психологических и юридических. Его творческая мысль питалась ещё разнообразной практической деятельностью, даже в области промышленности и сельского хозяйства. Поэтому сам Д.И. Менделеев на вопрос, который постоянно крутился в голо-

вах людей того времени, как родилась мысль о периодической системе, ответил так: «Я над ней, может, двадцать пять лет думал, а вы полагаете: сидел, и вдруг пятак за строчку, пятак за строчку, и готово!». Этими довольно простыми словами он объяснил, как это открытие состоялось.

Среди тех, кто специально и очень скрупулёзно исследовал научную, преподавательскую и общественную деятельность Д.И. Менделеева был выдающийся учёный, философ, академик Б.М. Кедров. В частности, он в своих трудах буквально по дням, чуть ли не по часам, проследил момент рождения великого открытия. Он писал: «Разбор психологической стороны творческого процесса, приведшего Менделеева к открытию периодического закона, позволяет сделать некоторые выводы, касающиеся как данного открытия, так и вообще научного творчества. Прежде всего, следует ещё раз отметить непрерывное участие воли, которая держала в течение 17 февраля 1869 г. (год открытия закона периодической системы – М.Е.М.) все силы и способности учёного в предельно напряжённом состоянии и обеспечила доведение открытия до конца... При этом наблюдалась своего рода «пульсация» творческого напряжения у Менделеева, выразившаяся в смене подъёма творческой энергии её спадом с последующим новым, ещё большим подъёмом... всестороннее исследование процесса совершения данного открытия показывает, что здесь нет ничего такого, что свидетельствовало бы о полной внезапности и неподготовленности его возникновения»<sup>i</sup>. Далее автор, указывая на подготовленность, основательность процесса открытия закона, подчёркивает исключительную быстротечность кульминационного момента, что он прошёл «настолько быстро, что в течение одного дня (17 февраля – М.Е.М.) была проделана громадная работа, которая при иных условиях потребовала бы несомненно гораздо большего времени»<sup>ii</sup> – писал он.

Между тем, акты научного открытия содержат в себе много тайн. В истории науки имеются свидетельства о том, что даже незначительные события или просто какие-то даже элементарные житейские явления становятся поводом для возникновения определённых идей. Пусть даже в анекдотичной форме сохранившиеся в памяти людей житейские явления, но вызвавшиеся определённые ассоциации, безусловно, имеют определённое значение для анализа. Например, имеются предания о возникшей идеи у Уатта об использовании силы пара в паровой машине при наблюдении за подскакивающей крышкой у кипящего чайника; будто у И. Ньютона возникла мысль о всемирном тяготении в попытке понять, почему яблоко, мол, упало ему на голову. Не говоря даже о крупных открытиях, многие художники, учёные и дру-

гие могут вспомнить, как влияют отдельные случаи в жизни и наталкивают на какие-то глубокие мысли.

Надо полагать, что в понимании многих тайн природы научного открытия, и не только в этом, вероятно, будут способствовать современные исследования в области нейронаук, в процессе создания ещё более сложных систем искусственного интеллекта. Если даже не удастся в содержательном плане специально программировать получение любых великих идей, то во всяком случае, вероятно, можно стимулировать сокращение времени наступления критической точки, т.е. на основе накопленных предпосылок ускорить момент наступления нового качественного состояния в мыслительном процессе.

Во-вторых, открытию закона Периодической системы предшествовал длительный подготовительный этап. Д.И. Менделеев до этого опубликовал свои исследования в русских и иностранных изданиях. Без такой большой работы оно не могло состояться. Ибо, как было отмечено, открытия не возникают неизвестно откуда, без всяких предпосылок для этого. В тот период химией различного состояния вещества, поиском физических причин периодичности, зависимостью свойств элементов от атомных весов и массы занимались многие крупные учёные, например, Гертель, Одлинг, Лотар Мейер и другие. Кроме того, открытие закона состоялось в условиях невероятного подъёма научной мысли XIX века в Европе. Тогда неклассический этап развития науки увенчался рядом выдающихся открытий в области как естественных, так и общественных наук: Фарадей и Максвелл открывают новый вид материи – поле, Шлейден и Шванн – клетку, Майер и Джоуль – закон сохранения и превращения энергии, Ч. Дарвин – эволюционную теорию, Томсон – электрон, Маркс и Энгельс – материалистическое понимание истории и т.д. В эту плеяду великих учёных и великих открытий по праву входит и Д.И. Менделеев и его Периодическая система.

В вопросах приоритета в тех или иных важных научных решениях, создания технических конструкций, решении математических задач, научных открытиях, иногда по разным причинам возникают серьёзные споры. В открытии закона Периодической системы они тоже имеют место, и, пожалуй, продолжаются до сих пор. Во время открытия 2019 года – года Периодической системы в Париже российскими учёными вопрос о приоритете тоже был упомянут.

Что касается самого Д.И. Менделеева, то он, по поводу спора вокруг его открытия, писал следующее: «Хотя я противник всяких приоритетных

вопросов, однако я решился сделать эти замечания тем более, что г.г. Герстль, Мейер и отчасти Бломстранд оспаривают приоритет моей системы... мои выводы соответствуют задачам, которые ставились вышеупомянутыми выдающимися химиками, не будучи в то же время повторением их высказываний; я думаю также, что можно предполагать, что после подробного ознакомления с полученными мною результатами самостоятельность моих идей не будет оспариваться»<sup>iii</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что название своей системе дал сам Д.И. Менделеев. Он писал: «Было бы правильнее мою систему называть «периодической», потому что она вытекает из периодического закона, который может быть выражен следующим образом: «изменяемые химические и физические свойства элементов и их соединений стоят в периодической зависимости от атомного веса элементов»<sup>iv</sup>. Утверждения авторов, оспаривающих приоритет в открытии закона, Д.И. Менделеев объясняет недостаточностью знакомства с его обстоятельными статьями, что они судят о его концепции только на основе кратких рефератов этих статей. К тому же, говорит он, в принципе «моя система отличается от систем моих предшественников». В частности, в общей системе элементов Бломстранда наблюдение и сопоставление атомных весов не применяются. Что касается Лотар Мейера, другой оспаривающий его идеи, как пишет Д.И. Менделеев, «раньше меня не имел в виду периодического закона, а после меня нового ничего к нему не прибавил... но лишь повторил в иной форме то, что уже развито много самим ранее его»<sup>v</sup>. К сожалению, сегодня на Западе приоритет Д.И. Менделеева в открытии закона Периодической системы до конца ещё не признали. Российские учёные в год Периодической системы намерены восполнить данный пробел в истории мировой науки.

Наконец, в-третьих, в науке открытия делаются талантливыми людьми, учёными широко образованными и прекрасно владеющими научными методами. В отношении Д.И. Менделеева можно сказать, что его открытие ещё стало возможным благодаря глубокому философскому мышлению автора. Этого требуют особенности самой природы творческого мышления и характер самого предмета исследования. Академик Б.М. Кедров, специально подвергший философскому анализу историю открытия Периодической системы, писал: «Научное творчество в одном весьма важном отношении сходно с искусством: задачей того и другого является раскрытие истины, что достигается специфическими для каждого из них средствами... Представить природу такой, какая она есть, без всяких посторонних прибавлений, – это и



значит раскрыть истину. В этом и состоит искусство учёного. Общий подход к нахождению истины, совокупность приёмов её отыскания есть то, что мы называем научным методом»<sup>vi</sup>.

В научном творчестве Д.И. Менделеева с философской точки зрения можно выделить ещё два аспекта: с одной стороны, это то, как он сам философски образованный человек, понимал значение философии для открытия закона и использовал философские методы и приёмы в установлении влияния атомного веса в свойствах химических элементов и в группировке, классификации элементов по определённым признакам, вплоть до создания стройной и очень логичной системы. С другой стороны, философское значение самой Периодической системы в отношении других наук, в целом для всего научного познания.

Созданная в результате группировки, систематизации элементов по определённым признакам Периодическая система сама становится притягательной силой и как сам автор отмечает, влияет не только на другие научные знания, но способствует развитию философского познания. Он пишет: «Раньше была только схема, только группировка, подчинение данным фактам, между тем, как периодический закон сам подчиняет себе факты и имеет тенденцию углубить философский принцип, который управляет таинственной природой элементов»<sup>vii</sup>. Здесь, как видно, в процессе исследования природы химических элементов, подчёркивается важность выявления философского аспекта и, что всё это «углубляет философский принцип». Далее Д.И. Менделеев показывает, что в открытии данного закона химической науки задействована философия. Это видно из следующих его слов: «Смысл периодического закона заключается в сочетании механических и философских законов, что составляет характерную особенность и блеск современного прогресса точных наук. Этим законом провозглашается открыто, что природа элементов зависит, прежде всего, от их массы и что эта зависимость рассматривается как периодическая»<sup>viii</sup>. Его труды активно переводились на другие языки, и он всячески радовался грамотному переводу. В письме господину доктору Кеневилло выразил благодарность и удовлетворение словами «мне очень лестно видеть результаты моих размышлений переведёнными на классический язык химической философии»<sup>ix</sup>.

В трудах Д.И. Менделеева имеет место активное использование философских положений, категорий и принципов. Благодаря этому он дошёл до понимания реальных, объективных количественных и качественных отношений в природе, соотношение единичного, особенного и всеобщего в свой-

ствах и характеристиках вещей. «Хотя Менделеев и не пользовался сознательно методом диалектики – писал Б.М. Кедров, – однако, открывая периодический закон, он выявлял именно диалектику химических элементов. Поэтому в его конкретных исследованиях и применяемых при этом познавательных приёмах неизбежно так или иначе должны были проявиться все основные законы диалектики»<sup>х</sup>. Через всю Периодическую систему пронизывают все основные законы диалектики, как переход количественных изменений в объектах в качественные, единство противоположных сторон в них и закона отрицания отрицания.

Можно отметить ещё и самое широкое использование Д.И. Менделеевым философских категорий: сравнение, восхождение от абстрактного к конкретному, движение к всеобщему через особенное, анализ и синтез, индукция и дедукция и т.д. Как известно, лучшему философскому осмыслению объектов бытия способствуют не только сознательное или стихийное использование философского инструментария, но и жизненный опыт, знание реальной жизни, производственная практика. Недаром сам он в своей деятельности в качестве главных выделял научную работу, преподавательскую деятельность и промышленность. Под последним он имел в виду своё участие в изучении уральской железной промышленности, участие в разработке Таможенного тарифа 1891 г. в России, свою докладную записку об исследовании Северного полярного океана, участие в решении проектных, технических мероприятий по испытанию модели судов, проектирование управляемого аэростата, свой полёт на воздушном шаре и т.д. Именно такая широта интересов и разнообразие деятельности автора в различных сферах позволили ему исключительно глубоко подойти к исследуемому объекту и осуществить уникальный теоретический синтез научного знания.

Открытие закона Периодической системы Д.И. Менделеевым явилось настоящим коперниканским переворотом в области химии. Оно также оказало огромное влияние на развитие других наук, дало мощный толчок в развитии науки во всех странах мира. Особо можно выделить философское значение, т.е. для развития философской мысли. Дело в том, что Д.И. Менделеев исследовал именно материальную основу бытия. Он исходил из того, что как сами химические элементы, так и их мельчайшие частички – атомы – существуют объективно, реально и что по своему характеру они, как и все тела природы, материальны. Как и физическая наука, которая изучает микромир, т.е. мир атома и элементарных частиц, так и химическая наука исследует мир атома и молекул, значит тоже материальную основу бытия. Всё это показы-

вает реальное, объективное существование вещей, в частности химических элементов. Сегодня в некоторых философских направлениях поднимается вопрос о субъективности, идеальности объектов бытия, т.е. подвергается сомнению реальность, объективность основы научного познания. Хотя в этом деле имеются довольно сложные теоретические нюансы, можно сказать, что химическая наука, её результаты, в данном случае открытие закона Периодической системы, являются научной основой для построения системы материалистической и научной философии.

*Литература:*

- [1] Кедров Б.М. Философский анализ первых трудов Д.И. Менделеева о Периодическом законе. М., 1959. С. 145.
- [2] Там же.
- [3] Менделеев Д.И. К вопросу о системе элементов // Д.И. Менделеев. Периодический закон. М., 1958. С. 390.
- [4] Там же. С. 388.
- [5] Менделеев Д.И. К истории периодического закона // Д.И. Менделеев. Периодический закон. М., 1958. С. 403.
- [6] Кедров Б.М. Философский анализ первых трудов Д.И. Менделеева о Периодическом законе. М., 1959. С. 76.
- [7] Менделеев Д.И. Письмо о периодическом законе. Господину доктору Кеневиллю // Д.И. Менделеев. Периодический закон. М., 1958. С. 392.
- [8] Там же. С. 392.
- [9] Там же. С. 391.
- [10] Кедров Б.М. Философский анализ первых трудов Д.И. Менделеева о Периодическом законе. М., 1959. С. 103.

*В.В. Лепов*

**КВАНТОВАЯ ХИМИЯ И РЕДКИЕ ЗЕМЛИ  
ТАБЛИЦЫ МЕНДЕЛЕЕВА: ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД**

Великий Периодический закон был открыт профессором общей химии Петербургского технологического института Д.И. Менделеевым в новогодние каникулы и издан 17 февраля (1 марта) 1869 года, ровно 150 лет назад [1]. Значение его для современной науки трудно переоценить.

Несмотря на то, что закон вначале представлял собой простое эмпирическое правило, выведенное на основе сопоставления свойств различных химических элементов, и догадках об их истинном химическом весе, в дальнейшем он получил фундаментальное обоснование в рамках квантовой теории, гармонично войдя в основы новой науки.

Замечательным свойством любых фундаментальных законов и теорий, наряду с наглядностью интерпретации физических объектов и явлений, являются их предсказательные возможности. Следствия из Периодического закона продолжают работать и по сей день, позволяя открывать новые элементы и уточнять свойства известных веществ.

Если кратко коснуться истории, то Периодический закон, конечно, возник не на пустом месте. От теории первоэлементов Фалеса Милетского, Анаксимена, Гераклита, Ксенофана и Эмпедокла к атомистической системе Левкиппа и Демокрита Абдерского двигалась философская мысль древних греков [2]. В дальнейшем Аристотель возвращается к теории первоэлементов, систематизируя всю материю по принципам наличия тепла, холода, сухости и влажности. Возникает алхимия, которая на протяжении более чем 12 веков занимает умы ученых мужей. Даже Исаак Ньютон большую часть своего времени отдавал алхимическим опытам.

Только в 1661 году англо-ирландский натурфилософ Роберт Бойль развенчал алхимию, опубликовав сочинение «The Sceptical Chymist» (<http://www.gutenberg.org/ebooks/22914>) и другие, в которых объяснил физические и химические изменения веществ соединением и разъединением атомов, отрицая существование алхимических первоэлементов.

В 1789 году, спустя более ста лет после работ Бойля, на основании анализа собственных многочисленных опытов и дискуссий с другими учеными, французский химик Антуан Лоран Лавуазье издаёт «Начальный учебник химии», где, наряду с окончательным развенчиванием теории флогистона, составляет первый список химических элементов. Он разделяет соединения по их отношению к кислороду, как основному окислителю, на окиси, кислоты и соли, а также приводит список из 35 простых веществ. Но из них только 23 после были признаны химическими элементами.

Многие ученые, в том числе и Михаил Васильевич Ломоносов, начинают заниматься поиском новых веществ и описанием их свойств. Выводится закон сохранения массы и энергии. Во второй половине XIX века классификацией химических элементов, которых насчитывалось несколько десятков, занимались несколько известных химиков. В частности, немецкий хи-

мик Юлиус Лотар Мейер в 1864 году предложил учитывать валентность веществ по водороду. Англичанину Джону Ньюлендсу приходит в голову идея о том, что если расположить элементы в порядке возрастания атомного веса, то свойства веществ повторяются с кратностью восемь, как звуки в музыке. В 1865 году он публикует таблицу элементов в виде «закона октав», в которой периодичность свойств соблюдалась лишь у 17 первых элементов.

И только через четыре года Д.И. Менделееву открылось общее видение Периодического Закона. Он предположил, что свойства простых тел, а также формы и свойства соединений элементов (химическая активность) находятся в периодической зависимости от величин атомных весов элементов. В настоящее время Периодический закон формулируется как «Свойства простых веществ, а также свойства и формы соединений элементов находятся в периодической зависимости от заряда ядра атомов элементов (их порядкового номера)».

Соответственно закону Менделеев строит таблицу, где химическому элементу соответствует порядковый номер. Замечательным был тот факт, что некоторые места в таблице оказались незаполненными, что впоследствии привело к открытию новых элементов с заранее известными свойствами. В марте 1869 г. Менделеев сообщает Русскому химическому обществу об открытом им законе, публикуя "Соотношение свойств с атомным весом элементов", где замечает, что величина атомного веса определяет характер элемента, тогда как величина частицы определяет свойства сложного тела.

Пользуясь своим законом, Менделеев предсказал и подробно описал свойства некоторых еще не известных элементов. Дальнейшие открытия химических элементов подтвердили правильность предсказаний Менделеева и поставили имя великого учёного на первое место в истории не только химии, но и всего естествознания. Менделеевым предсказано существование одиннадцати химических элементов, в том числе и таких, как полоний, радий, протактиний.

Периодический закон значительно опередил время, в которое был создан, поскольку о строении, структуре материи тогда известно было очень мало, и квантовая механика только зарождалась. Понимание связи свойств веществ с его дискретным строением и вероятностным взаимодействием на микроуровне произойдёт позже. Только в 1900 году Макс Планк объясняет неравномерность излучения черного тела квантами, связывая их энергию с частотой волны. Альберт Эйнштейн подхватывает эту идею, активно участвуя в зарождении квантовой механики, обобщая принципы движения на

электромагнитные волны в специальной теории относительности (СТО, 1905), а релятивизм гравитации – в общей (ОТО, 1915-1930). В 1918 году экспериментальное подтверждение ОТО ознаменовало третью научную революцию. Усилиями Бройля, Паули, Шредингера и Дирака полностью формируется квантовая механика, заменяя возникновение новой неклассической квантово-релятивистской картины мира. Мир становится относительным, включая пространство-время, и даже материю, переходящую в энергию [3]. Открытия молекулярной структуры ДНК и генома, лежащего в основе жизни, дополняют описание природы.

В 1924 г. французский физик Луи де Бройль предположил, что если волны в некоторых обстоятельствах ведут себя как частицы, то и частицы, например, электрон, в некоторых обстоятельствах могут вести себя как волны. Таким образом, всякая движущаяся элементарная частица порождает волну, длина которой  $\lambda$  обратно пропорциональна импульсу движения  $p$  с коэффициентом  $h$ , постоянной Планка. Так весь мир на микроуровне стал дуальным, корпускулярно–волновым.

Другое отличие микромира от макроскопических объектов выражается принципом неопределенности В. Гейзенбергом (немецким физиком), согласно которому произведение отклонений измерения координаты и импульса частицы не может быть меньше постоянной Планка. Таким образом, стало невозможно одновременно точно измерять координаты и скорость частицы.

Вместо точного местоположения и скорости тела в любой момент времени, как в классической физике, квантовая механика предлагает вероятностное описание микрообъектов. В ней изначально вводится представление о вероятностном поведении частицы путем задания некоторой волновой функции, характеризующей вероятность местонахождения.

Такой способ описания микрообъектов предложен в 1926 г. Эрвином Шредингером. До него экспериментальные данные хорошо описывались т.н. «матричной» механикой, предложенной Гейзенбергом, Борном и Иорданом. Шредингер показал математическую эквивалентность волновой и матричной механики, после чего такое описание стало называться квантовой механикой.

Таким образом, современное квантово-механическое описание атома представляет собой дискретный набор уровней энергии, определяемых решением стационарного уравнения Шредингера. Квадрат модуля волновой функции интерпретируется как плотность вероятности нахождения электрона в определенной точке. Области наиболее вероятного (95-99%) местоположения электрона называются орбиталями. Для атома водорода имеется

точное аналитическое решение уравнения Шредингера, которое описывается четырьмя квантовыми числами, определяющими энергию ( $n$ ), форму ( $l$ ), ориентацию орбиталей электрона ( $m$ ), и его магнитный момент ( $s$ ).

Одной из проблем квантовой химии является решение уравнения Шредингера для систем, состоящей более чем из двух частиц. Даже нахождение двух электронов вокруг атомного ядра не позволяет получить аналитическое решение. Поэтому физики и химики для получения хотя бы приближенных решений применяют различного рода упрощения, широко используя именно Периодический закон Л.И. Менделеева.

Кроме того, что состояние электронов в сложном атоме описывается квантовыми числами, получаемыми из уравнения Шредингера, они подчиняются принципу Паули (о запрете одинаковых состояний) и правилам Хунда (максимума суммарного спина, или числа неспаренных электронов на каждом подуровне) и Клечковского (принципа наименьшей энергии).

Если рассмотреть таблицу Менделеева с позиции квантово-механических представлений (по квантовым числам, или орбиталям), то легко убедиться, что номер периода в таблице Менделеева соответствует главному квантовому числу верхнего уровня, на котором имеются электроны. Это представляется поразительным предвидением, поскольку Периодический закон появился на сто лет раньше квантовой механики [4].

Даже исключение из этой закономерности, - в третьем периоде всего восемь элементов, тогда как при  $n=3$  максимальное количество электронов равно 18, объясняемая принципом минимума энергии, - в таблице отражено правильно, поскольку свойства переходных элементов во многом сходны, они проявляют химические и физические свойства металлов, поэтому Менделеев поместил их в побочные группы периодической системы. Еще сильнее «запаздывает» заполнение  $f$ -орбиталей, поэтому  $f$ -элементы выделены в два семейства – лантаноиды и актиноиды, химические свойства которых очень сходны. Применение их в современных технологиях растет.

Полностью и наполовину заполненные  $d$ - и  $f$ -подуровни обладают повышенной стабильностью, поэтому медь, серебро и золото в соединениях часто одновалентны, и Менделеев расположил их в первой побочной подгруппе. Цинк же, кадмий и ртуть чаще двухвалентны, поскольку у них полностью заполнен  $d$ -подуровень, и в таблице они помещены во вторую побочную подгруппу. Таким образом, таблица Менделеева не только хорошо согласуется с квантовой механикой, но и верно классифицирует аномальное в рамках квантовой механики заполнение электронных оболочек [4].

Д.И. Менделеевым создан удивительный инструмент, понять который до конца удалось только исходя из следствий квантово-механических теорий. Предсказательная сила Периодического закона до сих пор позволяет рассчитывать электронную конфигурацию и свойства новых, еще не открытых элементов. Периодический закон, намного опередив своё время, благодаря личным качествам самого первооткрывателя, был признан его современниками, а в настоящее время является обобщением квантовой химии и ежегодно дополняется новыми данными.

В частности, редкоземельные элементы (их название связано с образованием веществами негорючих и нерастворимых осадков, земель, которые только в начале XIX века стали относить к оксидам металлов) всё чаще находят своё применение в современной технике и электронике. Богатое месторождение *редкоземельных минералов* открыто в п. Томтор Оймяконского района на северо-западе Якутии. В настоящее время там производится добыча 150-160 тыс. тонн руды в год, при переработке (в г. Краснокаменск Забайкальского края) дающих феррониобий (около 14 тыс. тонн) и оксиды редкоземельных металлов (около 16 тыс. тонн). Наиболее ценным РЗМ в руде представляется празеодим (Praseodymium, Pr<sup>59</sup>).

Открытие празеодима тесно связано с открытием неодима [5]. В 1841 году лантановая «земля» была разделена химиком Мозандером на две составляющих, одну из них он назвал "лантана", а другую "дидимия" (от греч. - близнец). Однако в 1879 г. Лекок де Буабодран выделил из дидимии новую землю самарию, а три года спустя Ауэр фон Вельсбах разделил остаток еще на две земли, получив две группы соединений - соли, окрашенные в зеленый цвет и окисел бледно-зеленого цвета, и соли, окрашенные в цвета от розового до фиолетово-красного с окислом серо-синего цвета. Исходя из этого, Вельсбах сообщил об открытии им двух новых элементов - празеодима от греч. - светло-зеленый, как лук, и старого названия земли "дидимия". Таким образом, празеодим можно перевести как "светло-зеленый дидим". Элемент второй земли был назван неодимом.

Празеодим (дидим) применяется в связке с ниодимом для изготовления стекла для защитных очков, задерживающих ультрафиолетовые лучи, стекла с 4,3%-ной добавкой окиси неодима имеют выраженный александритовый эффект (различная окраска в зависимости от цвета освещения). Неодимовое стекло применяют в лазерной технике, поскольку ион Nd<sup>3+</sup> сдвигает частоту лазера в инфракрасную область спектра. Это объясняется способностью к сильной люминесценции Nd и Pr за счет перехода электронов



между f- и d- подуровнями, обуславливающего высокие поглощающие и излучающие свойства в ультрафиолетовой области спектра и выраженный диамагнетизм.

Но наиболее интересными для физики металлургии являются чистые ниодим и празеодим – они в два и более раз повышают прочность и жароустойчивость магниевых, алюминиевых и титановых сплавов. Таким образом, металл, а также покрытия с добавлением редкоземельных элементов становятся тугоплавкими и износостойкими, а также выдерживают резкие перепады температур за счет высокой растворимости и низкой скорости диффузии, образования интерметаллических соединений.

Нахождение лантаноидов в природе подчиняется правилу четности: содержание элементов с четными номерами в несколько раз больше, чем с нечетными. Однако если использовать магнитный сплав только с одним празеодимом, он в разы повышает его механические характеристики, жаро- и износостойкость. Однако в эпоху четвертой научно-технической революции, новых нано- и биотехнологий XXI века празеодим приобретает особое значение. Например, в сверхпроводниках, электротехнике и электронике.

Так, наночастицы из оксида празеодима в оболочке из проводящего полимера, нанесённые на пористый никель, обеспечили в полтора раза более высокую электропроводность и способность накапливать электричество после большего числа циклов заряда-разряда.

Использование никелида празеодима в качестве катода в перспективных топливных элементах, работающих при температуре 600°C позволило снизить его сопротивление в десять раз.

Радиоактивный изотоп празеодима  $Pt_{142}$ , излучающий электроны с малым количеством гамма-квантов, отличается от других медицинских изотопов небольшим периодом полураспада (19,12 часов) и отдачей 90% дозы за 2,68 суток. Для сравнения, иттрий  $It_{90}$  имеет период полураспада 64 часа, а фосфор  $P_{32}$  - 14 дней. При этом жесткое гамма излучение уносит лишь 3% энергии распада, что минимизирует вред соседним тканям, поскольку глубина проникновения основного  $\beta$ -излучения всего 3 см. Использование наночастиц оксида радиоактивного празеодима  $Pt_2O_3$  позволяет сначала воздействовать на клетки опухоли радиацией, а следом самоуничтожиться превратившись в безвредный оксид неодима  $Pt_6O_{11}$ .

Но самым перспективным представляется использование празеодима в нанoeлектронике. Имплантация отдельных ионов празеодима в нанокристалл иттрий-алюминиевого граната позволяет создать компактный излучатель

ультрафиолетового излучения. При определенном уровне технологии возможно будет создание одноатомного излучателя, и если выполнить его в виде узора например, сетки, он позволит производить наноструктуры, а также воздействовать на живую материю. В первом случае ультрафиолет вызывает полимеризацию фоторезиста, а во втором может убивать бактерии.

Свойство внешнего поля изменять конфигурацию электронных облаков может быть использовано для создания светящихся зондов с целью изучения связи молекул, таких как ДНК.

Еще одна перспективная область применения празеодима — квантовые вычисления. Ядро этого элемента обладает спином, направление которого можно менять с помощью излучения, и такое состояние сохраняется десятки секунд. Информация о направлении ядерного спина в квантовых кубитах извлекают благодаря испускаемым при флюоресценции квантам света. Взаимодействие празеодимовых кубитов на расстояниях десятков нанометров друг от друга позволяет реализовать новые конфигурации твердотельно-квантового компьютера, - будущего современной наноэлектроники.

Таким образом, периодический закон Менделеева, с одной стороны, предопределяет успехи человеческой цивилизации в понимании Природы, в создании собственных, не уступающих ей в красоте и сложности творений, а с другой стороны, направляет человеческий разум по пути познания глубин материи, где она теряет свои объективные очертания, становится квантовой вероятностью, вступает во взаимодействие с наблюдателем и заставляет его задуматься о философском смысле сосуществования множества миров.

#### *Литература:*

- [1] *Периодический закон*. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 11.08.2019).
- [2] *Лепов В.В.* Когда один в поле воин (о роли личности ученого в истории). // Союз писателей, 2019. №2. С. 39-44.
- [3] *Лепов В.В.* Чернышевский, Толстой и Эйнштейн. Теория вдохновения. ЯГСХА, 2019.
- [4] *Кожедуб И.С.* Периодический закон Д.И. Менделеева с точки зрения квантовой механики. ГОУ «Эврика», Петропавловск-Камчатский. [Электронный ресурс]. URL: <https://project.1september.ru/works/571554.zip>. (дата обращения: 11.08.2019).
- [5] *Празеодим*. Praseodymium, Pr (59). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.chem.msu.su/rus/history/element/Pr.html>

*В.В. Михайлова, П.Н. Жондоров, А.Б. Неустроева*  
**ОБРАЗ СЕВЕРА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ МОЛОДЕЖИ**

***Введение***

Образ «схватывает» интенциональное переживание, возникающее в связи с постижением чего-либо. Север в представлениях разных людей независимо от того, где они находятся, вызывает схожие образы – холод, суровый климат, долгая зима, дискомфортные условия жизни для человека, периферия. В перечисленных образах угадывается единство смыслов: Север – суровый мир, в котором человеку необходимо выжить.

Верно ли «схвачено» смысловое наполнение образа Севера? Какие здесь возможны модификации? Говоря о различных способах сознавания образов, обратимся к основателю феноменологии Э. Гуссерлю. Он называет ряд модификаций сознавания образов, которые последовательно сменяют друг друга: изначально образ формируется от первоначально-являющегося источника, какой мы перцептивно схватываем, потом по происшествию времени образ становится репродуктивно-являющимся по «мере воспоминания», а затем по мере развития отображенного образа и т.д. Следовательно, образ динамичен во времени и со временем модифицируется, приобретая качественно различные состояния [1].

Основной исследовательский вопрос: «Какой образ Севера возникает в представлениях молодежи?» построен с учетом динамики образного восприятия и его модификаций, которые отражены в уточняющих вопросах: «С какими социальными группами идентифицирует себя молодежь?», «Каков образ Севера?», «Какими качествами обладают северяне?».

В ответах респондентов обнаруживаем, что человек является «носителем всех возможных способов смыслополагания» [2]. Однако, единая связанная картина может выстроиться только на основе одного смыслополагания. В нашем исследовании - в представлении о Севере.

***Образ Севера***

Данное исследование посвящено изучению восприятия образа Севера студентами Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова с помощью разных методов: фокус-групп и традиционного формализованного опросника. Всего было проведено 4 фокус-группы по 10-12 студентов с разными группами бакалавров и магистрантов. Анкетированием были охвачены 150 студентов из различных факультетов. Анкета состояла из 28 вопросов, заданных в закрытой и открытой формах. Выборочная совокуп-

ность пилотного исследования составила 150 человек в возрасте от 18 до 30 лет, из них 62% женщин и 38% мужчин. Распределение респондентов по национальности: 62% – саха, 9,9% – русские, 7% – коренные малочисленные народы Севера, 11,2% – другие национальности (армяне, буряты, монголы, тувинцы и др.), 5,6% идентифицировали себя как смешанная национальность или сахаляр, остальные 9,9% молодых людей не ответили на вопрос о национальности.

Почти половина опрошенных студентов переехали в город Якутск из других районов Якутии (47,1%), 38% проживали в городе Якутске с рождения, 7% респондентов приехали в Якутск из другого региона России. На вопрос «Предполагаете ли Вы в дальнейшем постоянно жить в городе Якутске?» большинство опрошенных студентов (49,3%) затруднились ответить, не определились с местом жительства в будущем. Более 19% студентов выразили желание после окончания учебы обязательно уехать из Якутска, из них 2,8% планировали вернуться в родной улус или в другой район Якутии, 16% хотели бы уехать за пределы России. Только 16,9% респондентов ответили, что точно останутся жить и работать в Якутске.

Для эмпирического изучения структуры идентичности в комбинированном виде применялись социально-психологические методики анализа множественных идентичностей: во-первых, «я-идентификация», как индикатор распространенности, приоритетности и структуры личной самоидентификации; во-вторых, «мы-идентификация», как показатель включенности людей в определенные группы и общности [3].

«Я-идентификация» фиксировалась с помощью вопроса «Приведите пять разных определений кто вы в порядке убывания значимости для вас, где 1 – это наиболее значимое, 5 – менее значимое». Эмпирические результаты исследования «я-идентификации» молодежи показали, что на первых позициях размещаются семейные статусы: сын, дочь, сестра, брат, жена, мать, отец, муж, член семьи, внук, племянник и т.д., которые по степени значимости собирают наибольшее число ответов (33,9% от всех ответов). Во вторую очередь большинство респондентов отождествляли себя со статусами «студент», «бакалавр», «магистрант» (15,9%). На третьем месте были гендерные статусы: «девушка», «парень», «мужчина», «женщина» (11,6%). На четвертом месте в рейтинге распространенности следует такая позиция, как «я – человек» (7,6%). Гражданские и территориально-региональные статусы в сумме составили 10,4%. Молодежь при личной идентификации чаще выбирала я-идентификацию «якутянин», «житель республики», «житель

Якутии», «северянин» (5,5%). Доля статусов «гражданин РФ» и «россиянин» составила 4,3%.

«Мы-идентификация» в исследовании фиксировалась с помощью вопроса «К каким группам людей Вы себя чаще всего относите?» Данный вопрос позволил исследовать распространенность среди молодежи различных видов групповой идентичности (этнической, возрастной, профессионально-экономической, территориально-региональной и т.д.). Всего в анкете было предложено 17 различных категорий групп для самоидентификации и групповой солидарности. Данный инструментарий дал возможность выявить соотношение различных «мы-идентичностей» и на основе сравнения анализируемых показателей, позволил выделить специфику именно северной идентичности. Как видно из таблицы 1, наиболее распространенными позициями, по которым происходило «мы-самоотождествление» молодежи, были: во-первых, положение в аскриптивных группах (семья, родные, друзья) (71,4%); во-вторых, «мы-идентификация» с людьми со схожими интересами и взглядами на жизнь и студенчество (52,9%); в-третьих, самоотождествление с людьми одного возраста, своего поколения, с молодежью (42,9%).

**Таблица 1. «Мы-идентификации»**

	Процент наблюдений
семья, близкие, друзья	71,4%
люди одинаковых с вами взглядов на жизнь	52,9%
люди одного с вами возраста	42,9%
россияне	34,3%
люди, проживающие в одном городе / поселке / селе	32,9%
коллеги, трудовой коллектив	28,6%
якутяне	28,6%
люди одной с вами национальности	24,3%
люди одной с вами профессии, рода занятий	24,3%
люди, проживающие с вами в одном районе / улусе	12,9%
северяне	12,9%
люди схожих политических взглядов	8,6%
люди одного с вами материального достатка	5,7%
люди одной с вами веры	4,3%
советский народ	1,4%

Анализ территориально-региональных принадлежностей студентов показал, что в наибольшей степени молодые люди идентифицировали себя с локальными региональными позициями, как «мы – люди, проживающие в одном городе/поселке/селе» (32,9%), нежели с такими субрегиональными принадлежностями, как «мы - якутяне» и «мы - северяне» (соответственно 28,6% и 12,9%). В то же время опрос выявил высокий уровень этнической и гражданской идентификаций среди молодежи, основой которых выступает чувство принадлежности к определенной национальности и к российскому государству, позиции «мы – россияне» выбрало 34,3% респондентов, «мы – люди одной национальности» - 24,3%. Молодежь реже всего идентифицировала себя по таким позициям, как «советский народ», «люди одной веры», «люди одного материального достатка», «люди схожих политических взглядов».

Рассмотрим отдельно только территориально-региональные идентичности молодежи. В таблице 2 показаны ответы на вопрос «Чувствуете ли Вы принадлежность и близость со следующими группами: россияне, жители Якутии, северяне, жители города / поселка / села?». Наиболее близкими для студентов были группы «мы – жители Якутии» (коэффициент близости составил 0,492), «мы – жители города / поселка / села» (0,343). На втором месте по принадлежности и близости стояли такие группы, как «мы – жители севера» (0,229) и «мы – россияне» (0,218). Менее всего студенты отождествляли себя с локальной региональной идентичностью «мы – жители нашего района» (0,052).

**Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Чувствуете ли Вы принадлежность и близость со следующими группами?»**

	очень близкое	близкое, но не мое	безразлично отношусь	далекое, но не чужое	совсем чужое	коэффициент близости*
жители Якутии	47,6	28,6	14,3	-	4,8	0,571
Россияне	28,6	38,1	19	9,5	4,8	0,334
жители нашего города/ поселка/села	38,1	14,3	33,3	9,5	4,8	0,048
жители севера	33,3	19	23,8	9,5	14,3	0,047

\* Коэффициент близости представляет собой средневзвешенные групповые оценки, полученные при вторичном анализе данных исследования. Коэффициент близости рассчитывается по формуле:  $7 = ((2+3) - (4+5+6)) / 100$ . Коэффициент равен нулю, означает, что в выборочной совокупности количество «положительных» и «отрицательных» оценок одинаковое. Чем ближе коэффициент к +1, тем больше респондентов, отметили близость с данной группой, и, наоборот, чем ближе к -1, тем больше в выборочной совокупности респондентов, не идентифицирующих себя с данной группой.

В целом социологический опрос показал, что студенты не идентифицировали себя с такой локальной региональной позицией, как «мы – северяне, жители Севера». Во время проведения фокус-группы студенты высказали следующие причины, почему они не относят себя к северянам:

«Север – это территория за полярным кругом, где тундра, а Якутск, центральные и южные районы республики это не Север, здесь климат мягче, здесь теплее»;

«Север – это только арктические районы, где по-настоящему суровая зима и суровые условия жизни»;

«Северяне – это коренные малочисленные народы, которые живут чуть ли не в юртах, занимаются оленеводством, традиционным промыслом, а себя я не считаю северянином, потому что я живу в благоустроенной квартире, у меня есть горячая и холодная вода из крана, еда в магазине, и я не прохожу те трудности, которые проходят северяне, я даже не видела северного сияния»;

«Если говорить о Севере в республике, то Север – это арктические районы, но если говорить о Севере относительно России, то, конечно же, Республика Саха (Якутия) – это Север. Для москвичей я конечно северянка, но сама я себя не считаю северянкой».

В первую очередь Север у молодежи ассоциировался с холодным суровым климатом (80,3%), красивой природой (66,2%) и коренными малочисленными народами (56,3%) (рис. 1). Более 25,4% считали, что Север – это далекие заброшенные территории.

**Табл.3. Распределение ответов на вопрос «С чем у Вас в первую очередь ассоциируется Север?»**

	Ответы
холодный суровый климат	28,3%
коренные малочисленные народы	26,7%
красивая природа	23,3%
далекие заброшенные территории	10,0%

перспективный для развития регион	5,0%
отзывчивые добрые люди	3,3%
оленоводы	1,7%
не знаю	1,7%
Всего	100,0%

Среди хороших качеств северян респонденты назвали любовь к природе, терпение, трудолюбие, скромность и взаимовыручку. Во время фокус-группы были получены следующие положительные характеристики северян:

– «На севере живут приветливые люди, готовые помочь, приютить. Они держатся друг друга, поддерживают»;

– «У северян очень сильно развито чувство красоты, они хорошо рисуют, шьют и мастерят. Это стойкие и преданные семье люди»;

– «Северяне очень трудолюбивые, так как чтобы выжить на Севере надо много работать. Они созидаательные, мастера на все руки»;

– «Северяне отличаются предприимчивостью, стрессоустойчивостью, работоспособностью, небольшой циничностью, вызванной суровыми условиями жизни на севере».

Среди плохих качеств, присущих северянам, по мнению студенческой молодежи, были равнодушие, ленивость, вспыльчивость, грубость и нерешительность. Так во время фокус-группа студенты характеризовали жителей Севера с отрицательной стороны следующим образом:

– «Северяне – это суровые люди, также как и климат, они немного ленивые, но им приходится много трудиться»;

– «Северяне высокомерные и холодные, но если их лучше узнать, то окажется, что они очень сильные люди»;

– «Я два года жила на севере в арктическом улусе. Это ужасное место! После этого у меня сложилось отрицательное мнение о Севере, о северянах, как о грубых, неприветливых людях. На себе почувствовала только негатив с их стороны»;

– «Северяне – это люди, которые адаптировались выживать на Севере, но не могут выживать в современном обществе, они много пьют, мало зарабатывают и не хотят ничего менять».

Несмотря на то, что большинство студентов не считали себя жителями Севера на вопрос «Какие регионы в наибольшей степени олицетворяют образ Севера?» 85,7% ответили, что именно Республика Саха (Якутия) олицетворяет собой Север. Кроме этого, были названы Чукотский автономный



округ (52,4%), острова Северного Ледовитого океана, Берингова и Охотского морей (42,9%), Архангельская, Камчатская и Магаданская области (соответственно 23,8%, 23,8% и 19%). Менее всего Север у студентов ассоциировался с Сахалинской, Иркутской, Тюменской и Мурманской областями, а также Красноярским краем. Во время групповой беседы была высказана мысль, что многие области и края, вошедшие в арктическую зону России, по мнению респондентов, не имеют права называться Севером и Арктикой, так как климат у них мягче и теплее.

В следующем вопросе было предложено сделать выбор из характеристики-антипода Севера: «вымирающий» или «возрождающийся». Опрос показал, что Север, по мнению 50,7% молодых людей, проживающих в Республике Саха (Якутия), это скорее возрождающийся, нежели вымирающий регион, с определенными проблемами. Каждый четвертый молодой человек ответил, что Север – это возрождающийся регион с большим потенциалом. 12,7% ответили «Север – это скорее вымирающий, чем возрождающийся регион, не имеющий потенциала развития». Только 1,4% респондентов выбрали вариант ответа «Север – это однозначно вымирающий регион, не имеющий никаких перспектив».

#### *Анализ смысловых конструкций*

Первый вопрос: «С какими социальными группами идентифицирует себя молодежь?» обращен к самополаганию - идентичности Я - первичному восприятию мира и собственного существования в мире, которое фундирует все остальные человеческие смыслы и значения. И потому каждый индивид особым образом реагирует на ту или иную жизненную ситуацию и тем самым создает свой смысл. Заданный вопрос позволил исследовать распространенность среди студентов различных видов групповой идентичности (этнической, возрастной, профессионально-экономической, территориально-региональной и т.д.). Всего в анкете было предложено 17 различных категорий групп для самоидентификации и групповой солидарности. Данный инструментарий позволил выявить соотношение различных «мы-идентичностей» и на основе сравнения анализируемых показателей, и тем самым выделить значение северной идентичности.

Второй вопрос: «Каков образ Севера?» посвящен смысловому наполнению географического образа [4]. Мир есть именно то, что мы себе представляем, а не то, что он существует как данность, без воспринимающего субъекта. Образ мира как представления формируется на основе восприятия, на котором разворачиваются все наши акты и оно предполагается ими. Гео-

графический образ возникает как совокупность ярких ассоциаций, представлений, воображений, которые конституируют смысловые ряды относительно некоего пространства, актуализирующиеся ситуативно при определенных жизненных обстоятельствах [5]. В нашем исследовании ярким образом Севера выступает – холодный суровый климат. Именно холодный суровый климат задает смысловую нагрузку в геокультурном выделении Севера.

Третий вопрос: «Какими качествами обладают северяне?» возвращает нас к идентичности Я через смыслополагание собственной инаковости. В классической философской традиции, проблема Я построена на принципе тождественности и не предполагает инаковости. Инаковость, становясь предметом исследовательского дискурса в постмодернистских интерпретациях, позволяет провести различие онтологической основой бытия Я и Другого. Другой как антитеза Я обладает иным кодом культурного восприятия. Суть северного геокультурного ареала заключается в особенном отношении к окружающему миру и человеку, процессам и событиям, возникающем на основе ядерных культур коренных народов, населяющих издревле территории Севера [6]. Основанием для такого выделения служит, прежде всего, тесная связь природы и человека, которая сформировалась в условиях экстремального климата и культурной формулы выживания коренных народов [7].

#### *Литература:*

- [1] Гуссерль, Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии. Книга первая / Пер. с нем. А.В. Михайлова; Вступ. ст. В.А. Куренного. – М.: Академический Проект, 2009. – 489 с.
- [2] Смирнов А.В. Сознание. Логика. Язык. Культура. М.: Языки славянской культуры, 2015. 712 с.
- [3] Денисова Г.С., Клименко Л.В. Особенности региональной идентичности юга России // Социологические исследования. 2013. №7. С.25-34.
- [4] Шартье, Д. Что такое «воображаемый Север»? // Этнографическое обозрение. 2016. №4. С.20-29.
- [5] Замятин Д.Н. Вообразить Россию. Географические образы и пространственная идентичность в северной Евразии // Постгеография. Капитал(изм) географических образов. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2014. – 592 с.

[6] *Сирина А.А.* Эвенки и эвены в современном мире: самосознание, природопользование, мировоззрение / А.А. Сирина; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Макля РАН. – М.: Вост. Лит., 2012. 604 с.

[7] *Павлова Н.С.* Север: природа и культура// Природа и культура: Материалы международной научной конференции (Якутск, 13-15 июня 2012г.): в 2 ч./отв.ред. Н.С.Павлова. - Якутск: Издательский дом СВФУ, 2012. С.107-112.

*А.Г. Пудов*

**ТРИАДА «ГЕРОИЧЕСКИЙ ЭПОС  
ОЛОНХО – ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР – КИНЕМАТОГРАФ»  
КАК ОБЪЕКТИВНАЯ ФОРМА ЭВОЛЮЦИИ  
САМОВЫРАЖЕНИЯ ЯКУТСКОЙ КУЛЬТУРЫ»**

Синтетичные искусства – театр и кинематограф позволяют получить социуму и его культуре опыт самосознания и самоидентификации. В Республике Саха (Якутия) они по праву стали способом активного самопознания и национального бытия этнокультуры, формирования гражданской нации. Это происходит на фоне стремительной утраты сложившихся с традиционной эпохи социокодов, когда-то «сопровождавших» традиционное жизнеобеспечение скотоводства и коневодства. Театр и кино позволили выявлять и сопоставлять возникающие на транзитивном социокультурном этапе переходные социокоды. На пленке, с конца 80-х XX столетия они позволили зафиксировать исчезающие особенности «текстов культуры», а в театральных постановках якутских классиков, на мгновение оживлять быт и атмосферу традиционного якутского общества [1, с. 69].

Этническое сумело мигрировать в сферу искусства, или другими словами, искусство было дано якутам с целью переместить туда свой культурный капитал, выраженный этническими символами сознания, социокодами поведения, менталитетом. Искусство в таком видении стало продуктивным лоном саморазвития этнической культуры, выраженного в продуцировании нового культурного стиля, продуктивного механизма бытия, отчужденного в новом социальном коде поведения. Явившись в искусстве, стиль и социокод впоследствии должны перейти в широкий культурный контекст, сформировав спектр агентов символического сознания, а значит и социальной реальности, осуществляющих законченную социокультурную модернизацию.

Триада «эпос Олонхо – театр – кино» не столько типологическое отражение эволюции форм самовыражения национальной культуры народа

саха, это объективное содержание возможностей, продиктованных региональностью. Многие из задействованных в кинопроизводстве – выходцы театральной среды. Актерское большинство, естественно – театральные актеры, которые на отпускную пору могут становиться режиссерами и продюсерами. Многоотаночники, притянутые киношным демократизмом, социальной действенностью и зрительским отзывом, продолжают творить. Их голос становится значимей.

Никита Аржаков – изначально был человеком театра, переучился во ВГИКе. В его копилке государственные заказы Саха-фильма, полнометражные проникновенные и долгоиграющие сюжеты о войне, портрете якутского поколения XX века в художественном и документальном исполнении: «Дьукаах» (Поселенец), 1994 г.; «Тулабыт барыта хайалар» (Вокруг нас одни горы), 1995 г.; «Тайбаан арыыта» (Остров Тайвань), 1995 г.; «Дьыл5а хаан» (Что предначертано судьбой...), 1996 г.; «Якутску 365 лет», 1997 г.; «Партизан Егоров», 1998 г.; «Якутск колыбельная», 1999 г.; «Коркин ыллыгынан» (Тропую Коркина), 1999 г.; «Биһиги Суедэрбит» (Наш Федор), 2000 г.; «Мэнэлэр хайа урдугэр» (Мегинцы), 2001 г.; «Старик», 2002 г.; «Черная маска», 2002 г.; «Аэроплан», 2003 г.; «Ытык Ильмень» (Священный Ильмень), 2004 г.; «Журавли над Ильменем», 2005 г.; «Академик Ларионов», 2006 г.; «Аанчык» (Анчик), 2006 г.; «Снайпер Саха», 2010 г.; «Чемпионский характер», 2011 г.; «Дьикти саас» (Дивная пора), 2013 г.; «Сутэрсибит сурэтэр» (Потерянные сердца), 2014 г.

Большинство представителей сообщества D.E.T.S.A.T. – представители театральной «щепкинской» и якутской школы. Это Дмитрий Шадрин, Алексей Егоров, Роман Дорофеев, Степан Порядин. Фильмография творческого коллектива такова: «Кэскил», 2006 г.; «В поисках радости», 2007 г.; «Кыһын тымны эрээри, дьоллоох дьонно ичигэс», 2008 г.; «Кэскил 2: Матч-реванш», 2009 г.; «Көнүл боотурдар», 2010 г.; «Арай биирдэ», 2011 г.; «Юбилей», 2012 г.; «Улыбнись», 2012 г.; «Дьикти саас», 2013 г.; «Эрчим уонна Ким», 2013 г.; «Кэскил 3: Наследство», 2013 г.; «#taptal», 2014 г.; «Август», 2014 г.; «Уон биэс күн», 2015 г.; «Сибэкки», 2015 г.; «Гектар – Байнайдаах сир», 2016 г.. актеры Саха академического драматического театра им. П.А. Ойунского – Иннокентий Луковцев, Игорь Говоров, Валентин Макаров, Геннадий Турантаев, Татьяна Легантьева, Тамара Обутова, Ильяна Павлова, Ирина Михайлова, Жанна Ксенофонтова, Илья Портнягин, Гаврил Менкяров, Айталига и Вячеслав Лаверновы, режиссер театра Руслан Тарховский, Алексей Амбросьев. Они играют, пишут сценарии, снимают кино в

перерывах между работой на сцене национального театра Республики Саха (Якутия) – alma mater синтетичных искусств первой половины XXI столетия.

Сергей Потапов – прошел школу актерского мастерства, театральной режиссуры в Москве у Марка Захарова, самоучка в кино, создатель авторского некоммерческого, фестивального кинематографа. Свобода творческой личности в особых условиях разлома социокультурной среды – экзистенциальная задача, которую режиссер решает в региональном искусстве, раскручивая тему соединения универсального языка души и национального психоментального склада. Синтез последнего порождает новые культурные возможности представителей Севера и Арктики, служит инструментом сохранения этнического символического спектра [2], обретающего живое лоно в массовой культуре [1, с. 71]. Фильмография С.С. Потапова представлена десятком киноработ: «Кито-мото», 2008 г., «Тыын» (Дыши), 2006 г., «Однажды в Якутске», 2007 г., «Причуды дождя», к/м фильм, 2007 г., «Покуда будет ветер», 2010 г., «Осень», к/м фильм, 2011 г., «Подснежники», 2013 г., «Дожду», к/м фильм, 2013 г., «Дьөһөгөй Айыы» (Божество коня Дьёсөгөй), 2015 г. Он ответил на вопрос: как соотносить в сознании мифологический концепт с новыми возможностями его осмысления? Автор пластическим языком постановок выразил следующее. Сказать художнику внятное и универсальное на языке мифологического подсознания или идеологии уже невозможно. Либо мифология вырождается в идеологии, либо мифизация контрпродуктивна культуре [3, с. 54-55]. Потаповым проведена параллель между вязким мифологическим подсознательного и рациональным сознательного опыта. Через творчество режиссера в якутском синтетичном искусстве идут концептуальные поиски метафизического. Олицетворяющий современное поколение художников, режиссер осуществил успешную попытку завоевания культурного пространства, трансцендентного отголоскам мифического.

Старшее поколение артистов театра было и остается востребованным как в советском, современном российском кинематографе, так и региональном кинопроизводстве настоящих дней. Следует напомнить такие имена актеров Саха театра как Симон Федотов, Михаил Скрыбин, Туйара Свинобоева, Ефим Степанов, Герасим Васильев, Анатолий Николаев, Степанида Борисова, Зоя Багынанова, Маргарита Борисова, Наталья Степанова, Елизавета Потапова, Софья Баранова, Изабелла Николаева, Тимофей Сметанин, Дмитрий Михайлов, Иван Попов, Петр Баснаев, Иннокентий Дакайров, Елена Сергеева-Румянцева, Айаал Аммосов, Елена Маркова, Павел Ченянов, артисты Театра юного зрителя Республики Саха (Якутия): Дьулустан Семенов, Федот

Львов, Георгий Бессонов, Русского драматического театра им. А.С. Пушкина – Валентин Антонов, Александр Лобанов, Дмитрий Трофимов, Владислав Мичурин, Вера Келле-Пелле, Екатерина Нарышкина, Степан Федоренко и многие другие актеры театров Якутии. Благодаря киноролям перечисленных актеров создан экранный образ якутского киноискусства.

Киноформа стала площадкой развития региональной культуры. Завтра может появиться новая форма выражения мысли в искусстве. Сегодня на волне массовой культуры – лидирует кино.

В заключении резюмируем:

- 1) киноискусство завершает процесс культурной и цивилизационной самоидентификации народа саха, начатый национальной литературой и национальным театром в начале XX века; прослеживается объективная эволюция самовыражения форм национальной культуры в синтетичных искусствах: «устном эпосе Олонхо – театре – кинематографе»;
- 2) кинопродукция становится эффективным наряду с театром инструментом массовой саморефлексии региональной культуры и ее сообщества по поводу социальных напряжений и устремлений, в кинопроизводстве реализуется «театральная избыточность», невостребованная или нереализованная в практике сцены;
- 3) основой возросшего интереса к кинопроизводству в Якутии стал «аудиовизуальный голод» зрителя на этнонациональный продукт, симбиоз технологической возможности, театральной инфраструктуры и потребности реализации живой этнической культуры в условиях массового экранного восприятия информации и спроса, а также внутреннее экзистенциальное желание социального бытия народа и его культуры;
- 4) киноискусство знакомит широкий круг зрителей любых регионов с феноменами национального мировоззрения, обогащая культурный опыт и рождая толерантность в межкультурном общении, происходит новое понимание и тиражирование смыслов якутской культуры, которая в кино синтезирует из локальной мифологии новые универсальные смыслы;
- 5) кинематограф способен эффективно модернизировать социокод и формировать новую социальную реальность национального региона;
- 6) социокультурная модернизация в этнонациональных регионах России осуществляется в сфере искусства, а наиболее продуктивными инструментами являются синтетичные жанры – кинематограф и театр;

7) кинематограф позволяет активно фундировать онтологические завоевания локальных культурных парадигм – этнопремодерна и этномодерна [4], выявляя потенциал для саморазвития культуры.

#### *Литература*

- [1] Пудов А.Г. Киноформа как эффективный инструмент выражения и модернизации этнической культуры // Культура и искусство. №1(37), 2017. – С.67-73.
- [2] Пудов А.Г. Эстетика символического в эпоху транзитивной социальной реальности / А.Г. Пудов. – Якутск: РИО медиа-холдинга, 2014. – 336 с.
- [3] Старостин В.П. Воздействие мифа на моральное сознание // Перспективы науки. 2014. № 4 (55). С. 54-56.
- [4] Пудов А.Г. Этномодерн – новая креативная парадигма художественной культуры Якутии // Манускрипт. Тамбов: Грамота, 2019. № 4. С. 117-121.

*В.Д. Михайлов*

### **ПРОВИНЦИАЛЬНЫЙ СИНДРОМ: ИСТОКИ И ПРОБЛЕМЫ**

Санкционная война и, связанная с ней ориентация на импортозамещение, обнажили, на мой взгляд, весьма интересную проблему. Это - провинциальный синдром, чреватый тяжелыми последствиями в первую очередь для российских окраин. Это объясняется тем, что провинциальность не является географическим понятием и не определяется удаленностью от большого центра. Понятие провинциализма отражает уровень самосознания и самодостаточности людей, живущих на той или иной территории. Поэтому оно используется не для характеристики узости кругозора или слабой эрудиции, степени владения иностранными языками или умения модно одеваться, а для выражения ощущения отсталости и второстепенности.

Правы те, кто провинциализм определяет как постоянное ощущение своей непоправимой второсортности, почти патологическое "чувство, что живёшь в «дыре», на помойке, окружённый «уродами» и ничего хорошего на твоей помойке нет и не предвидится".[10]. А потому провинциальный синдром выливается в навязчивое желание уехать отсюда и забыть это место.

Жить в провинции и быть провинциалом — разные вещи. Провинциал не самодостаточен и ищет смыслы в притягивающей его чувства и мысли “столичной” жизни. Для якутского провинциала, к примеру, мечтой

является Москва, Санкт-Петербург, для московского – европейские или американские просторы, в которых он жаждет обосноваться.

В данной статье предпринята попытка культурфилософского осмысления истоков и проблем провинциального синдрома.

В отечественной историографии преобладает точка зрения, "обвиняющая" в нынешнем провинциализме, как общероссийской напасти, Петра I, силой насаждавшего западные порядки. Вместе с тем никто не оспаривает тот факт, что именно благодаря Петру I Россия превратилась в мощную державу, с позицией которой считались многие "цивилизованные" страны тогдашнего мира. И в то же время, по мнению Василия Осиповича Ключевского: "Реформа... не имела своей целью перестраивать ни политического, ни общественного, ни нравственного порядка ..., не направлялась задачей поставить русскую жизнь на непривычные ей западноевропейские основы..., а ограничивалась стремлением вооружить русское государство и народ готовыми западноевропейскими средствами..., и тем поставить государство в уровень с завоеванными им положением в Европе". [3]. Другими словами, была открыта дорога к ориентации на использование всего западного, начиная с идей и теорий, кончая техникой и технологией, предоставленных в готовом виде. Это - во-первых.

Во-вторых, Пётр Великий отправляя отпрысков бояр в Европу учиться западным знаниям, умениям и навыкам, даруя им по возвращении домой титул дворян, надеялся, что вновь сформированное дворянство будет деловым и трудовым, как, например, английское, а получилось оно не таковым. Указ Екатерины Второй о вольности дворянской закрепил праздность этого сословия. Дворяне засели в усадьбах-гнездах и обзавелись гувернерами из Европы для обучения и воспитания своих детей. Про гувернерство описано в классической литературе – все это знают. Самое пагубное в практике гувернерства в том, что в сознании правящего класса твердо утвердилось мнение: учитель – это иностранец, а иностранец – учитель.

Языком культуры, науки и образования, для русской элиты стал иностранный язык: в эпоху Петра немецкий, Екатерины - французский. Русский (родной) язык превратился в деревенский диалект для общения с простолюдинами. Именно таким манером были выпестованы знаменитые "лишние люди", во всех ипостасях изображенные в русской классической литературе и оказавшиеся с раздвоенной душой, чужие не только среди своих, но и среди чужих.



В.О. Ключевский считает, что именно Пётр Первый заразил организм государственной элиты бациллой низкопоклонства перед Западом. С этих пор много воды утекло, но убежденность в том, что в России всё неправильно, уродливо, не так, как на Западе, утвердилась крепко. В конце концов всё переросло в российскую национальную привычку - не жить своим умом, а следовать всему западному как чему-то наилучшему, где лучше нас самих знают, как нужно жить и строить нашу жизнь.

Проблема провинциализма в контексте философии осмысливается по-разному. Однако как классическая философия, так и современная едины в одном: термин «провинциальность» используется в контексте оппозиции "центр – окраина". При этом «центр» представляется законодателем норм и эталонов жизнедеятельности, а "окраина" — подражателем этим нормам и эталонам. В свое время такое противопоставление имело свой смысл, поскольку разница между окраиной и центром была огромной. Однако научно-технический прогресс постепенно сглаживает эти различия. Темпы жизни убыстряются, её уровень повышается. Появляется возможность благодаря обилию мессенджеров быть в гуще событий, Интернет позволяет причаститься к миру ного, путешествовать как реально, так и виртуально. Но проблемы провинциализма остаются. В том числе подражательная психология, комплекс неполноценности и неуверенность в себе. Такое поведение характерно как для элиты, так и массы. Во многом правы специалисты, связывающие провинциализм с маргинализацией общества. [6]. Этим объясняется и социокультурная амбивалентность провинциализма, проявляющаяся в не ослабляющейся тяге к своим корням, самобытным истокам и не менее сильном стремлении к благам мегаполиса. В культурфилософии такая амбивалентность рассматривается как дихотомия "культура - цивилизация" и достаточно широко освещена в специальной литературе. Наиболее известны работы фило-софов культуры Освальда Шпенглера "Закат Европы" и Хосе Ортеги-и - Гассета "Восстание масс".

Есть основание полагать, что одной из причин вечной российской неустойчивости является провинциальность правящей элиты, которая заключается не в том, что все начальники отстали в личностном плане, а в несколько другом. Как уже отмечалось, термин «провинциализм» трактуется как осознание фатального отставания от мирового уровня развития. А в более широком смысле, как неспособность самостоятельно смотреть на свою собственную жизнь, неумение видеть «своими глазами» ее проблемы, и вытекающая из этого несамостоятельность, вторичность мышления, некритическое

следование за реальным и мнимым «мировым уровнем». Провинциализм в узком смысле оказался более разрушительным. Сложилась традиция среди российской элиты обучать своих детей в престижных зарубежных высших учебных заведениях, мотивируя тем, что они освоят там всё передовое, обогатятся западной мудростью и будут её применять на благо Отечества. В то же время самые властные, мобильные, креативные и денежные активно приобретают дома в этих странах. Возникает вопрос: хотят ли они, чтобы дети вернулись на Родину. Сомнительно, ведь никакой родитель не пожелает своим детям худшего в жизни. Мораль проста: лучшей участи и перспектив для своих детей наша элита у себя дома не видит. В Якутии же то же самое - самая способная молодежь покидает родные места, устремляясь в центр.

Справедливости ради скажем, что в силу разных обстоятельств СССР, затем Российская Федерация были поставлены на позиции "догоняющего". Такая позиция сама по себе не продуктивно, ибо как говорится: "хуже нет, чем ждать да догонять". [5]. Подстегивает ситуацию глобализация, на фоне которой нарастающий отрыв от того, что делается на переднем крае мировой науки, от того, что обсуждается на страницах самых высоко-рейтинговых научных журналов. В российской науке производятся результаты, которые не представляют интереса для мирового научного сообщества.

Провинциализму свойственна абсолютная самодостаточность и полнейшая удовлетворенность имеющимся. Надобности читать всякие там иностранные журналы просто не возникает. Специфика науки заключается в том, что она развивается как единая система подходов и правил. [1]

Науку часто путают с технологией, но на самом деле это совершенно разные формы человеческой деятельности. В отличие от науки, возникшей единожды, технология обновляется многократно, по сути - во всех цивилизациях на определенном этапе их становления. [4]

Одна из причин нарастающего провинциализма отечественной науки - языковая. Исторически сложилась так, что языком научного сообщества в настоящее время является английский.

С реалиями сегодняшнего дня приходится считаться независимо от того, нравятся они нам или нет. Делать же современную науку, не будучи постоянно в курсе того, что печатается и обсуждается на страницах ведущих мировых журналов, просто нельзя. [2]

Какие пути выхода возможны? На мой взгляд, наиболее оптимальны рассуждения известного специалиста в области социальной философии Константина Семеновича Пигрова. В частности, он усматривает два пути.

Первый путь - восстановление Советского Союза и мобилизация всех ресурсов для победы на мировой арене. Однако одержать победу вряд ли удастся и Российская Федерация рискует пополнить галерею исчезнувших с исторической сцены героев-завоевателей. Второй - "проститься со вселенскими амбициями и превратиться в «нормальную страну», у которой героическое прошлое, конечно, не забыто, но и не служит империативом к повторению. На первом месте «народное сознание», идеализирующее маленькие радости повседневного бытия. ....

Однако такого рода национальный выбор вовсе не гарантирует для россиян счастливых и длительных лет благоденствия. Ведь Россию характеризует чреватый катастрофой разрыв между исключительными природными ресурсами, с одной стороны, и роковым недостатком населения, способного эти ресурсы освоить и присвоить, или хотя бы оградить от «хищников», с другой. В вечной «войне всех против всех» пацифистская и примиренческая стратегия не может гарантировать покоя и благополучия. Напротив, наш гипотетический пацифизм наверняка спровоцирует агрессию против России". [5]. Как видно, оба пути тупиковые. К сожалению, российское национальное самосознание не способно осуществить рациональный выбор в своем будущем. И всё же второй путь, с ориентацией на выравнивание уровня и качества жизни жителей окраин с центрами более предпочтителен.

Таким образом, провинциал - житель окраины по отношению к центру, а провинциализм - уровень самосознания и самодостаточности: кто-то проживая в провинции может быть вполне продвинутым, а кто-то и в столице может оказаться отсталым. Провинциализм превращается в синдром, когда начинает преобладать осознание не только своего региона, но и всей России провинцией мира. В результате этого утрачивается способность жить своим умом и трудом. Крайнее выражение этого синдрома - низкопоклонство перед всем западным, уничтожая всё отечественное. Появляется желание уехать (из деревни в город, а оттуда в столицу, из столицы за кордон) вместо того, чтобы обустроить место, где проживаешь, внедряя передовой мировой опыт. Это - то, что россиянин преследует издавна, при всех системах (при царях, социализме, капитализме). Справедливости ради отмечу, что эта проблема не является исключительно российской, она общечеловеческая. Однако в России с её богатейшими ресурсами она превращается в бедствие, ибо провинциальному синдрому подвержены чаще всего самые умные, талантливые, успешные, энергичные, богатые, словом, лучшие люди страны.

Народная мудрость: "Где родился, там и пригодился" актуальна как никогда. Патриотизм должен быть не декларативным, а деятельным.

### *Литература*

- [1] *Гайденок П.П.* Как возникла наука, / *Природа*. 1977. №1, с.74-84.
- [2] *Гиляров Алексей.* Провинциализм - угроза российской науке. [Электронный ресурс]. URL: <http://russ.ru/> (дата обращения: 28.06.2019).
- [3] *Ключевский В.* Курс русской истории. Лекция LXIII; Лекция LXV.
- [4] *Левин А.Е.* Миф. Технология. Наука. / *Природа*. 1977. №3, с.88-101
- [5] *Пигров К.С.* Российское народное самосознание: национальная культура и массовая цивилизация. Философские исследования. 2018. Том 7, № 1.
- [6] *Пирогов С.В.* Провинциальность городской среды. [Электронный ресурс]. URL: [https://lawbooks.news/sotsiologiya\\_910\\_912/provintsialnost-gorodskoy-sredyi-40567.html](https://lawbooks.news/sotsiologiya_910_912/provintsialnost-gorodskoy-sredyi-40567.html) (дата обращения: 11.08.2019).
- [7] *Провинциализм* российской элиты - основной источник российского бардака и неустроенности. [Электронный ресурс] URL: <http://vp43.ru/blog/1983> (дата обращения: 28.06.2019).
- [8] *«Синдром провинциала»:* переписка психолога с омичом, который живет навязчивой идеей уехать из родного города [Электронный ресурс]. URL: <https://mc.bk55.ru/news/article/1803/> (дата обращения: 28.06.2019).
- [9] *Хасина И. Ю., Панащенко Т. А.* Влияние петровских реформ на развитие Российского государства // Молодой ученый. 2017. №49. -С. 308-312.
- [10] *Что такое провинциализм?* [Электронный ресурс] URL: <https://vlhart.livejournal.com/130182.html> (дата обращения: 28.06.2019).

*В.П. Старостин*

## **РОССИЙСКОЕ ЧИНОВНИЧЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН: КРАТКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ ОБЗОР**

Российское чиновничество, впрочем, наверное, как и мировое, во все времена было своеобразной и специфической прослойкой общества. Не относясь полностью ни к одному из устоявшихся и стабильных слоев населения, данное сообщество в течение долгого времени выработало неповторимый и уникальный образ поведения, образ жизни и образ мысли людей приближенных к власти, к государству.

Несмотря на то, что каждый из них в отдельности, мог быть выходцем как из низший, так и высших слоев российского общества, иметь довольно родовитое или совершенно никчемное безродное происхождение, иметь полный достаток или же вести полунищенское существование, всем им были свойственны вполне определенные, устоявшиеся и одинаковые социальные, психологические и этические свойства и характеристики.

Воспетые в классических произведениях великих русских писателей, поэтов, художников, а также зафиксированные в устном народном творчестве российский чиновник являлся персонажем уникальным, красочным и колоритным, гармонично входящим в общество на том или ином этапе развития истории нашей страны. У каждой эпохи был свой чиновник: мы легко угадаем разницу между русским чиновником начала или середины XIX века, начала XX век: набор свойств, характеристик постоянно менялся в соответствии с установками государства, оценками общества и требованием времени.

Проводя философский анализ нашего героя, нам становится ясно, что российскому чиновничеству были свойственны, например, такие неприглядные для всех остальных членов общества характеристики, как угодливость, лизоблюдство, изворотливость. Конечно, эти свойства высмеивались и порицались здоровой частью всего общества. Достаточно вспомнить персонажей бессмертных произведений Гоголя и Чехова «Шинель» и «Хамелеон» [1, 2].

Но вместе с тем, именно эти свойства позволяли этим маргинальным личностям стойко выживать в разночинной и разномастной российской среде, все время быть как бы «своим среди чужих, чужим среди своих». Очень больших трудов стоило этим людям перенимать свойства и манеры чужой среды, быть особо внимательным и чутким в обществе с представителями самых разных слоев населения, развивать свой психологический кругозор, речевой аппарат и этикет, риторическую структуру своей природы.

В таком ракурсе данное сообщество представляет собой разряд людей очень гибких, разнохарактерных и разноплановых. Только это давало им возможность выживать в самой различной, порой незнакомой среде: предполагалось быть наблюдательным к психологическим характеристикам разнородных объектов и субъектов, быстро выявлять особенности и различия предполагаемых предметов и вещей, молниеносно проводить анализ и синтез самых разнообразных жизненных ситуаций и явлений. Конечно, среди них было достаточное количество и глупых, и тупых персонажей, впрочем, как и во всех остальных слоях населения. Но нельзя не удивляться социальному

разнообразием и мировоззренческой разноплановости людей данного сословия. Ведь от того, каковым было твое поведение, твои манеры, твоя речь в соответствующих предлагаемых или вполне конкретных условиях, таковым будет и твое будущее, твой завтрашний день: то ли будешь каждый день просыпаться довольным и сытым, то ли будешь прозябать в полной нищете и безысходности, попивая водку в вонючем привокзальном трактире.

Очень часто русское общество высмеивало и критиковало высокомерие и чванливость чиновничества, их хамство. В «Юбилее» А.П. Чехова [3] красочно описываются именно такого рода поведение чиновников. Но вместе с тем, данные критики сами столь же высокомерно начинали относиться к тем, людям, кто оказывался на чуточку, на йоту ниже их социального положения. Просто чиновнику, в силу своих профессиональных обязанностей приходилось мгновенно менять ту или иную общественную среду, в которой он оказывался. Когда как основная масса населения зачастую общалось со своим социальным кругом, оставалось в своей социальной среде.

Следует заметить, что нижестоящий унижал и оскорблял того, что будет стоять ниже его, при этом самому позволяя терпеливо принимать унижение и оскорбление вышестоящего. Бесправное общество – это тот социум, который считает естественным позволять воспринимать свое бесправие, не выступать против и не восстать против своего бесправного и униженного положение.

Вот почему, по нашему мнению, высмеивая чиновнические выходки, мы часто смеемся над самим собой, высмеиваем себе свое поведение и свое обличие. Чиновничество – это кривое зеркало всего российского общества.

В XX веке, после октябрьского переворота, общество объявило себя бесклассовым, поэтому и люди, приближенные к власти должны быть лишены необходимости постоянно менять свое поведение, свои манеры и свою речь: у всех все едино. Чиновничество лишалось своего не только идеологического, но и социального превосходства над остальным населением. Первоначально такая идеалистическая картинка выглядела вполне возможной. Но со временем бюрократический аппарат советского периода развития нашей страны вновь стал приобретать все те же черты, которые были свойственны для чиновничества царского времени. Сатирические герои фильмов «Карнавальная ночь», «Девчата», «Приключения Шурика» вновь нам рисуют бюрократа с чертами, критикуемыми в XIX веке. Само слово «бюрократ» становится ругательным. Это наглядным образом показывает постепенное расслоение советского общества, образование слоев и прослоек внутри населения

страны, в зависимости от близости тех или иных к власти, к материальным благам, к информации.

Чиновничий аппарат новой России также красочно описывает раздвоение, разделение во множество раз граждан, которые, как считается, живут в демократическом, правовом обществе [5]. Мы воспринимаем вполне позволительными различные выходки людей, облаченных властью, позволяем им и дальше вести подобный образ жизни, подчиняя ему униженное состояние своих образов мыслей.

Расширяя тематику, следует сказать, что все характеристики и русско-го чиновничества как XIX, так и XX века полностью трансформировались в чиновничество российской провинции, конечно, не без своей специфики и особенностей. Например, якутский сановный ряд имел довольно-таки уникальные и этно-национальные черты [4], которые представляются как продолжение некоей мифологемы, которая наслаивалась на европейский тип управления, что станет темой наших следующих исследований.

В этом отношении чиновничество есть феномен, раскрывающий сущность и внутреннее нутро самого государства, но в более синкретическом, сконцентрированном виде. Чиновничество, являясь своеобразным челноком, связующим звеном между властью и обществом вбирает в себя существенные стороны и того, и другого, так что в какой-то мере это и есть суть самого государства.

#### *Литература*

- [1] *Гоголь Н.В.* Шинель. Собрание сочинений в девяти томах. Т. 3. –М.: Русская книга, 1994.
- [2] *Чехов А.П.* Хамелеон. Полное собрание сочинений и писем в 30-ти томах. Сочинения. Т. 3. –М.: Наука, 1983.
- [3] *Чехов А.П.* Юбилей. Полное собрание сочинений и писем в 30-ти томах. Сочинения. Т. 12. 1983.
- [4] *Пудов А.Г.* Символическая онтологизация сознания как основа конструирования этноса на этапе этногенеза // Этносоциум и межнациональная культура. 2014. №7 (73), -С. 110-116.
- [5] *Родин И.* Чиновники у власти под прицелом // Независимая газета. –М., 03.09.2012.

## АННОТАЦИИ

**Е.М. Махаров. О природе научного творчества**

В данной статье, которая является частью выступления на Круглом столе, проведенном в Якутском научном центре Сибирского отделения Российской академии наук, посвященной 150-летию создания Д.И. Менделеевым. Как известно, 2019 год был объявлен ООН Годом Периодической таблицы. Автор касается вопросов природы научного творчества, ее роли в развитии человечества. По его мнению, химия как наука, результаты ее развития, в частности, открытие периодической таблицы явились основой построения стройной системы материалистической и научной философии.

*Ключевые слова:* Д.И. Менделеев, наука, периодическая таблица, творчество, ученый.

**В.В. Лепов. Квантовая химия и редкие земли таблицы Менделеева: философский взгляд**

В статье автор рассматривает различные перспективные области применения таблицы Д.И. Менделеева в современной науке. Статья является частью выступления на Круглом столе, проведенном в Якутском научном центре Сибирского отделения Российской академии наук, посвященной 150-летию создания Д.И. Менделеевым. Автор считает, что периодический закон Менделеева предопределил успехи человеческой цивилизации в понимании природы и в создании собственных творений, которые не уступают ей в красоте и сложности.

*Ключевые слова:* Д.И. Менделеев, наука, периодическая таблица, творчество, ученый, химия, цивилизация.

**А.Г. Пудов. Триада «героический эпос Олонхо – драматический театр - кинематограф» как объективная форма эволюции самовыражения якутской культуры**

В статье прослеживается эволюция национальных форм синтетических искусств, в которых выражается социально-бытийное вопрошание якутского этноса, адекватного культурным практикам эпохи. В них выражено самопознание, социальное кодирование и формирование социальной реальности. Прослеживается становление якутского кинематографа, фундированного театральным сообществом актеров и режиссеров. В работе даны выводы по функциональности киноискусства для культуры региона.

*Ключевые слова:* креативный продукт, национальный театр, региональный российский кинематограф, этнонациональный экранная культура, эт-



*нический символ, этнокультурная модернизация, якутские артисты, якутское кино, Якутия.*

**В.В. Михайлова, П.Н. Жондоров, А.Б. Неустроева. Образ Севера в представлениях молодежи**

Север в представлениях разных людей независимо от того, где они находятся, вызывает схожие образы – холод, суровый климат, долгая зима, дискомфортные условия жизни для человека, периферия. В перечисленных образах угадывается единство смыслов: Север – суровый мир, в котором человеку необходимо выжить. Исследование посвящено изучению образа Севера в представлениях молодых и отвечает на вопросы: «Каков образ Севера?», «С какими социальными группами идентифицируют себя молодежь?» «Какими качествами обладают северяне?».

*Ключевые слова:* анкетирование, идентификация, качества северян, образ Севера, фокус-группа.

**В.Д. Михайлов. Провинциальный синдром: истоки и проблемы**

В статье предпринято культурфилософское осмысление феномена профес-сионализма и путей его превращения в синдром. С этой целью осуществлен феноменологический анализ соотношения оппозиции "центр - окраина", "столица - провинция". Выявлены социально-психологические закономерности функционирования провинциального синдрома в контексте истории и проанализированы последствия его развития. Оцениваются пути преодоления провинциализма.

*Ключевые слова:* провинциал, провинциальный синдром, урбанизация, цивилизация, преобразования, европеизация, западничество, самобытность.

**В.П. Старостин. Российское чиновничество как социальный феномен: краткий философский обзор**

В статье автор проводит мини-анализ основных черт российского чиновничества в XIX-XX веке. Рассматриваются как негативные, так и позитивные стороны данной прослойки населения. Делается вывод, что концентрируя в себе характеристики как власти, так и общества, чиновничество представляет собой суть государства.

*Ключевые слова:* государство, российское общество, социальное явление, философский обзор, чиновничество.

## ОБ АВТОРАХ

**Жондорев Петр Николаевич** – доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин экономического факультета Якутской госсельхозакадемии, кандидат философских наук, г. Якутск, РФ. E-mail: jondpetr@mail.ru.

**Лепов Валерий Валерьевич** – и.о. директора Института физико-технических проблем Севера им. В.П. Ларионова, действительный член Академии наук Якутии, доктор технических наук, г. Якутск, РФ. E-mail: leпов@iptpn.ysn.ru.

**Махаров Егор Михайлович** – заведующий кафедрой истории и философии науки Якутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук, действительный член Академии социальных наук РФ, действительный член Академии наук Якутии, доктор философских наук, г. Якутск, РФ. E-mail: filosofia@prez.ysn.ru.

**Михайлов Виктор Данилович** – профессор кафедры философии Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, доктор философских наук, г. Якутск, РФ. E-mail: vikdan46@mail.ru.

**Михайлова Виктория Власьевна** – доцент кафедры североведения Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, руководитель Лаборатории гражданского общества, кандидат философских наук, г. Якутск, РФ. E-mail: michvv@mail.ru.

**Неустроева Аиза Борисовна** – ведущий научный сотрудник Академии наук Якутии, доцент кафедры психологии и социальных наук Института психологии Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, кандидат социологических наук, г. Якутск, РФ. E-mail: aizok@mail.ru.

**Пудов Алексей Григорьевич** – доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин экономического факультета Якутской госсельхозакадемии, г. Якутск, РФ, кандидат философских наук. E-mail: agro-on-line@yandex.ru.

**Старостин Владимир Петрович** – доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин экономического факультета Якутской госсельхозакадемии, кандидат философских наук, профессор Российской академии естествознания, г. Якутск, РФ. E-mail: starost@list.ru.



## ЯКУТСКИЙ ФИЛОСОФСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 2  
2019

Научный журнал.

В оформлении использованы:

эскиз Леонардо да Винчи и рисунок М.Г. Старостина.

Ответственный редактор: З.С. Васильева.

Подписано в печать: 15.01.2019 г.

Формат 60x84 1/16. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Усл. печ. л. 3. Тираж 200 экз. Заказ № 013.

Оригинал-макет изготовлен в ЯРО РГО.

Компьютерный набор авторов.

Издательство ЯРО РГО.

Адрес: 677007 г. Якутск, 3 км. Сергеляхского шоссе, д. 3/1.

*Полную информацию о нашем издании, правилах и условиях публикации см. на сайте: [yktphilos.esrae.ru](http://yktphilos.esrae.ru).*

---

Журнал издается с 2019 года.

Журнал публикует научные обзоры, статьи проблемного и научно-теоретического характера по философским наукам, искусствоведению, культурологии и фундаментальным проблемам общественных, естественных и точных наук, Все публикации рецензируются.

Доступ к журналу бесплатен.

Журнал зарегистрирован в Centre International de l'ISSN.

Журнал представлен в ведущих библиотеках страны.

Учредитель:

Якутское региональное отделение Межрегиональной общественной организации содействия развитию гуманизма «Российское гуманистическое общество».

Редакционная коллегия Издательства:

Главный редактор – Старостин Владимир Петрович, к.ф.н., профессор РАЕ

Ответственный секретарь – Васильева Зоя Софроновна